Kouluverkkoselvitys 2026

20.11.2026 Sivistys- ja hyvinvointilautakunta
Täydennetty versio 1.2

Kangasniemen kunta

Kangasniemen kunnan kouluverkkoselvitys 2026

Sisällys

1. Johdanto ... 3
2. Tiedottaminen ja vaikutusmahdollisuudet ... 4
3. Kangasniemen kunnan koulujen nykytila ... 6
4. Oppilasennusteet ... 7
5. Koulukiinteistöjen kunto ... 9
6. Koulujen kustannukset ja oppilaskohtaiset kustannukset ... 10
7. Vuojalahden koulun lakkauttamisen vaikutukset koulukuljetuksiin ... 11
7.1. Koulukuljetusten järjestäminen ... 11
7.2. Nykytilanne ja koulumatkojen pituudet ... 11
7.3. Lakkautuksen vaikutukset koulumatkan pituuteen, matka-aikaan ja kuljetusjärjestelyihin ... 12
7.4. Reittisuunnittelu ja kustannusvaikutukset ... 13
8. Vuojalahden koulun lakkautumisen vaikutus koululaisten iltapäivätoimintaan ja esiopetusta täydentävään varhaiskasvatukseen ... 15
8.1. Koululaisten iltapäivätoiminta kirkonkylällä ... 15
8.2. Esiopetusta täydentävä varhaiskasvatus kirkonkylällä ... 16
8.3. Esiopetusta täydentävä varhaiskasvatus ja koululaisten iltapäivätoiminta Vuojalahdessa ... 16
9. Kyselyt ... 17
9.1. Kyselyjen toteutus ... 17
9.2. Kuntalaiskysely ... 17
9.3. Huoltajille osoitetun kyselyjen vastausten koonti ... 19
9.4. Opettajien osoitetun kyselyn vastausten koonti ... 22
9.5. Oppilashuollon edustajille osoitetun kyselyn vastausten koonti ... 23
9.6. Oppilaille osoitetun kyselyn vastausten koonti ... 23
10. Varhaiskasvatus Vuojalahden päiväkodissa ... 26
10.1 Kangasniemen varhaiskasvatuksen nykytila ... 27
10.2 Vuojalahden päiväkodin lapsimääräennuste ... 28
10.3 Vuojalahden päiväkodin tilat ... 29
10.4 Varhaiskasvatuksen kustannukset toimintayksiköittäin sekä lapsikohtaiset kustannukset ... 31
10.5 Vuojalahden päiväkodin lakkauttamisen vaikutukset lasten päiväkotimatkoihin ... 32
10.6 Varhaiskasvatuksen henkilöstön vastaukset kyselyyn ... 32
10.7 Vuojalahden päiväkodin lasten vastaukset kyselyyn ... 33
10.8 Varhaiskasvatustoiminnan tulevaisuuden vaihtoehdot ... 34

11. Yhteenveto kouluverkkoselvityksestä ... 41
11.1 Oppilasmäärät, ennusteet ja kouluverkko ... 41
11.2 Pedagoginen näkökulma ... 44
11.3 Oppilashuollolliset vaikutukset ... 45
11.4 Vaikutukset Kirkonkylän kouluun – Kalliolan koulu ja Beckerin koulu ... 46
11.5 Työrauha ja ryhmäytyminen koulujen lakkautuessa ... 47
11.6 Taloudelliset vaikutukset ... 47
11.7 Yhteenveto vaikutuksista ... 49
12 Ratkaisuvaihtoehtojen vertailu ja lapsivaikutusten arviointi ... 52
1. Palveluverkko säilyy ennallaan ... 52
2. Vuojalahden koulu lakkautuu, Vuojalahden päiväkoti lakkautuu ... 53
3. Vuojalahden koulu lakkautuu, varhaiskasvatuspalvelut jatkuvat ... 53
Keskeinen vertailun johtopäätös ... 54
LIITE 1 TIEDOTUSSUUNNITELMA ... 2
LIITE 2 TIEDOTTAMINEN JA KUNTALAISTEN KUULEMISMAHDOLLISUUDET ... 4
LIITE 3 KUULEMISTILAISUUDEN MUISTIO ... 15
LIITE 4 KUULEMISTILAISUUKSIEN JÄLKEEN SAAPUNUT PALAUTE JA VASTAUKSET ... 18
LIITE 5 KANGASNIEMEN KUNNAN KOULUJEN OPPILAAKSIOTTOALUEET ... 28
LIITE 6 VERTAILU OPPILASENNUSTEIDEN TOTEUTUMISESTA V. 2017–2020 ... 29
LIITE 7 KYSELYT JA LÄHETEKIRJEET ... 31
LIITE 8 KYSELYJEN TULOKSET ... 43
Kuntalaiskysely / Kangasniemen kunnan asukas ... 43
Kuntalaiskysely / huoltajat ... 56
Oppilaiden kysely ... 83
Opetushenkilöstön kysely ... 93
Oppilashuollon henkilöstön kysely ... 94
LIITE 9 VUOJALAHDEN KOULUN LAKKAUTUMISEN VAIKUTUS OPPILAIDEN KOULUMATKOJEN PITUUTEEN ... 95
LIITE 10 KULJETUSREITIT LV. 2026 JA SUUNNITELMA REITEISTÄ VUOJALAHDEN KOULUN LAKKAUTUESSA ... 96
LIITE 11 OPPILASENNUSTEET ... 105

1. Johdanto

Kangasniemen kunnanvaltuusto on linjannut kouluverkkotarkastelun osalta (29.5.2023 § 34), että kouluverkkoa tarkastellaan sivistys- ja hyvinvointilautakunnassa koulujen oppilasmäärän perusteella vuosittain 20.9. tilanteen mukaiseen oppilasennusteeseen perustuen. Tarkastelussa koulujen oppilasmäärinä käytetään koulussa tosiasiallisesti opiskelevia esi- ja perusopetuksen oppilaita sekä oppilaaksiottoalueella asuvia alle kouluikäisiä lapsia. Linjauksen mukaan kouluverkkoa tarkasteltaessa yksittäisen koulun lakkauttamista ryhdytään arvioimaan, kun 20.9. tilanteen mukainen ennustettu oppilasmäärä laskee kahtena seuraavana lukuvuonna alle 20 oppilaan rajan.

Kangasniemen sivistys- ja hyvinvointilautakunta tarkasteli kunnan kouluverkkoa 24.10.2025 § 61. Ennusteen mukaan Vuojalahden koulun oppilasmäärä laskee pysyvästi alle 20 oppilaan lukuvuodesta 2027–2028 alkaen. Näin ollen lautakunta esitti kunnanhallitukselle, että se asettaa työryhmän, jonka tehtävänä on valmistella kouluverkkoselvitys. Kunnanhallitus asetti työryhmän 3.11.2025 § 253. Työryhmässä ovat olleet sivistys- ja hyvinvointijohtaja Osmo Polas (pj.), kunnaninsinööri Kalle Manninen, talous- ja hankepäällikkö Marja-Terttu Koivula, varhaiskasvatuksen johtaja Eeva Blomberg, kunnanhallituksen edustaja Tuomo Janhunen, sivistys- ja hyvinvointilautakunnan edustaja Marko Illi sekä palvelusuunnittelija Päivi Paappanen (siht.).

Kouluverkkoselvityksen edetessä nousi esiin tarve arvioida myös Vuojalahden päiväkodin tilannetta. Päiväkotiyksikkö toimii samassa rakennuksessa koulun kanssa. Mikäli koulun toiminta päättyisi, on samalla tarkoituksenmukaista arvioida samassa kiinteistössä toimivan varhaiskasvatuksen järjestämistä ja yksikön tarpeellisuutta osana kunnan palveluverkkoa. Sivistys- ja hyvinvointilautakunta päätti 13.3.2026 § 18, että kouluverkkoselvityksen yhteydessä työryhmä arvioi myös Vuojalahden päiväkodin jatkoa.

Kunnanhallitus päätti kokouksessaan 26.10.2026 § 232 palauttaa asian valmisteluun, ja että valmistelussa tulee selvittää vaihtoehtoiset toteuttamistavat Vuojalahden varhaiskasvatuksen osalta. Lisäselvitys varhaiskasvatuksen osalta on täydennetty kouluverkkoselvityksen kappaleeseen 10.

Päätökset perusopetuksen ja varhaiskasvatuspalvelujen järjestämisestä koskevat suoraan 0–13-vuotiaita lapsia ja nuoria. Päätöksien vaikutukset ovat pitkäkestoisia ja ulottuvat myös laajemmin kokokunnan palveluverkkoon ja elinvoimaan. Keskeistä on arvioida palvelujen järjestämistä kunnan tulevaisuuden näkyminen perusteella, jossa keskiössä ovat palvelujen tuottaminen kunnan lapsi- ja oppilasmäärien kehitys huomioiden niin, että palvelut säilyvät koko kunnassa mahdollisimman yhdenvertaisina ja tasapuolisina sekä oppimisen edellytyksiä tukevina. Tästä syystä kouluverkkoselvitystä laadittaessa tarkastelun keskiössä ovat lasten ja nuorten hyvinvointiin, arkeen ja tulevaisuuteen kohdistuvat vaikutukset. Koko kouluverkkoselvitys toimii lapsivaikutusten arviointina, eikä lapsivaikutusten arviointi ole siitä erillinen osa, vaan selvityksen läpileikkaava näkökulma ja keskeinen tavoite.

Kouluverkkoselvityksen tarkoituksena on tuottaa kokonaisvaltainen arvio mahdollisten muutosten vaikutuksista lasten ja nuorten elämään, oppimiseen ja hyvinvointiin sekä heidän perheidensä arkeen. Selvityksessä tarkastellaan koulujen ja varhaiskasvatuksen tilannetta ja merkitystä lasten ja heidän perheidensä, kyläläisten ja kaikkien kuntalaisten näkökulmista sekä taloudelliselta kannalta. Selvityksen painopiste on kunnan alakouluissa ja varhaiskasvatuksessa, painottuen erityisesti Vuojalahden kouluun ja Vuojalahden päiväkotiin, joiden tulevaisuus on tarkastelussa.

Lähtökohtana kunnan kouluverkon tarkastelussa on se, että kouluverkko on riittävän kattava ja kokonaistaloudellisesti tehokas. Kaikkien kangasniemeläisten lasten perusopetuksen taso turvataan ja heille mahdollistetaan mahdollisimman ehjät koulupolut varhaiskasvatuksesta esiopetukseen ja sieltä perusopetukseen sekä mahdollisimman lyhyet ja turvalliset koulumatkat.

Selvityksen valmistelussa kootaan ja analysoidaan monialaista tietoa sekä kuullaan lapsia, huoltajia, henkilöstöä ja muita osallisia kyselyin ja muin osallistavin menetelmin. Näin varmistetaan, että lasten ja nuorten näkökulmat tulevat aidosti huomioiduiksi osana kokonaisarviointia.

Selvitys sisältää kuvauksen Kangasniemen alakoulujen nykytilasta ja tulevien vuosien oppilasennusteet. Vuojalahden koulun osalta selvityksessä ovat koulurakennuksen kuntoselvitys, koulun kustannuslaskelmat, yhteenvedot kyselyistä ja kuulemisten tuloksista. Selvityksessä esitetään myös koulun lakkautuksen vaikutukset oppilasmääriin keskustan kouluissa sekä koulukuljetuksiin. Selvityksessä otetaan huomioon myös pedagogiset näkökulmat. Lisäksi selvitetään koululaisten iltapäivätoiminnan ja varhaiskasvatuksen nykytilannetta sekä Vuojalahden koulun ja Vuojalahden päiväkodin lakkautumisen vaikutuksia niihin.

Kouluverkkoselvityksessä ei anneta esitystä päätöksestä. Työryhmän saatua kouluverkkoselvitystyön päätökseen sivistys- ja hyvinvointijohtaja valmistelee asian sivistys- ja hyvinvointilautakunnan käsiteltäväksi ja tekee päätösehdotuksen. Tämän jälkeen lautakunta antaa kantansa kunnanhallitukselle ja -valtuustolle, ja kunnanhallitus valmistelee asian edelleen valtuustolle ja tekee pohjaehdotuksen sen käsittelyyn.

2. Tiedottaminen ja vaikutusmahdollisuudet

Kunnan asukkailla ja palvelujen käyttäjillä on oikeus osallistua ja vaikuttaa kunnan toimintaan. Valtuuston on pidettävä huolta monipuolisista ja vaikuttavista osallistumisen mahdollisuuksista. [1] Kunnan tulee antaa riittävästi tietoja valmistelussa olevista asioista, niitä koskevista suunnitelmista ja asioiden käsittelystä sekä siitä, millä tavoin päätösten valmisteluun voi osallistua ja vaikuttaa. [2]

[1] Kuntalaki 410/2025 22 §
[2] Kuntalaki 410/2025 29 §

Viranomaisen on huolehdittava asian riittävästä ja asianmukaisesta selvittämisestä hankkimalla asian ratkaisemiseksi tarpeelliset tiedot sekä selvitykset. [3] Kangasniemen kunnan hallintokuntien yhteistyössä laatima kouluverkkoselvitys vastaa tähän. Lähtökohtaisesti kunnanvaltuusto itse päättää siitä, onko valmisteluaineisto riittävä vai tuleeko asian ratkaisemiseksi hankkia lisäselvitystä.

Kangasniemen kunnan kouluverkkoselvityksessä tarkastellaan koko Kangasniemen kunnan perusopetuksen kouluverkkoa sekä Vuojalahden koulun lakkauttamista. Kouluverkkoselvityksen eri vaiheissa on otettu huomioon, että mahdollisilla koulun lakkauttamisella voi olla huomattava vaikutus paitsi koulujen oppilaiden, heidän huoltajiensa sekä koulun henkilöstön, myös muiden kuin asianosaisten oloihin. Asian vireilläolosta ja kuntalaisten vaikutusmahdollisuuksista on ilmoitettu hallintolaissa tarkoitetulla tavalla [4] huomioiden kuntalaisten korostunut tarve saada tietoja asian käsittelyn lähtökohdista, tavoitteista, valmistelusta sekä mahdollisuudesta vaikuttaa siihen lausumalla mielipiteensä asiasta. Asian vireilläolosta ja vaikuttamismahdollisuuksien käyttämisestä on ilmoitettava asian merkityksen ja laajuuden kannalta sopivalla tavalla.

Kouluverkkoselvityksestä ja siihen liittyvistä kuntalaisten vaikutusmahdollisuuksista on tiedotettu kuntalaisille hyvissä ajoin. Tiedotteissa on mainittu, että kunnanvaltuusto tulee päättämään kouluverkosta ja mahdollisesta Vuojalahden koulun lakkauttamisesta. Tiedottaminen on tehty kunnan verkkosivuilla kuulutuksina ja uutisina, kunnan virallisella ilmoitustaululla, kunnan omilla Facebook-sivuilla sekä Kangasniemen Kunnallislehdessä. Tämän lisäksi oppilaiden huoltajia, koulujen ja oppilashuollon henkilöstöä sekä sidosryhmiä on tiedotettu Wilma-viesteillä ja Daisyssa sekä sähköpostitse. Tiedottamisesta on erillinen Tiedotussuunnitelma kouluverkkoselvityksestä (liite 1). Kangasniemen Kunnallislehti, Länsi-Savo ja Keskisuomalainen ovat uutisoineet kouluverkkoselvityksen eri vaiheista. Tiedottaminen eri kanavien kautta on koottu liitteeseen 2.

Kuntalaisia on kuultu kyselyillä. Kuntalaiskysely toteutettiin 9.–22.3.2026. Oppilaiden ja henkilöstön kyselyt toteutettiin 9.–20.3.2026. Kyselyt ja niiden tulokset on esitelty tässä kouluverkkoselvityksessä ja liitteissä 7 ja 8.

Kuulemistilaisuus järjestettiin Beckerin koululla 16.4.2026. Tilaisuudessa tarjottiin mahdollisuus kommentointiin sekä tilaisuuden jälkeen oli mahdollisuus kirjallisen palautteen jättämiseen joko sähköpostitse, kirjeitse tai verkkolomakkeen kautta. Palautteet tuodaan tiedoksi kunnanvaltuutetuille (liite 4) ja niissä esiin tuodut seikat on tarkennettu kouluverkkoselvityksessä.

[3] Hallintolaki 434/2003 31 §
[4] Hallintolaki 434/2003 41 § 2 mom.

Kunnanvaltuutetut ovat saaneet tietoa kouluverkkoselvityksestä 20.11.2026 mennessä tiedotussuunnitelman mukaisesti.

1. 20.9. tilaston perusteella kouluverkkoselvityksen käynnistys, Sivistys- ja hyvinvointilautakunta 24.10.2025 § 61 ()
2. Kouluverkkoselvityksen käynnistys, Kunnanhallitus, § 100 Kouluverkkoselvitys, 3.11.2025 § 253
3. Yleinen kuulemistilaisuus 16.4.2026
4. Kouluverkkoselvitys, 1. versio, Sivistys- ja hyvinvointilautakunta 9.10.2026 § 67, Kunnanhallitus 26.10.2026 § 232
5. Kouluverkkoselvitys, 1.2 versio, Sivistys- ja hyvinvointilautakunta § 75

3. Kangasniemen kunnan koulujen nykytila

Kangasniemen nykyinen kouluverkko kattaa neljä alakoulua, Kankaisten yläkoulun ja lukion. Lukuvuonna 2025–2026 kouluilla opiskeli 391 vuosiluokkien 0–9 oppilasta. Esiopetusta annetaan kunnassa alakoulujen yhteydessä. Kirkonkylän koulussa on kaksi alakoulujen toimipistettä, Kalliolan ja Beckerin koulut, ja lukuvuonna 2025–2026 näissä kouluissa opiskelee yhteensä 197 oppilasta. Kalliolan koulussa opiskelevat esikoululaiset ja vuosiluokkien 1–2 oppilaat ja Beckerin koulussa vuosiluokkien 3–6 oppilaat. Kirkonkylän luokkamuotoinen erityisopetus on keskitetty Beckerin koululle. Kaksi muuta alakoulua, Koittilan koulu ja Vuojalahden koulu, ovat kahden opettajan kouluja ja ne sijaitsevat haja-asutusalueilla kirkonkylän ulkopuolella. Koulut muodostuvat yhdysluokista 0–2 ja 3–6. Alakouluilla työskentelevä opetushenkilöstö on kuvattu taulukkoon 1.

Kyläkouluilla oppilasmäärät olivat keväällä 2026 Vuojalahden koululla 24 ja Koittilan koululla 23 oppilasta. Kyläkoulujen erityisopetus on järjestetty kiertävän erityisopettajan työtehtävien jakamisella kouluille. Koittilan ja Vuojalahden kouluissa työskentelee alaluokan koulupäivän ajan klo 12 asti koulunkäynninohjaaja, joka siirtyy iltapäiviksi ohjaamaan iltapäivätoimintaan.

Kun kouluverkon tämänhetkistä palvelurakennetta tarkastellaan opettajien määrän näkökulmasta (taulukko 1), voidaan todeta, että kirkonkylän kouluissa oppilaita on keskimäärin opettajaa kohti 17,1 (pl. starttiluokka ja erityisluokka). Kun vertailun kohteeksi otetaan kunkin koulun palveluja käyttävien perheiden määrä (perheeseen laskettu samassa kotiosoitteessa asuvat oppilaat), kirkonkylän kouluissa on yhtä opettajaa kohden keskimäärin 15 perhettä. Vuojalahden ja Koittilan kouluilla perheitä on opettajaa kohden keskimäärin kahdeksan.

	Luokanopettajien ja esiluokanopettajien määrä	Oppilas-määrä	Oppilaita keskimäärin / opettaja	Perheiden määrä	Perheitä keskimäärin / opettaja
Kalliolan koulu	5	68	13,6	64	12,0
Kalliolan koulu, starttiluokka	1	4	4	4	4,0
Erityisopettaja	*1*				
Beckerin koulu	6	120	20	100	16,6
Beckerin koulu, erityisluokka	1	5	5	5	5,0
Erityisopettajat	*2*				
Koittilan koulu	2	23	11,5	16	8,5
Vuojalahden koulu	2	24	12	16	8,0

Taulukko 1 Alakoulujen henkilöstö lv. 2025–2026 opettajien, oppilaiden ja perheiden määrissä vertailtuna

4. Oppilasennusteet

Kangasniemen kunnan perusopetuksen vuosien 2026–2032 oppilasennusteen mukaan kunnan kokonaisoppilasmäärä tulee laskemaan. (Liite 11.)

Tilastokeskuksen väestöennusteen mukaan vuosina 2026–2035 Kangasniemelle syntyy keskimäärin 20 lasta vuodessa (taulukko 2). Väestörekisterin mukaan (9.9.2026) Kangasniemelle oli syntynyt 13 lasta vuonna 2026.

	Väestö 31.12. (ennuste 2024)									
	2027	2028	2029	2030	2031	2032	2033	2034	2035	2036
Kangasniemi	21	21	20	20	20	19	19	19	19	19

Taulukko 2 Kangasniemellä vuosina 2027–2036 syntyvien lasten ennuste
*(**Väestöennuste 2024: Väestö 31.12.**)*

Seuraavat esikouluikäisten määrät sekä koulujen oppilasmäärät vuosina 2025–2031 on koottu väestötietorekisteristä ja kouluhallinto-ohjelma Primukseen tallennetuista kunnan oppilastiedoista. Lisäksi tietoa on saatu kunnan varhaiskasvatuksesta sekä lasten huoltajilta. Näissä ennusteissa kunkin seuraavina vuosina koulunsa aloittavan oppilaan koulu on määritetty kunnan oppilaaksiottorajojen (liite 5) mukaisena lähikouluna.

Oppilasennuste 2027–2033

20.9.2026

Ennuste perustuu Facta-kuntarekisteristä, kunnan varhaiskasvatuksesta ja huoltajilta saatuihin tietoihin.

Koulu	Toteutunut 2026–27	Ennuste 2027–28	Ennuste 2028–29	Ennuste 2029–30	Ennuste 2030–31	Ennuste 2031–32	Ennuste 2032–33
Kirkonkylä yhteensä	195	189	168	165	152	147	141
Kalliolan koulu 0–2 lk	78	70	73	62	55	55	48
Beckerin koulu 3–6 lk	117	119	95	103	97	92	93
Koittilan koulu	21	21	22	21	20	19	17
Vuojalahden koulu	26	20	18	17	14	17	15
0–6 luokat yhteensä	**242**	**230**	**208**	**203**	**186**	**183**	**173**
Kankaisten koulu 7–9 lk	143	123	128	117	112	96	89
Perusopetus yhteensä	**385**	**353**	**336**	**320**	**298**	**279**	**262**
Vähennys verrattuna lv. 2026–2027	*-8,3 %*	*-12,7 %*	*-16,9 %*	*-22,6 %*	*-27,5 %*	*-31,9 %*	

0. lk oppilaat

	s. -20 2026–2027	s. -21 2027–2028	s. -22 2028–2029	s. -23 2029–2030	s. -24 2030–2031	s. -25 2031–2032	s. -26 2032–2033
Kalliolan koulu	32 (30)	20	22	20	13	22	13
Koittilan koulu	1	6	3	3	2	2	0
Vuojalahden koulu	3	1	2	2	0	7	0
Yhteensä	**4**	**27**	**27**	**25**	**15**	**31**	**13**

9.9.2026

Ennuste Kirkonkylän koulu
Kalliolan koulu

Suluissa oppilasmäärä koulun omalta oppilaaksiottoalueelta

	Toteutunut 2026–27	Ennuste 2027–28	Ennuste 2028–29	Ennuste 2029–30	Ennuste 2030–31	Ennuste 2031–32	Ennuste 2032–33
0. lk	32 (30)	20	22	20	13	22	13
1. lk	19	31 (30)	20	22	20	13	22
2. lk	27	19	31 (30)	20	22	20	13
Yhteensä	**78 (76)**	**70 (69)**	**73 (72)**	**62**	**55**	**55**	**48**

Beckerin koulu

	Toteutunut 2026–27	Ennuste 2027–28	Ennuste 2028–29	Ennuste 2029–30	Ennuste 2030–31	Ennuste 2031–32	Ennuste 2032–33
3. lk	26 (25)	27	19	31 (30)	20	22	20
4. lk	23 (20)	26 (25)	27	19	31 (30)	20	22
5. lk	43 (42)	23 (20)	26 (25)	27	19	31 (30)	20
6. lk	25 (24)	43 (42)	23 (20)	26 (25)	27	19	31 (30)
Yhteensä	**117 (111)**	**119 (114)**	**95 (91)**	**103 (101)**	**97 (96)**	**92 (91)**	**93 (92)**

Ennuste Kankaisten koulu

	Toteutunut 2026–27	Ennuste 2027–28	Ennuste 2028–29	Ennuste 2029–30	Ennuste 2030–31	Ennuste 2031–32	Ennuste 2032–33
7. lk	41	37	50	30	32	34	23
8. lk	45	41	37	50	30	32	34
9. lk	57	45	41	37	50	30	32
Yhteensä	**143**	**123**	**128**	**117**	**112**	**96**	**89**

Ennuste Koittilan koulu *Suluissa oppilasmäärä koulun omalta oppilaaksiottoalueelta*

	Toteutunut 2026–27	Ennuste 2027–28	Ennuste 2028–29	Ennuste 2029–30	Ennuste 2030–31	Ennuste 2031–32	Ennuste 2032–33
0. lk	1	6	3	3	2	2	0
1. lk	2	1	6	3	3	2	2
2. lk	3	2	1	6	3	3	2
3. lk	3	3	2	1	6	3	3
4. lk	4	3	3	2	1	6	3
5. lk	2	4	3	3	2	1	6
6. lk	6	2	4	3	3	2	1
Yhteensä	**21**	**21**	**22**	**21**	**20**	**19**	**17**

Ennuste Vuojalahden koulu *Suluissa oppilasmäärä koulun omalta oppilaaksiottoalueelta*

	Toteutunut 2026–27	Ennuste 2027–28	Ennuste 2028–29	Ennuste 2029–30	Ennuste 2030–31	Ennuste 2031–32	Ennuste 2032–33
0. lk	3 (2)	1	2	2	0	7	0
1. lk	2	3 (2)	1	2	2	0	7
2. lk	4 (3)	2	3 (2)	1	2	2	0
3. lk	3	4 (3)	2	3 (2)	1	2	2
4. lk	3 (2)	3	4 (3)	2	3 (2)	1	2
5. lk	5 (4)	3 (2)	3	4 (3)	2	3 (2)	1
6. lk	6 (5)	4	3 (2)	3	4 (3)	2	3 (2)
Yhteensä	**26 (21)**	**20 (17)**	**18 (15)**	**17 (15)**	**14 (12)**	**17 (16)**	**15 (14)**

5. Koulukiinteistöjen kunto

Koulukiinteistöistä yleensä

Koulukiinteistöjen ylläpito ja kunnostus ovat osa kunnan vastuullista toimintaa, ja tätä ohjaa niin kuntastrategia kuin parhaillaan valmisteltava kiinteistöstrategia. Strategioissa painotetaan ennaltaehkäisevää kunnossapitoa ja pitkäjänteistä suunnittelua, jotta oppilaat ja henkilöstö voivat toimia turvallisissa ja terveellisissä tiloissa. Kunnan tavoitteena on, että kaikki rakennukset täyttävät terveellisyyden ja turvallisuuden vaatimukset, ja kiinteistöihin liittyvät haasteet ratkaistaan suunnitelmallisesti sekä resurssit huomioiden. Yhteistyö eri toimialojen välillä sekä jatkuva seuranta ja arviointi tukevat strategisten tavoitteiden toteutumista ja kunnan lakisääteistä vastuuta oppilaitosympäristön kehittämisessä.

Vuojalahden koulu



Kohde on rakennettu vuonna 1950 ja peruskorjattu vuonna 2007. Alapohjan mikrobiongelmien vuoksi korjauksia on tehty myös 2010-luvulla.

Rakennuksen yleisilme on tyydyttävä, ja rakenneosat ovat pääosin hyvässä kunnossa. Julkisivuosat ovat kohtalaisessa kunnossa. Maalipinta irtoilee paikoin, mutta tilanne ei ole merkittävästi heikentynyt. Ikkunat ovat lähestymässä teknisen käyttöikänsä loppua,

mutta ne ovat edelleen käyttökunnossa. Perusmuurissa ei ole havaittu merkittäviä ongelmia. Vesikatto on hyvässä kunnossa ja vesikattovarusteet sadevesijärjestelmineen ovat 2000-luvulta. Salaojajärjestelmä on myös hyvässä kunnossa. Tilapintoja on remontoitu varsinkin ensimmäisessä kerroksessa melko kattavasti 2000-luvulla ja ne ovat tyydyttävässä kunnossa. Toisen kerroksen osalta kunto on tyydyttävä, siellä pinnat ovat suurilta osin käyttöikänsä saavuttaneita.

Rakennuksen lämmitys on hoidettu sähköpattereilla ja kattosäteilijöin. Myös käyttövesi lämmitetään sähköisellä lämminvesivaraajalla. Käyttövesiputket ovat pinta-asenteisia kupariputkia ja viemärit muovia. Rakennuksessa on pääasiassa koneellinen tulo-poistoilmanvaihto lämmöntalteenotolla. Rakennuksen LVI-tekniikka on pääosiltaan hyvässä kunnossa eikä tarvitse suuria saneerauksia lähitulevaisuudessa. Sähköjärjestelmät ovat suurelta osin vuodelta 1986. Piharakennuksen teknisentyön luokan asennukset ovat uudempia. Myös muualla tiloissa yksittäisiä laitteita ja asennusten osia on uusittu tehdyissä korjauksissa. Kokonaiskuvaltaan asennukset alkavat isolta osin olla elinkaarensa loppupäässä. Pääkeskukseen on rakennettu varavoiman liitäntä. Rakennuksessa on sähkölämmitys kattosäteilijöin ja sähköpatterein.

Seuraavia suurempia investointeja ovat ikkunoiden uusiminen sekä julkisivujen maalaus.

6. Koulujen kustannukset ja oppilaskohtaiset kustannukset

Koulujen kustannukset on laskettu tilinpäätöksen 2025 ja talousarvio 2026 mukaisesti. Kustannuksiin on laskettu ulkoiset ja sisäiset opetustoiminnan tulot ja menot.

KOULU	Oppilas-määrä 25–26	TP25	Kust./ oppilas TP25	Oppilas-määrä 26–27	TA26	Kust./ oppilas TA26
Kalliola 1–2 lk ja esiopetus	72	844 578	11 730	79	832 237	10 535
Becker 3–6 lk	125	1 622 074	12 976	114	1 679 312	14 731
Koittila 1–6 lk ja esiopetus	23	306 025	13 305	21	304 242	14 488
Vuojalahti 1–6 lk ja esiopetus	24	325 828	13 576	27	348 819	12 919
Yhteensä	244	3 098 505		241	3 164 610	

Koulujen kustannukset muodostuvat pääosin henkilöstömenoista ja kuljetuskustannuksista, jotka ovat kaksi suurinta koulujen kuluerää. Kyläkoulujen oppilaskohtaiset kustannukset ovat hieman kirkonkylän kouluja suuremmat. Beckerin koulun kustannuksia nostaa erityisluokka ja erityisopetuksen hieman suuremmat resurssit.

7. Vuojalahden koulun lakkauttamisen vaikutukset koulukuljetuksiin

7.1 Koulukuljetusten järjestäminen

Opetus tulee kunnassa järjestää siten, että oppilaiden koulumatkat ovat mahdollisimman turvallisia ja lyhyitä, ottaen huomioon asutuksen, koulujen ja muiden opetuksen järjestämispaikkojen sijainti, liikenneyhteydet, kunnan olosuhteet sekä oppilaiden ikä.[5]

Koulukuljetusten järjestämisessä noudatetaan lisäksi Kangasniemen kunnan koulukuljetusperiaatteita[6]. Koulumatkojen turvallisuuden arvioinnissa käytetään apuna Koululiitu-arviointimenetelmää. Kuljetusten suunnittelussa keskeisiä periaatteita ovat turvallisuus, tasapuolisuus, taloudellisuus ja tarkoituksenmukaisuus.

Maksuton koulukuljetus myönnetään oppilaalle osoitettuun lähikouluun ilman erillistä hakemusta 0.–2. luokkien oppilaille, kun koulumatka on yli 3 km ja 3.–6. luokkien oppilaille, kun koulumatka on yli 5 km. Koulumatka mitataan lyhintä jalankulkukelpoista ja ympäri vuoden käytössä olevaa reittiä pitkin. Huoltajan hakemuksesta maksuton koulukuljetus voidaan myöntää myös lyhyemmälle matkalle, jos koulumatka on vaarallinen, vaikea tai raskas tai lääkärinlausunnolla, jos oppilas tarvitsee kuljetuksen terveydellisistä syistä.

Mikäli maksutonta kuljetusta ei myönnetä, oppilas voi käyttää kuljetusta huoltajan kustannuksella. Jos oppilas käy muuta kuin kunnan osoittamaa lähikoulua, huoltaja vastaa koulumatkasta ja sen kustannuksista.

7.2 Nykytilanne ja koulumatkojen pituudet

Lukuvuoden 2026–2027 koulumatkojen pituuksia on tarkasteltu Google Maps -mittausten perusteella. Kirkonkylän koulun osalta tarkastelussa ovat mukana ne alakoulun oppilaat, jotka kuuluvat koulukuljetuksen piiriin. Suurin osa kirkonkylän alakoulun oppilaista kulkee kouluun ilman koulukuljetusta, sillä koulumatka jää alle kuljetukseen oikeuttavien rajojen. Taulukossa 3 on esitetty eri alakoulujen oppilaiden koulumatkojen vaihteluvälit sekä koulukuljetuksessa olevien oppilaiden määrät lukuvuonna 2026–2027.

	Lyhin koulumatka km	Pisin koulumatka km	Koulukuljetuksessa olevat oppilaat	Osuus oppilaista (%)
Kirkonkylän koulu	1,3	28,8	81	41,3 %
Koittilan koulu	0,6	26,8	16	76,2 %
Vuojalahden koulu	0,5	56	19	73,1 %

Taulukko 3 Alakoulujen oppilaiden koulumatkojen pituuden vaihteluväli ja kuljetusoppilaiden osuus lukuvuonna 2026–2027

[5] Perusopetuslaki 6 §
[6] Kangasniemen kunnan koulukuljetusopas – koulukuljetuksia koskevat periaatteet 22.5.2026 alkaen

Syksyllä 2026 Vuojalahden koulun oppilaista 19 kuuluu koulukuljetuksen piiriin oman oppilaaksiottoalueensa perusteella. Lisäksi viiden oppilaan koulumatkoista vastaavat huoltajat, koska oppilaiden lähikouluksi on määritelty kirkonkylän koulu. Kolme oppilasta kulkee kouluun jalan tai pyörällä.

Kuljetuksessa olevien alakoulujen oppilaiden keskimääräinen koulumatka on tällä hetkellä noin 16,3 kilometriä. Vuojalahden koulun oppilaiden keskimääräinen koulumatka on 13,3 kilometriä (mediaani 9,4 km), kun taas kirkonkylän koulun kuljetusoppilaiden keskimääräinen koulumatka on 10,3 kilometriä (mediaani 9,8 km).

	Nykyisen koulumatkan pituus, keskiarvo km	Nykyisen koulumatkan pituus, mediaani km
Kaikki alakoulut 2026	6,9	2,7
Kirkonkylän koulu 2026	10,7	11,0
Koittilan koulu 2026	7,0	5,0
Vuojalahden koulu 2026	13,3	9,4

Taulukko 4 Alakoulujen oppilaiden koulumatkojen keskiarvot ja mediaanit 2026–2027

7.3 Lakkautuksen vaikutukset koulumatkan pituuteen, matka-aikaan ja kuljetusjärjestelyihin

Vuojalahden koulu sijaitsee noin 10 kilometrin etäisyydellä kuntakeskuksesta. Mikäli oppilaat siirtyisivät kirkonkylän kouluihin lukuvuonna 2028–2029, koulumatkat pitenisivät keskimäärin noin 6,8 kilometriä, mediaani 10,7 km (liite 9). Oppilailla, joiden lähikoulu on jo nykyisin kirkonkylällä, koulumatkojen muutokset jäisivät vähäisiksi. Taulukossa 5 on vertailtu nykyisiä koulumatkojen pituuksia sekä arvioituja koulumatkoja tilanteessa, jossa Vuojalahden koulun oppilaat siirtyisivät kirkonkylän kouluihin.

	§Koulumatkan pituus 2028 kirkonkylälle, keskiarvo km	Koulumatkan pituus 2028 kirkonkylälle, mediaani km	Koulumatkan piteneminen koulun lakkautuessa 2028, keskiarvo km	Koulumatkan piteneminen koulun lakkautuessa 2028, mediaani km
Vuojalahden koulu	19,3	19,0	6,8	10,7

Taulukko 5 Vertailu alakoulujen oppilaiden koulumatkojen pituuksista (km) ja mahdollisten lakkautusten vaikutuksista niihin

Nykyisen oppilasennusteen perusteella 2028–2031 Vuojalahden koulun oppilaaksiottoalueen lapsista yhteensä noin *seitsemällä* oppilaalla koulumatkan pituus kirkonkylälle olisi kuljetusreitti huomioiden noin 25–35 kilometriä yhteen suuntaan, jolloin näiden oppilaiden koulumatkan kestoksi arvioidaan noin 45–60 minuuttia yhteen suuntaan. Näissä tilanteissa kuljetukset pyritään järjestämään mahdollisimman suorina yhteyksinä ilman vaihtoja, ja oppilaat haetaan läheltä kotia. Lisäksi kolmella oppilaalla koulumatka olisi

noin 20–25 kilometriä. Muiden oppilaiden koulumatkat jäisivät pääosin noin 6–20 kilometrin välille.

Koulukuljetukset suunnitellaan siten, että koulumatkojen kokonaiskesto pysyy mahdollisimman kohtuullisena ja lainsäädännön mukaisena. Alle 13-vuotiaiden oppilaiden koulumatka odotuksineen saa kestää enintään 2,5 tuntia päivässä, ja kuljetusjärjestelyt toteutetaan tämän rajan puitteissa. Kunnassamme pyritään kuitenkin lyhyempiin matka-aikoihin.

Nykytilanteessa oppilaat lähtevät aikaisimmillaan koulukuljetukseen noin klo 6.50. Kirkonkylän koulujen myöhempi aloitusaika siirtäisi osalla oppilaista aamun lähtöaikaa myöhemmäksi, arviolta noin klo 7.30 aikaan. Reittimuutoksilla ja suoremmilla kuljetusyhteyksillä pyritään samalla vähentämään tarpeettomia odotusaikoja ja pitämään koulupäivän kokonaiskesto mahdollisimman kohtuullisena.

Joidenkin oppilaiden osalta koulumatkoihin päivittäin kuluva aika vai jopa lyhentyä, jos odotusajat koululla jäävät pois. Tämä ei kuitenkaan tarkoita sitä, että matka lyhenisi kaikilla oppilailla tai jokaisena koulupäivänä. Kyse on yleisestä arviosta, joka perustuu siihen, että kuljetuksia ei tarvitsisi järjestää kahdessa erillisessä ajossa, mikä joissakin tilanteissa voi vähentää odotusaikaa tai kokonaiskestoa.

Kuljetusreitit suunnitellaan kokonaisuutena siten, että ne mahdollistavat oppilaiden turvallisen ja tarkoituksenmukaisen kuljettamisen. Pääperiaate on, että esioppilaat haetaan pääsääntöisesti kotipihasta tai sen läheltä, 1.–2.-luokkalaisten noutopaikat pyritään järjestämään mahdollisimman lähelle kotia ja 3. luokasta alkaen oppilaat kulkevat pääsääntöisesti itse kuljetusreitin varteen.

Huoltajilta saadussa palautteessa on noussut esiin huoli koulumatkojen turvallisuudesta mahdollisissa muutostilanteissa. Kuljetuksia suunniteltaessa huomioidaan paikalliset olosuhteet, liikenneturvallisuus sekä muut mahdolliset riskitekijät siten, että koulumatkat voidaan järjestää mahdollisimman turvallisesti kaikille oppilaille.

7.4 Reittisuunnittelu ja kustannusvaikutukset

Kuljetusreittien muutoksia on tarkasteltu sijoittamalla oppilaat uusiin kouluihin ja suunnittelemalla reitit yhteistyössä liikennöitsijöiden kanssa. Tarkastelussa on huomioitu oppilaiden määrä, ikä, lukujärjestykset sekä kaluston kapasiteetti. Nykyiset ja alustavat reitit Vuojalahden koulun lakkautuessa on kuvattu liitteessä 10.

Tarkastelussa esitetyt reitit ovat kuitenkin alustavia arvioita tämänhetkisten oppilas- ja kuljetustietojen perusteella. Mikäli mahdolliset muutokset toteutuisivat vasta myöhempinä lukuvuosina, voivat oppilasmäärät, oppilaiden asuinpaikat, lukujärjestykset sekä muut kuljetusten järjestämiseen vaikuttavat tekijät muuttua. Tämän vuoksi lopulliset kuljetusreitit ja aikataulut suunnitellaan erikseen lähempänä mahdollista toteutusajankohtaa yhteistyössä liikennöitsijöiden kanssa. Suunnittelussa huomioidaan paikalliset olosuhteet, oppilaiden turvallisuus sekä kuljetusten tarkoituksenmukainen toteuttaminen.

Koulukuljetusten suunnittelussa joudutaan aina sovittamaan yhteen useita tekijöitä: turvallisuus, tasapuolisuus, taloudellisuus, tarkoituksenmukaisuus sekä palvelun laatu. Käytännössä tämä tarkoittaa sitä, että kuljetusreitit rakennetaan siten, että ajoneuvojen käyttö on mahdollisimman tehokasta ja täyttöaste pysyy riittävänä. Tämän vuoksi reitit eivät kaikissa tapauksissa voi olla täysin suoria yksittäisen oppilaan näkökulmasta.

Reittien suuntautuminen kirkonkylälle yksinkertaistaa osin kuljetuksia ja mahdollistaa joidenkin reittien tehostamisen. Oppilasmäärien kasvu reiteillä parantaa kaluston täyttöastetta ja voi pienentää oppilaskohtaisia kustannuksia.

Vuojalahden koulun nykyiset iltapäiväkuljetukset (noin 42 000 €/vuosi) poistuvat ja vastaava summa kohdentuu uusiin kuljetusjärjestelyihin. Lisäkustannukset muodostuvat tämän ylittävältä osalta. Arvion mukaan kuljetusten järjestäminen edellyttää:

- aamuisin yhden lisätaksin
- iltapäivisin klo 12.30 kuljetuksiin kaksi lisätaksia
- iltapäivisin klo 14.30 kuljetuksiin yhden lisätaksin

Lisäkustannukset ovat arviolta noin 16 000 euroa vuodessa, kun huomioidaan poistuvat kuljetukset.

8. Vuojalahden koulun lakkautumisen vaikutus koululaisten iltapäivätoimintaan ja esiopetusta täydentävään varhaiskasvatukseen

Perusopetuslain mukaan kunta voi järjestää itse päättämässään laajuudessa *koululaisten aamu- ja iltapäivätoimintaa* kunnassa toimivien koulujen 1.–2. luokkalaisille sekä erityisen tuen piirissä oleville 3.–9. luokkien oppilaille. Varhaiskasvatuslain mukaan *esiopetusikäisellä* lapsella on oikeus saada *esiopetusta täydentävää varhaiskasvatusta*. Perusopetuslain perusteella kunnan on siten esiopetuspaikoista päättäessään huomioitava, että lapsella on mahdollisuus saada esiopetusta täydentävää varhaiskasvatusta, jota voidaan järjestää esimerkiksi osana päiväkodin tai perhepäivähoidon toimintaa.

Kangasniemellä kunnan järjestämää 1.–2.-luokkalaisille suunnattua koululaisten iltapäivätoimintaa järjestetään Kalliolan koululla koulutoimen toimintana ja Koittilan ja Vuojalahden kouluilla siitä vastaa varhaiskasvatus. Varhaiskasvatus järjestää esiopetusta täydentävää varhaiskasvatusta sekä 1.–2. luokkalaisten aamuhoitoa Kalliolan, Koittilan ja Vuojalahden kouluilla.

8.1 Koululaisten iltapäivätoiminta kirkonkylällä

Kalliolan koulun iltapäivätoiminnassa oli syyskuussa 2025 mukana 38 vuosiluokkien 1.–2. oppilasta. Kevätlukukaudella osallistujamäärä yleensä hieman vähenee, ja maaliskuussa toimintaan osallistui 35 oppilasta. Tämä vastasi noin 66 prosenttia koulun 1.–2.-luokkien oppilaista. Kaikki toimintaan ilmoittautuneet oppilaat eivät kuitenkaan osallistu iltapäivätoimintaan päivittäin.

Vuojalahden koulun mahdollisen lakkautumisen vaikutuksia iltapäivätoimintaan voidaan arvioida nykyisten osallistumisprosenttien sekä ennustettujen 1.–2.-luokkien oppilasmäärien perusteella. Taulukossa 6 on esitetty Kalliolan ja Vuojalahden koulujen ennustetut 1.–2.-luokkien oppilasmäärät lukuvuosille 2027–2030. Tarkastelun perusteella iltapäivätoimintaan osallistuvien oppilaiden määrän ei arvioida aiheuttavan lisähenkilöstön tarvetta.

	2027–2028	**2028–2029**	**2029–2030**	**2030–2031**
Kalliola 1. lk	21	21	20	12
Kalliola 2. lk	31	21	21	20
Vuojalahti 1. lk	1	2	2	0
Vuojalahti 2. lk	3	1	2	2
Yhteensä	56	45	45	34
Iltapäivätoiminnan arvioitu lapsimäärä osallistumisprosentilla 66 %	**37**	**30**	**30**	**22**

Taulukko 6 Arvioitu lapsimäärä (max) Kalliolan koulun iltapäivätoiminnassa Vuojalahden koulun lakkautuessa

8.2 Esiopetusta täydentävä varhaiskasvatus kirkonkylällä

Esiopetusta järjestettäessä tulee ottaa huomioon, että opetukseen osallistuvilla lapsilla on mahdollisuus osallistua esiopetusta täydentävään varhaiskasvatukseen. Kalliolan koulussa on 19 esikoululaista, joista maaliskuussa 2026 varhaiskasvatuksen järjestämään esiopetusta täydentävään varhaiskasvatukseen osallistui 17 lasta (89 %).

Esiopetuksessa aloittavien oppilaiden määrä Kalliolan koululla vaihtelee vuosittain. Arvioitu vaihteluväli on noin 12–21 esiopetuksen oppilaan välillä tulevien viiden vuoden aikana, joista oletetusti kaikki oppilaat eivät osallistu esiopetusta täydentävään varhaiskasvatukseen.

8.3 Esiopetusta täydentävä varhaiskasvatus ja koululaisten iltapäivätoiminta Vuojalahdessa

Vuojalahden koululla esiopetusta täydentävään varhaiskasvatukseen osallistuneet oppilaat ovat toimineet samassa iltapäivätoiminnan ryhmässä yhdistetysti koulun 1.–2. luokan oppilaiden kanssa. Vuojalahden koulussa on **kaksi esikoululaista,** jotka maaliskuussa 2026 osallistuivat varhaiskasvatuksen järjestämään esiopetusta täydentävään varhaiskasvatukseen. Vuojalahden koulussa on 1.–2. luokan oppilaita kuusi, joista maaliskuussa 2026 varhaiskasvatuksen järjestämään iltapäivätoimintaan osallistui **neljä lasta.**

Vuojalahden koululla esiopetuksen oppilaiden määrä vaihtelee arviolta vuosittain noin 2–7 esiopetuksen oppilaan välillä tulevien viiden vuoden aikana ja 1.–2. luokan oppilaiden määrä noin 2–7 oppilaan välillä.

Vuojalahden koulun toiminnan lakkautuessa esiopetuksen oppilaiden esiopetusta täydentävä varhaiskasvatus ja 1.–2. luokkalaisten iltapäivätoiminta siirtyisivät Kalliolan koululle. Huomioitavaa on, että varhaiskasvatukseen tai iltapäivätoimintaan osallistuminen ei ole lasta velvoittavaa, vaan perustuu vapaaehtoisuuteen, toisin kuin perusopetus, joka on oppivelvollisuuden alaista. Koulukuljetus järjestetään esiopetuksesta sekä perusopetuksesta, mutta mikäli lapsi jää täydentävään varhaiskasvatukseen tai koululaisten iltapäivätoimintaan, lasten kuljettaminen on huoltajien vastuulla.

Vuojalahden koulun toiminnan lakkautuessa esiopetusta täydentävään varhaiskasvatukseen ja 1.–2. luokkalaisten iltapäivätoimintaan osallistuvien lasten kotimatkat tulisivat pitenemään noin 11 km suuntaansa. Lasten huoltajille tämä tarkoittaisi joillain perheillä noin 22 km lisää ajomatkaa arkipäivittäin lapsen hakemiseksi ja kotiin viemiseksi esiopetusta täydentävästä varhaiskasvatuksesta tai iltapäivätoiminnasta.

9. Kyselyt

9.1 Kyselyjen toteutus

Kyselyt toteutettiin 9.–22.3.2026 sähköisesti Webropol-kyselynä. Kyselystä tiedotettiin 5.3.2026, jolloin julkaistiin verkkosivuilla virallinen kuulutus sekä uutinen, joka jaettiin lisäksi kunnan omalla Facebook-sivulla. Kangasniemen Kunnallislehdessä julkaistiin kuulutus, ja lehti myös uutisoi kouluverkkoselvityksestä ja siihen liittyvästä kuntalaiskuulemisesta.

Toteutetut kyselyt:

Kuntalaiskysely:

- Vuojalahden koulun vaikutusalueella asuville koulun ja varhaiskasvatuksen huoltajille
- Vuojalahden alueen muille asukkaille
- muille kuntalaisille
- mahdollisuus vastata myös “Muut”-kohtaan esim. vapaa-ajanasukkaana
- Kysely Vuojalahden koulun oppilaille (oppilaat vastaavat kyselyyn koulussa oppitunnilla)
- Kysely koulujen, oppilashuollon ja varhaiskasvatuksen henkilöstölle

Kaikki kyselyt toteutettiin Webropol-kyselylomakkeella.

Kyselyn vastausten kooste on liitteessä 8 ja vastaukset on huomioitu kouluverkkoselvityksessä.

9.2 Kuntalaiskysely

Vastaajien taustatiedot ja suhde Vuojalahden kouluun ja päiväkotiin

Kyselyyn vastasi 61 henkilöä, joista 93,4 % on Kangasniemen kunnan asukkaita. Vastaajista vain harvoilla on lapsia Vuojalahden koulussa tai päiväkodissa (3,3 % ja 1,6 %).

Vaikutusten arviointi oppilaiden näkökulmasta

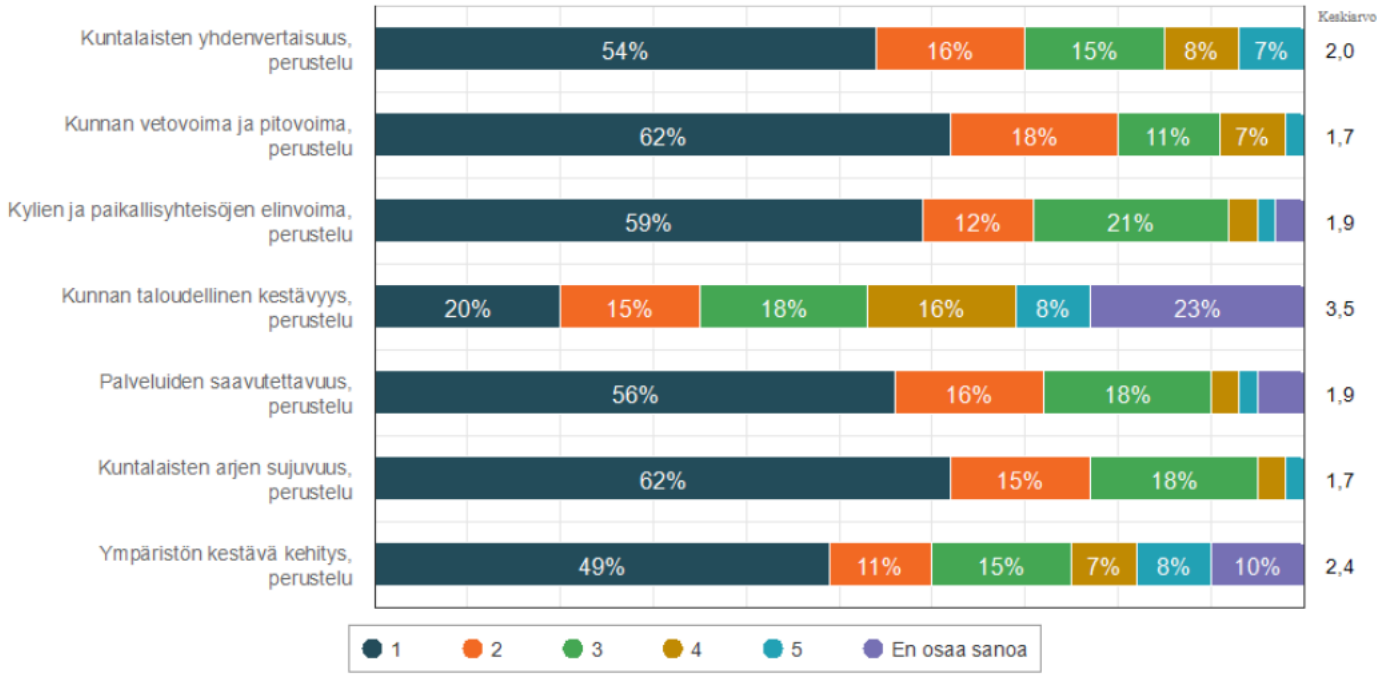
Vastaajien perusteluissa korostui Vuojalahden koulun yhteisöllisyys ja turvallinen ympäristö, jossa eri-ikäiset lapset voivat olla kavereita ja pienet oppivat isoilta. Koulumatkojen pituus kirkonkylälle nähtiin lisääntyvän, mikä pidentäisi koulupäivää. Lisäksi mainittiin, että suuret luokat voivat lisätä hälinää ja jättää hiljaisemmat oppilaat vähemmälle huomiolle. Läheinen luonto nähtiin arvokkaana oppimisympäristönä.

Kuntalaisten näkemykset ja vaikutukset kuntalaisiin

61 vastaajaa arvioi Vuojalahden koulun ja päiväkodin lakkauttamisen vaikutuksia kuntalaisten näkökulmasta. Suurimmassa osassa tekijöitä vaikutukset nähtiin merkittävästi heikentävinä, erityisesti kuntalaisten yhdenvertaisuus (54,1 % arvioi merkittävästi heikentyvän), kunnan vetovoima ja pitovoima (62,3 %), kylien ja paikallisyhteisöjen elinvoima (59,0 %), palveluiden saavutettavuus (55,7 %) sekä kuntalaisten arjen sujuvuus (62,3 %) .

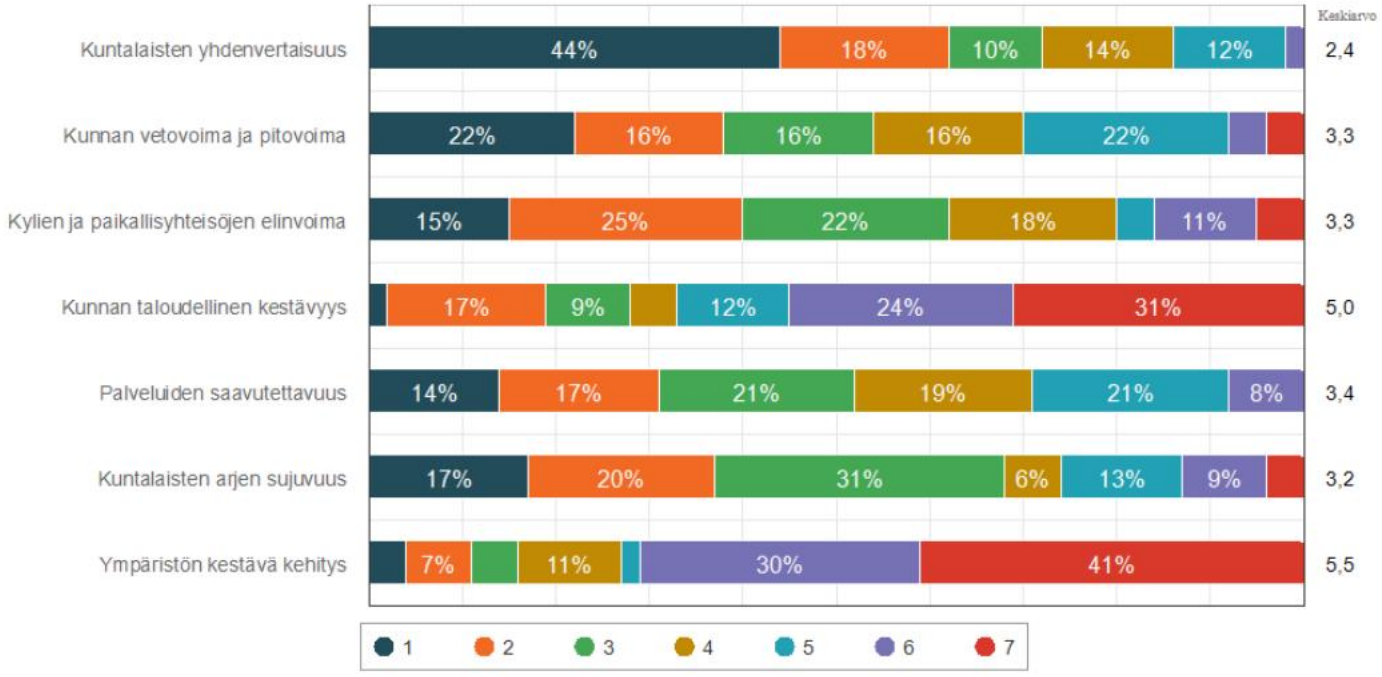
Kunnan taloudellisen kestävyyden vaikutukset arvioitiin neutraalimmin (19,7 % merkittävästi heikentyväksi ja 16,4 % melko heikentyväksi), ja ympäristön kestävän kehityksen vaikutukset jakautuivat enemmän eri näkemyksiin.

Miten arvioit Vuojalahden koulun ja päiväkodin mahdollisen lakkauttamisen vaikuttavan seuraaviin tekijöihin kuntalaisten näkökulmasta?



1 - heikentää merkittävästi – 5 parantaa merkittävästi

Kuinka tärkeitä edellä arvioimasi tekijät ovat suhteessa toisiinsa kouluverkkoratkaisussa?



Tärkein numerolla 1, toiseksi tärkein numerolla 2 jne.

Kuntalaisten vapaat mielipiteet kouluverkosta ja lakkauttamisesta

32 vastaajaa esitti laajoja kommentteja, joissa korostui lähipalveluiden merkitys lasten hyvinvoinnille ja arjen sujuvuudelle. Useat vastaukset painottivat kyläkoulujen tärkeyttä maaseudun elinvoimaisuuden, vetovoiman ja yhteisöllisyyden ylläpitäjinä. Pitkät koulumatkat ja kuljetukset nähtiin raskaina ja kuormittavina lapsille ja perheille.
Mielipiteissä tuotiin esiin, että lakkauttaminen voi johtaa kyläyhteisöjen kuihtumiseen, muuttotappioon ja kunnan vetovoiman heikkenemiseen. Toisaalta todettiin, että pienet koulut eivät aina ole pedagogisesti mielekkäitä ja kustannustehokkaita, mutta lapsilähtöiset näkökulmat ja tasa-arvo tulisi huomioida päätöksenteossa. Useat toivoivat vaihtoehtoisia säästöratkaisuja ja kuulemista lapsille ja vanhemmille ennen päätöksiä. Vastauksissa tuli myös esille, että ratkaisussa tulee huomioida tasapuolisuus myös muiden kunnan asukkaiden kannalta.

Muita huomioita ja tärkeysjärjestys kuntalaisten näkemyksissä

Kuntalaisten tärkeysjärjestyksessä korostuivat kuntalaisten yhdenvertaisuus, kunnan vetovoima ja pitovoima sekä kylien ja paikallisyhteisöjen elinvoima. Kunnan taloudellinen kestävyys ja ympäristön kestävä kehitys saivat vähemmän painoarvoa.

Yhteenveto

Kangasniemen kuntalaiskysely Vuojalahden koulun ja päiväkodin lakkauttamisesta osoittaa huolta lähipalveluiden säilymisestä lasten hyvinvoinnin, koulumatkojen kohtuullisuuden, kyläyhteisöjen elinvoimaisuuden ja kuntalaisten yhdenvertaisuuden näkökulmasta. Vaikka taloudelliset näkökulmat otetaan huomioon, suurin osa vastaajista näkee lakkauttamisen merkittävänä heikennyksenä alueella asuvien arkeen ja kunnan vetovoimaan.

9.3 Huoltajille osoitetun kyselyjen vastausten koonti

Kuntalaiskysely Vuojalahden koulun ja päiväkodin merkityksestä ja mahdollisesta lakkauttamisesta Kangasniemen kunnassa. Kyselyssä kartoitetaan asukkaiden näkemyksiä koulun ja päiväkodin roolista, vaikutuksista lapsiin, perheisiin ja kylän elinvoimaan sekä kouluverkkoratkaisun tärkeysjärjestyksestä.

Vastaajien taustatiedot

Kaikki 21 vastaajaa asuvat Vuojalahden koulun vaikutusalueella ja ovat huoltajia, joilla on lapsia joko koulussa tai tulossa kouluikään alueella. Vastaajista kuudella on myös alle kouluikäisiä lapsia.

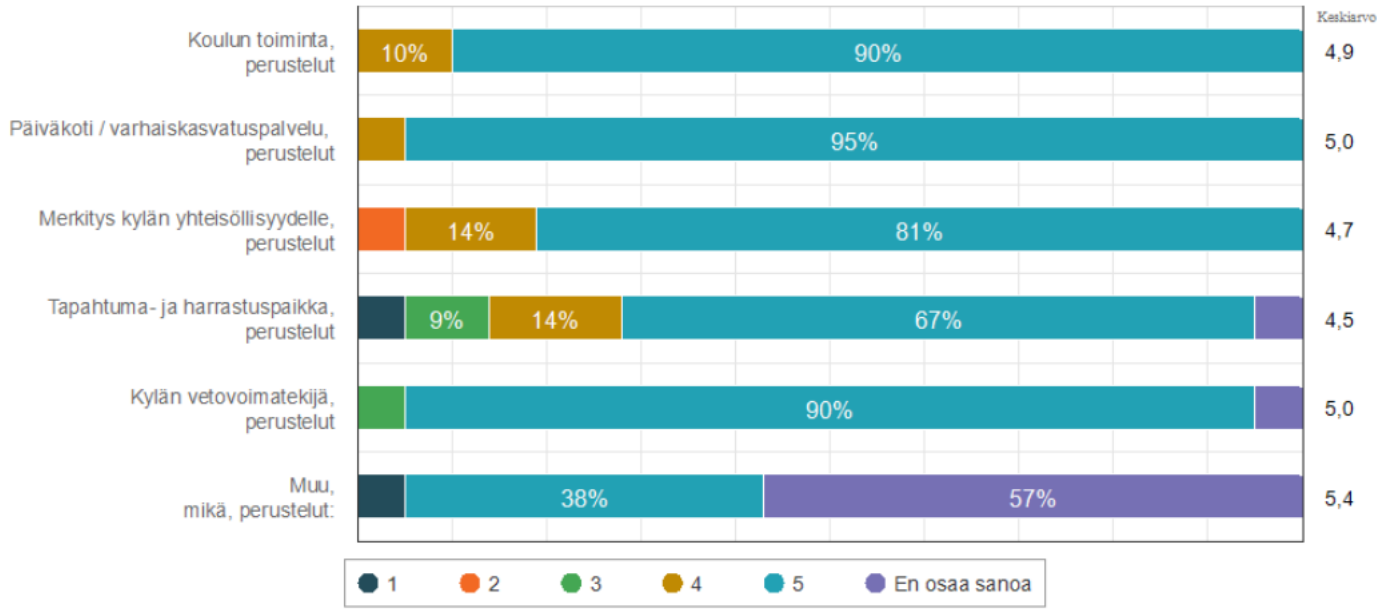
Vuojalahden koulun ja päiväkodin merkitys

Vastaajat arvioivat Vuojalahden koulun ja päiväkodin merkityksen erittäin korkeaksi eri rooleissa:

- Koulun toiminta ja päiväkoti saivat arvosanan 4,9–5,0 (asteikolla 1–5).
- Merkitys kylän yhteisöllisyydelle ja vetovoimatekijänä sai keskiarvot 4,7–5,0.
- Tapahtuma- ja harrastuspaikkana koulu sai arvosanan 4,5. Lisäksi koulun toiminnan perusteluissa korostettiin kyläkoulun vaikutusta väestön pysyvyyteen, yhteisöllisyyteen, lasten turvallisuuteen ja koulumatkojen kohtuullisuuteen. Useat toivat esiin, että kyläkoulun lakkauttaminen johtaisi perheiden muuttamiseen pois alueelta ja vaikeuttaisi lasten arkea merkittävästi.

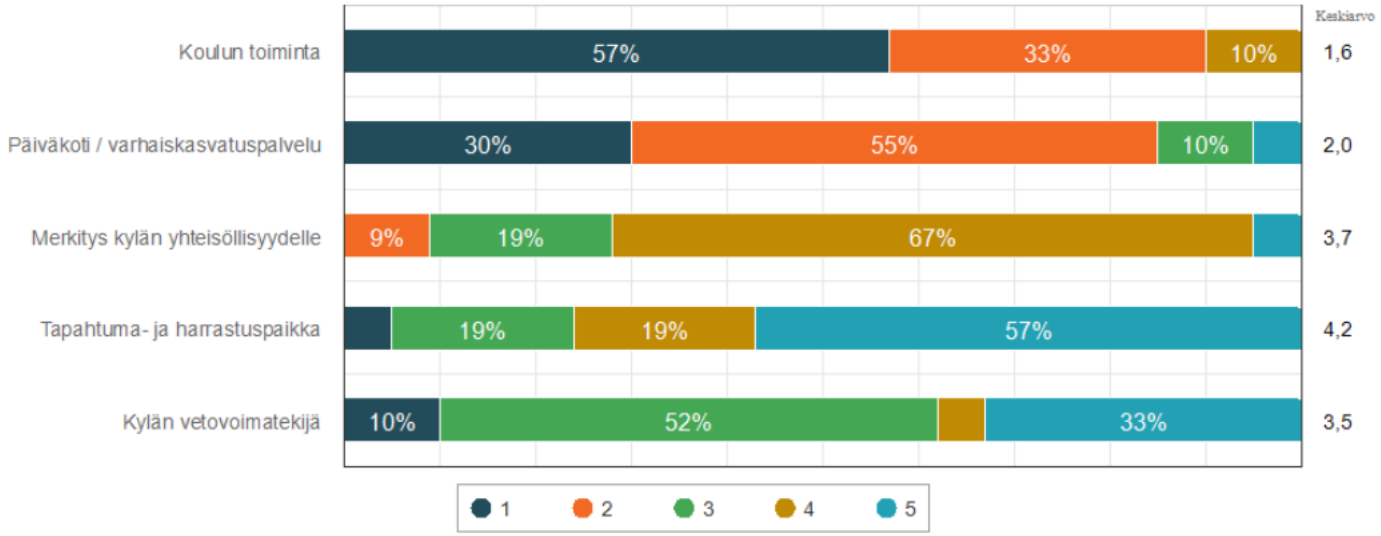
Merkitysalue	Keskiarvo	Mediaani
Koulun toiminta	4,9	5,0
Päiväkoti / varhaiskasvatus	5,0	5,0
Yhteisöllisyys	4,7	5,0
Tapahtuma- ja harrastuspaikka	4,5	5,0
Kylän vetovoimatekijä	5,0	5,0

Miten arvioit Vuojalahden koulun ja päiväkodin merkitystä seuraavissa rooleissa?



1 - ei lainkaan merkittävä – 5 erittäin merkittävä

Kuinka tärkeitä edellä arvioimasi näkökulmat ovat suhteessa toisiinsa kouluverkkoratkaisussa?



Tärkein numerolla 1, toiseksi tärkein numerolla 2 jne.

Kouluverkkoratkaisun tärkeysjärjestys

Vastaajat asettivat koulun toiminnan tärkeimmäksi (57,2 % numerolla 1), päiväkodin toiseksi tärkeimmäksi (55 % numerolla 2) ja yhteisöllisyyden kolmanneksi tärkeimmäksi (66,7 % numerolla 4). Tapahtuma- ja harrastuspaikka sekä kylän vetovoimatekijä saivat vähemmän korkeita sijoituksia tärkeysjärjestyksessä.

Lakkauttamisen vaikutukset alueelle ja lapsiin

Yli 70 % vastaajista arvioi, että koulun ja päiväkodin lakkauttaminen vaikuttaisi kielteisesti paikalliseen yhteisöllisyyteen, perheiden arjen järjestelyihin, alueen vetovoimaan ja koulumatkojen pituuteen. Vastaajat pelkäsivät koulumatkojen merkittävää pitenemistä, mikä aiheuttaisi lasten väsymystä ja kuormittavuutta. Kaveri- ja ystävyyssuhteet kärsisivät, ja oppimisympäristön turvallisuus ja tuki heikentyisivät. Lisäksi koulun lakkauttaminen nähtiin uhkana kylän elinvoimalle ja vetovoimalle, mikä saattaisi johtaa perheiden muuttamiseen poisalueelta.

Lasten kannalta huomioitavaa lakkauttamisen yhteydessä

Vastaajat nostivat esiin useita tärkeitä seikkoja:

- Koulumatkojen pituus ja kuormittavuus tulee minimoida.
- Koulupäivien pituus ei saa kasvaa kohtuuttomasti, ja iltapäivätoiminnan tulee olla saavutettavissa.
- Oppilaiden tulisi päästä jatkamaan samassa luokassa ja mahdollisuuksien mukaan tutun opettajan kanssa.
- Erityistä tukea tarvitsevien lasten tarpeet tulee turvata.
- Koulukyytien sujuvuus ja turvallisuus korostuivat.
- Päiväkodin lakkauttaminen vaikeuttaisi työssäkäyvien vanhempien arkea.

Kuntalaisten näkemykset kuntatasolla

Yhdenvertaisuuden ja tasapuolisuuden näkökulmat ovat nousseet esiin eri huoltajaryhmien kannanotoissa. Kyläkoulun oppilaiden huoltajat ovat korostaneet lasten oikeutta lähipalveluna järjestettävään kyläkouluun. Toisaalta muualla kunnassa asuvien lasten huoltajat ovat tuoneet esiin näkemyksen, että kunnan rajallisia resursseja tulee kohdentaa tasapuolisesti kaikkien oppilaiden hyväksi eikä suhteettoman suuresti pienen oppilasjoukon palveluihin. Vanhemmat olivat huolissaan myös kunnan veto- ja pitovoimasta, kylien ja paikallisyhteisöjen elinvoimasta sekä kuntalaisten arjen sujuvuudesta. Taloudellisen kestävyyden vaikutukset arvioitiin epävarmoiksi, ja osa vastaajista epäili lakkauttamisesta saatavia säästöjä. Palveluiden saavutettavuuden katsottiin heikkenevän erityisesti pitkien välimatkojen vuoksi. Ympäristön kestävä kehitys nähtiin osin heikkenevän autoilun lisääntyessä, mutta alueen väestön vähentyessä luonnon tila saattaisi parantua. Monet vastaajat korostivat kyläkoulun merkitystä kunnan elinvoimalle ja vetovoimalle.

Mahdolliset ideat koulurakennuksen käytöstä

Vastaajat eivät nähneet suurta tarvetta koulurakennuksen muulle käytölle lakkauttamisen jälkeen. Kylä tarvitsee koulun ja päiväkodin palvelut, ja niiden lakkauttaminen nähtiin uhkana kylän elinvoimalle. Koulun ja päiväkodin toiminnan jatkamista pidettiin tärkeänä.

Yhteenveto ja mielipiteitä

Monet vastaajat korostivat, että Vuojalahden koulu ja päiväkoti ovat merkittäviä vetovoimatekijöitä alueelle ja perheiden arjen sujuvuudelle. Koulun lakkauttaminen aiheuttaisi pitkät koulumatkat, heikentäisi lasten hyvinvointia ja turvallisuutta sekä vähentäisi kylän yhteisöllisyyttä ja elinvoimaa. Päiväkodin lakkauttaminen vaikeuttaisi erityisesti työssäkäyvien vanhempien arkea. Useat toivat esiin, että ennusteet lasten määrän kehityksestä ovat epävarmoja ja koulun lakkauttaminen voisi johtaa alueen autioitumiseen. Kyselyssä toivottiin, että koulu ja päiväkoti säilyisivät ja että kunta hyödyntäisi kyläkouluja vetovoimatekijänä lapsiperheille.

9.4 Opettajien osoitetun kyselyn vastausten koonti

Vuojalahden koulun ja päiväkodin lakkauttamista koskevassa kyselyssä opettajat ilmaisivat huolensa oppilaiden siirtymisen sujuvuudesta ja tuen järjestämisestä uudessa koulussa. He toivoivat, että siirtyminen suurempaan kouluun, kuten Beckerin kouluun, toteutettaisiin hyvin valmistellen ja että erityisesti oppilaiden yksilölliset tukitarpeet huomioitaisiin. Lisäksi toivottiin, että lakkautuspäätös tehtäisiin huolellisen valmistelun jälkeen, jotta uudelleen sijoittuminen sujuisi hyvin. Huoltajille toivottiin selkeää viestintää päätöksen hyödyistä ja prosessin sujuvuudesta.

9.5 Oppilashuollon edustajille osoitetun kyselyn vastausten koonti

Oppilashuollon työntekijät esittävät vastauksessaan, että Vuojalahden koulun ja päiväkodin mahdollinen lakkauttaminen parantaisi työtiloja ja palveluiden saatavuutta, sillä keskusta-alueen kouluissa oppilashuollon asiantuntijat olisivat paremmin ja nopeammin saatavilla, mikä tehostaisi työajan käyttöä ja vähentäisi matkustamiseen kuluvaa aikaa

9.6 Oppilaille osoitetun kyselyn vastausten koonti

Vuojalahden koulun oppilaille vuonna 2026 tehty kysely kartoitti oppilaiden kokemuksia koulupäivästä, koulun turvallisuudesta, kaverisuhteista sekä ajatuksia mahdollisesta koulumuutoksesta. Vastaajat olivat pääosin tyytyväisiä nykyiseen kouluunsa, mutta suhtautuivat varauksellisesti uuden koulun mahdolliseen sijaintiin ja ympäristöön.

- **Oppilaiden ikäjakauma:** Vastaajista 32 % oli 0.–2.-luokkalaisia, 32 % 3.–4.-luokkalaisia ja 36 % 5.–6.-luokkalaisia.
- **Koulupäivän kokemus:** Yli puolet (52 %) koki koulupäivänsä todella kivaksi ja 44 % ihan ok:ksi, ei negatiivisia vastauksia.

Millainen koulupäiväsi on nyt?

	n	Prosentti
😊 todella kiva	13	52,0%
😐 ihan ok	11	44,0%
😕 ei niin kiva	0	0,0%
☹️ kurja	0	0,0%
En osaa sanoa	1	4,0%

- **Koulunkäynti-ilmapiiri:** 56 % piti kouluaan aina turvallisena, 32 % yleensä turvallisena, mutta 8 % koki sen usein turvattomaksi.

Tykkäätkö käydä koulua?

	n	Prosentti
😊 tykkään tosi paljon	8	32,0%
😐 tykkään jonkin verran	15	60,0%
😕 en tykkää kovin paljoa	0	0,0%
☹️ en tykkää ollenkaan	1	4,0%
En osaa sanoa	1	4,0%

Millaiseksi koet koulun tällä hetkellä?

	n	Prosentti
😊 aina turvallinen	14	56,0%
😐 yleensä turvallinen	8	32,0%
😕 joskus turvaton	0	0,0%
☹ usein turvaton	2	8,0%
En osaa sanoa	1	4,0%

- **Mukavat asiat koulussa:** Oppilaat mainitsivat kavereiden, liikunnan, käsityön ja välitunnit miellyttävinä asioina.
- **Ikävät asiat koulussa:** Matematiikka ja englanti koettiin ikävimpinä aineina, lisäksi mainittiin meteli luokassa ja satunnainen kiusaaminen.
- **Kaverisuhteet:** 80 % oppilaista kertoi olevansa useiden kavereiden kanssa, ja 68 % piti tärkeänä, että samat kaverit olisivat uudessa koulussa.

Miltä sinusta tuntuisi, jos uusi koulusi olisi Kalliolan tai Beckerin koulu?

	n	Prosentti
😊 tykkäisin tosi paljon	1	4,0%
😐 tuntuisi aika kivalta	1	4,0%
😕 ei tuntuisi kovin kivalta	8	32,0%
☹ en tykkäisi lainkaan	9	36,0%
En osaa sanoa	6	24,0%

- **Uusi koulu ja muutokset:** Oppilaat suhtautuivat varauksellisesti mahdolliseen siirtymiseen Kalliolan tai Beckerin kouluun; 36 % ei pitäisi siitä lainkaan ja 32 % ei tuntisi sitä kovin kivalta. Uuden koulun pihan ja yhteisöllisyyden pelättiin heikkenevän.

Kuinka tärkeää sinulle olisi, että samat kaverit olisivat kanssasi uudessa koulussa?

	n	Prosentti
😊 tosi tärkeää	17	68,0%
😐 jonkin verran tärkeää	3	12,0%
😕 ei kovin tärkeää	3	12,0%
☹ se ei olisi lainkaan tärkeää	0	0,0%
En osaa sanoa	2	8,0%

Uskotko, että saisit uudessa koulussa uusia kavereita?

	n	Prosentti
😊 ihan varmasti	5	20,0%
😳 melko varmasti	10	40,0%
😐 en ole varma	7	28,0%
😟 en usko saavani uusia kavereita	2	8,0%
En osaa sanoa	1	4,0%

- **Vapaa-ajan vietto koululla:** 64 % käy koululla myös vapaa-ajalla harrastuksissa kuten 4H-kerhossa ja luistelemassa.

10. Varhaiskasvatus Vuojalahden päiväkodissa

Varhaiskasvatus on lapsen suunnitelmallisen ja tavoitteellisen kasvatuksen, opetuksen ja hoidon muodostaman kokonaisuus, jossa painottuu erityisesti pedagogiikka. Varhaiskasvatus tukee lapsen kasvua, kehitystä ja oppimista sekä edistää hyvinvointia. (Opetushallitus, oph.fi.) Jokaisella alle kouluikäisellä lapsella on laissa säädetty oikeus saada varhaiskasvatusta. Lapsen huoltajat päättävät lapsensa osallistumisesta varhaiskasvatukseen. Varhaiskasvatuksen toimintaa määrittää varhaiskasvatuslaki, missä säädetään mm. varhaiskasvatuksen toimintamuodoista, lapsiryhmien koosta ja henkilöstömitoituksesta suhteessa lasten lukumäärään sekä henkilöstön kelpoisuusehdoista. Valtakunnallinen Varhaiskasvatussuunnitelman perusteet (Opetushallitus) ohjaa mm. varhaiskasvatuksen pedagogista toimintaa, kuten sitä mitä ja miten varhaiskasvatuksessa opitaan.

Varhaiskasvatuksen järjestäminen ja lapsikerroin

Varhaiskasvatusta voidaan järjestää päiväkodissa, perhepäivähoidossa tai avoimena varhaiskasvatustoimintana (esim. kerho- ja leikkitoiminta). Päiväkodissa alle 3-vuotiaan lapsen lapsikerroin on 1,75 ja 3 vuotta täyttäneen lapsen lapsikerroin on 1. Päiväkodin lapsiryhmässä päiväkohtainen lapsikerroin voi olla korkeintaan 21. Tämä tarkoittaa sitä, että 3 vuotta täyttäneitä lapsia voi olla päiväkotiryhmässä enintään 21 lasta yhtäaikaisesti paikalla ja alle 3-vuotiaita lapsia enintään 12 lasta. Jokaista lapsikertoimeltaan 7 lasta kohden tulee lapsiryhmässä olla yksi kasvatusvastuullinen työntekijä. Päiväkodin lapsiryhmässä tulee työskennellä vähintään yksi varhaiskasvatuksen opettaja. Varhaiskasvatuksen opettajan tehtävänkuvaan kuuluu mm. vastuu lapsiryhmän suunnitelmallisesta pedagogisesta toiminnasta sekä vastuu lasten henkilökohtaisista lakisääteisistä varhaiskasvatussuunnitelmista. Päiväkodissa kasvatusvastuullista henkilökuntaa ovat varhaiskasvatuksen opettajien lisäksi varhaiskasvatuksen sosionomit sekä varhaiskasvatuksen lastenhoitajat.

Perhepäivähoitoa voidaan järjestää varhaiskasvatuksen tiloissa tai perhepäivähoitajan kotona. Perhepäivähoidossa jokaisen lapsen lapsikerroin on 1 riippumatta lapsen iästä. Lapsia voi olla perhepäivähoitajaa kohden enintään neljä lasta. Perhepäivähoitoa voidaan järjestää myös ryhmäperhepäivähoito -muotoisena, milloin lapsiryhmässä voi olla korkeintaan 12 alle kouluikäistä lasta ja kolme hoitajaa, joista yhdellä tulee olla varhaiskasvatuksen lastenhoitajan pätevyys tai vaihtoehtoisesti kahdeksan lasta ja kaksi ryhmäperhepäivähoitajaa. Perhepäivähoidossa perhepäivähoitajan vastuulla ovat myös varhaiskasvatustoiminnan ylläpidolliset tehtävät, kuten ruuan valmistaminen ja siivoustehtävät.

Varhaiskasvatus-muoto	Lapsikerroin alle 3-vuotias	Lapsikerroin yli 3-vuotias	Lapsia laskennallisesti per kasv.vast. työntekijä	Maksimi ryhmäkoko laskennallisesti
päiväkoti	1,75	1	7	21
(ryhmä/)perhe-päivähoito	1	1	4	4-12

Taulukko 7. Lapsikerroin ja ryhmäkoko.

10.1 Kangasniemen varhaiskasvatuksen nykytila

Kangasniemen varhaiskasvatus käsittää nykyisellään kolme varhaiskasvatusyksikköä sekä kaksi perhepäivähoidon ryhmää. Varhaiskasvatusyksiköistä Kalliolan päiväkoti sijaitsee Kangasniemen kirkonkylällä ja toimii myös vuoro- ja varahoidon yksikkönä. Muita varhaiskasvatusyksiköitä ovat Vuojalahden päiväkoti Vuojalahden koulun yhteydessä sekä Koittilan ryhmäperhepäivähoidon ryhmä Koittilan koulun yhteydessä. Kaksi perhepäivähoidon lapsiryhmää sijaitsevat Kangasniemen kirkonkylällä. Varhaiskasvatus järjestää lisäksi esiopetusta täydentävää varhaiskasvatusta Kalliolan, Vuojalahden ja Koittilan kouluilla sekä aamuhoitoa ja iltapäivätoimintaa 1.–2. luokan oppilaille Koittilan ja Vuojalahden kouluilla ja Kalliolan koululla aamuhoitoa 1.–2. luokan oppilaille.

Varhaiskasvatuksessa oli 1–5-vuotiaita lapsia 27.3.2026 yhteensä 114 lasta, minkä lisäksi varhaiskasvatus järjesti esiopetusta täydentävää varhaiskasvatusta yhteensä 21 lapselle sekä aamuhoitoa ja iltapäivätoimintaa yhteensä 30:lle 1.–2. luokan oppilaalle. Kalliolan päiväkodilla oli yhteensä 90 lasta sekä 17 lasta esiopetusta täydentävässä varhaiskasvatuksessa Kalliolan koululla. Vuojalahden päiväkodilla oli yhteensä kymmenen lasta sekä kaksi lasta esiopetusta täydentävässä varhaiskasvatuksessa Vuojalahden koululla. Lisäksi Vuojalahden koululla oli neljä 1.–2. luokan oppilasta iltapäivätoiminnassa. Koittilan ryhmäperhepäivähoidossa oli yhteensä seitsemän lasta sekä kaksi lasta esiopetusta täydentävässä varhaiskasvatuksessa Koittilan koululla. Lisäksi Koittilan koululla oli yksi 1.–2. luokan oppilas iltapäivätoiminnassa. Perhepäivähoidon ryhmissä kirkonkylällä oli yhteensä seitsemän lasta.

Varhaiskasvatusyksikkö 27.3.2026	**Lasten määrä: 1–5-vuotiaat**	**Lasten määrä: esiopetusta täydentävä varhaiskasvatus**	**Lasten määrä:1.–2. luokkalaisten aamuhoito ja/tai iltapäivätoiminta**
Kalliolan päiväkoti	90	17	25
Vuojalahden päiväkoti	10	2	4
Koittilan ryhmäperhepäivähoito	7	2	1
Kirkonkylän perhepäivähoito	7	-	-
Yhteensä	114	21	30

Taulukko 8. Varhaiskasvatukseen osallistuvat lapset Kangasniemen kunnassa 27.3.2026.

Kalliolan päiväkodissa työskenteli 17 vakinaista sekä neljä määräaikaista työntekijää. Kalliolan koululla esiopetusta täydentävässä varhaiskasvatuksessa työskenteli yksi vakinainen ja kolme määräaikaista työntekijää. Vuojalahden päiväkodilla työskenteli kolme vakinaista ja kaksi määräaikaista työntekijää. Koittilan ryhmäperhepäivähoidossa työskenteli yksi vakinainen ja kaksi määräaikaista työntekijää. Perhepäivähoidon ryhmissä työskenteli kaksi vakinaista perhepäivähoitajaa. Varhaiskasvatuksessa työskenteli lisäksi määräaikainen kiertävä varhaiskasvatuksen erityisopettaja. Varhaiskasvatuksessa työskenteli työsuhteessa yhteensä 36 työntekijää sekä virkasuhteessa vakinainen päiväkodin johtaja ja varhaiskasvatuksen johtaja.

Syntyvyys Kangasniemen kunnassa

Kangasniemen kunnan syntyvyysennuste on tulevina vuosina keskimäärin 20 lasta vuodessa. Syntyvyys vaihtelee vuosittain ja myös alueittain Kangasniemen sisällä. Esimerkiksi vuonna 2025 Kangasniemellä syntyi 32 lasta, joista 7 lasta asui Vuojalahden alueella, kun taas vuonna 2024 syntyi 19 lasta, joista kaikki asuivat Vuojalahden alueen ulkopuolella.

Vuosi	2026	2027	2028	2029	2030	2031	2032	2033	2034	2035
Alle 1-vuotiaiden lkm kunnassa	21	21	21	20	20	20	19	19	19	19

Taulukko 9. Väestöennuste. Tilastokeskus 2026.

Olettaen, että kunnassa syntyy keskimäärin 20 lasta vuosittain, varhaiskasvatusikäisiä 1–5-vuotiaita lapsia tulee olemaan kunnassa noin 100 lasta kunakin vuonna. Varhaiskasvatukseen osallistumisprosentti on vaihdellut Kangasniemellä 81–89 % välillä vuosina 2023–2025. Olettaen, että noin 90 % prosenttia varhaiskasvatusikäisistä 1–5-vuotiaista lapsista osallistuu jatkossa kunnan varhaiskasvatukseen, tämä tarkoittaa noin 90 lasta vuosittain.

Syntyvyys Vuojalahden alueella

Vuojalahden alueella asuvien lasten lukumäärä ikäluokassa 2023–2026 vuonna syntyneet on noin 10,5 % Kangasniemen kunnassa asuvasta vastaavasta ikäluokasta.

Peilaten Tilastokeskuksen (2026) väestöennusteeseen Kangasniemen kunnassa vuosina 2026–2035, on tämän mukaan odotettavissa, että Vuojalahden alueella syntyy keskimäärin kaksi lasta vuodessa.

Vuosi	2027	2028	2029	2030	2031	2032	2033	2034	2035
Alle 1-vuotiaiden lkm Vuojalah-dessa	2	2	2	2	2	2	2	2	2

Taulukko 10. Syntyvyys Vuojalahden alueella.

10.2 Vuojalahden päiväkodin lapsimääräennuste

27.3.2026 Vuojalahden päiväkodilla oli 1–5-vuotiaita lapsia yhteensä 10 lasta.

Vuojalahden päiväkotiin on hakenut yhteensä 7 uutta 2025 vuonna syntynyttä lasta, jotka aloittavat varhaiskasvatuksessa toimintavuoden 2026–2027 aikana.

Perustuen 27.3.2026 varhaiskasvatuksessa olevaan tietoon, Vuojalahden päiväkodilla on syksyllä 2027 yhteensä ainakin 13 lasta, joista seitsemän lasta alle 3-vuotiaita ja kuusi lasta yli 3-vuotiaita (lapsikerroin 18,25/21) ja syksyllä 2028 yhteensä ainakin kymmenen lasta, joista kaikki lapset ovat 3 vuotta täyttäneitä (lapsikerroin 10/21). Kun huomioidaan lisäksi Vuojalahden alueen

syntyvyysennuste sekä Kangasniemen kunnan varhaiskasvatuksen osallistumisprosentti, näyttää Vuojalahden päiväkodin lapsikertoimen ennuste vaihtelevan 7,5–12,5/ 21 välillä vuosina 2028–2032.



Kuva 1. Vuojalahden päiväkodin lapsimääräennuste vuosina 2027–2032. (kr. = lapsikerroin)

10.3 Vuojalahden päiväkodin tilat

Vuojalahden päiväkoti sijaitsee samassa rakennuksessa Vuojalahden koulun kanssa (kts. Koulukiinteistöjen kunto, Vuojalahden koulu). Tilanteessa, missä Vuojalahden koulu päätettäisiin lakkauttaa, mutta Vuojalahden päiväkoti päätettäisiin säilyttää toiminnassa, Vuojalahden päiväkoti jatkaisi toimintaansa nykyisen koulun tiloissa.

Vuojalahden koulurakennuksesta peritään sivistys- ja hyvinvointipalveluilta kuukausittainen sisäinen vuokra -3 207 euroa (yht. -38 484 e vuodessa). Vuokra kattaa sekä koulun että varhaiskasvatuksen tilojen käytön ja tämä muodostaa pohjan rakennuksen kustannusten kattamiselle. Varhaiskasvatuksen osuus Vuojalahden kiinteistön sisäisistä vuokramenoista oli vuonna 2025 yht. -14 544 € ja vuoden 2026 talousarviossa on sisäisille vuokramenoille varattu yht. -15 393 €.

Koulurakennuksen kulurakenne muodostuu käyttö- ja korjauskustannuksista sekä poistoista. Vuosittainen kokonaiskustannus vaihtelee hieman energiakustannusten mukaan. Kylminä talvina

sähkönkulutus kasvaa ja se näkyy suoraan kustannuksissa. Sähkölaskun suuruus on vuodessa arviolta 10 000–15 000 euroa. Mikäli koulupuoli ei olisi käytössä ja lämpötilaa voitaisiin laskea 15 asteeseen, arvioitu säästö olisi korkeintaan noin 3 000–4 000 euroa vuodessa.

On myös syytä huomioida pitkän aikavälin näkökulma: rakennukseen tarvitaan tulevina vuosina suurempia korjaus- ja investointitoimenpiteitä, kuten kaikkiin vanhempiin kiinteistöihin. Tämänhetkisen arvion mukaan seuraavat viisi vuotta voidaan edetä pienillä ja säännöllisillä korjauksilla ilman suurempia investointeja.

Nykyiset Vuojalahden päiväkodin tilat asettavat käytettävyyden kannalta haasteita varhaiskasvatukselle. Tiloja ei ole alun perin suunniteltu päiväkotikäyttöön ja tilat ovat päiväkotiryhmälle ahtaat. Erityisesti eteistilan ahtaus aiheuttaa haasteita päiväkodin arjessa, minkä lisäksi wc-tilat ovat pienet. Päiväkodin tiloissa on myös heikosti jakotilaa leikeille ja erilaisille varhaiskasvatuksen toiminnoille. Nykyisen koulun käytössä olevissa tiloissa on jyrkät portaat rakennuksen toiseen kerrokseen, jotka eivät sovellu varhaiskasvatuksen pienten lasten käyttöön. Päiväkodin portaat sisältä ulos pihalle ovat myös jyrkät ja vaativat aikuisen valvontaa ja ohjausta lasten käytössä.

Syksyllä 2025 toteutetussa käyttäjäkyselyssä Vuojalahden päiväkodin henkilökunta arvioi päiväkodin tilojen toimivuuden, esteettömyyden ja monikäyttöisyyden huonoksi. Kyselyn yhteenvetona Vuojalahden päiväkodin tilat saivat arvosanan 3,11/ 5. Toimivana nähtiin tilojen kodinomaisuus ja kehitettävänä asiana todettiin, että tilat eivät palvele toimintaa.

Kohde/rakennus	Toiminnallisuuspisteet	Toimivat asiat	Kehitettävät asiat
Vuojalahden päiväkodin tilat (koululla)	3,11	Kodinomaisuus	Tilat eivät palvele toimintaa

Kohde	Käyttöaste 8–16	Käyttöaste ilta/yklp	Toimivuus	Merkitys	Sijainti	Esteettömyys	Monikäyttöisyys
Vuojalahden päiväkoti	●	●	●	●	●	●	●

Kuvakaappaukset: Sivistyksen kohteiden käyttäjäkyselyiden tulokset - Kangasniemen kunnan kiinteistöstrategia 17.12.2025.
Punainen: huono – Keltainen: kohtalainen – Vihreä: hyvä

Varhaiskasvatuslaki määrittää 3–5-vuotiaiden lasten ryhmäkooksi 21 lasta. Vuojalahden päiväkoti tarjoaa nykyisellään tilat enimmillään 16 lapsen ryhmälle. Alle 3-vuotiaan lapsen lapsikerroin on arvoltaan 1,75, eli alle 3-vuotiaita voi olla lapsiryhmässä enimmillään yhteensä 12 lasta (1,75x12=21). Myös niin kutsutuissa sisarusryhmissä, missä on eri ikäisiä lapsia (0–5-vuotiaat), lapsiryhmän kertoimet voivat olla enimmillään 21. 3–5-vuotiaiden lasten lapsikerroin on 1. Toisin sanoen, tilanteessa, missä lapsiryhmässä osa lapsista on alle 3-vuotiaita, tilan rajallisuus kompensoituu käyttöasteen kannalta. Tämä ei kuitenkaan poista tilaan liittyviä käytännön arjen haasteita.

Päiväkotiryhmää pienemmän lapsiryhmän käytössä tilat eivät olisi yhtä ahtaat ja toimisivat sen puolesta nykyistä paremmin, esim. päiväkodin toiminnan muuttuessa ryhmäperhepäivähoitomuotoiseksi. Toisaalta Vuojalahden koulurakennuksen kiinteistön lapsikohtaiset kulut kasvavat sitä suuremmiksi mitä vähemmän käyttäjiä rakennuksella on.

10.4 Varhaiskasvatuksen kustannukset toimintayksiköittäin sekä lapsikohtaiset kustannukset

Taulukossa 11 on esitetty varhaiskasvatuksen yksikkökohtaiset toimintakulut vuodelta 2025 ja vertailtu toimintakuluja suhteessa yksikkökohtaisiin lapsimääriin kyseisenä toimintavuonna. Lapsimäärät on laskettu kevättoimintakauden ja syystoimintakauden lapsimäärien keskiarvon perusteella. Esiopetusta täydentävään varhaiskasvatukseen ja 1.–2. luokkien iltapäivätoimintaan osallistuvat lapset on laskettu puolikkaina lapsina (0,5).

Varhaiskasvatusyksikkö	Toimintakulut 2025	Kustannus/ lapsi/ vuosi
Kalliolan päiväkoti	- 1 998 605 €*	- 20 290 €
Vuojalahden päiväkoti	- 279 689 €*	- 21 515 €
Koittilan ryhmäperhepäivähoito	- 121 044 €	- 17 292 €
Kirkonkylän perhepäivähoito	- 87 447 €	- 12 492 €

Taulukko 11 Varhaiskasvatuksen toimintakulut ja lapsikohtaiset vuosikustannukset toimintayksiköittäin vuonna 2025

*Vuojalahden koululla ja päiväkodilla työskennelleen työntekijän, varhaiskasvatuksen opettajan sekä varhaiskasvatuksen lastenhoitajan palkkakustannukset olivat vuodelta 2025 tiliöityneet virheellisesti Kalliolan koululle ja päiväkodille. Lisäksi yhden varhaiskasvatuksen lastenhoitajan palkkakustannukset olivat tiliöityneet virheellisesti Vuojalahden päiväkodille. Tämä on korjattu yksiköiden toimintakulujen tarkastelussa.

Kustannuksia vertaillessa on hyvä huomioida seuraavat tekijät:

1. Vuorohoidon ja loma-ajan hoidon kustannukset Kalliolan päiväkodilla: Yksikössä järjestetään yöhoitoa sekä ilta- ja viikonloppuhoitoa, jota kutsutaan vuorohoidoksi. Vuorohoitoa tarvitsee tavallisesti yksittäinen tai muutama lapsi kerrallaan. Vuorohoidon järjestäminen edellyttää päiväkodin laajennettua aukioloaikaa ja tavallista korkeampaa henkilökuntaresurssia. Vuorohoito on lakisääteistä ja kuuluu kunnan järjestämisvelvollisuuksiin. Kalliolan päiväkoti on myös ainoa varhaiskasvatuksen yksikkö, joka on toiminnassa läpi kesäkauden sekä muina koulujen loma-aikoina.

2. Päiväkotimuotoisessa varhaiskasvatuksessa jokaisessa lapsiryhmässä työskentelee vähintään yksi varhaiskasvatuksen opettaja (varhaiskasvatuslaki). Varhaiskasvatuksen opettajan tehtäväkohtainen palkka on noin +400 €/kk enemmän kuin varhaiskasvatuksen lastenhoitajan tehtäväkohtainen palkka ja noin +600 €/kk enemmän kuin ryhmäperhepäivähoitajan ja perhepäivähoitajan tehtäväkohtainen palkka. Varhaiskasvatuksen opettajan koulutusvaatimus on kasvatustieteen kandidaatin

korkeakoulututkinto. Varhaiskasvatuksen opettaja vastaa lapsiryhmän pedagogisesta toiminnasta. Hän on opetuksen ja kasvatuksen asiantuntija ja toimii lapsiryhmän henkilöstön tiimivastaavana.

3. Kalliolan päiväkodin lisäosan vuokrakustannus oli vuonna 2025 yhteensä - 230 979 €. Pyrkimyksenä on päättää kiinteistön vuokraus heti sopimuksen sen mahdollistaessa ja siirtää osa Kalliolan päiväkodin toiminnasta kunnan omistuksessa olevaan kiinteistöön. Vuokrasopimuksen päättyessä ja siirryttäessä kunnan omistamaan kiinteistöön, Kalliolan päiväkodin vuosittainen lapsikustannus laskisi tämän jälkeen arviolta noin –18 000 €/lapsi/vuosi.

4. Kirkonkylän perhepäivähoitajat työskentelevät itsenäisesti omassa kodissaan. Tässä varhaiskasvatusmuodossa kunnalle ei muodostu suoria kuluja kiinteistöstä. Perhepäivähoitajille maksetaan kulukorvausta lapsiryhmässä olevien lasten lukumäärän mukaan.

5. Varhaiskasvatusyksikössä olevien lasten lukumäärä vaikuttaa yksikön lapsikohtaisiin vuosittaisiin kustannuksiin. Mitä enemmän lapsia lapsiryhmässä on varhaiskasvatuslain asettama lapsiryhmän enimmäiskoko huomioiden, sitä kustannustehokkaampi on varhaiskasvatuksen yksikkö. Jos päiväkotiryhmä on esimerkiksi puolillaan lapsikohtaiset kustannukset kasvavat, koska ryhmä vaatii toimiakseen tietyn minimimäärän henkilökuntaa. Jos taas lapsiryhmä on täynnä tai lähes täynnä ovat sen kustannukset ideaalit henkilöstön lukumäärään suhteutettuna.

10.5 Vuojalahden päiväkodin lakkauttamisen vaikutukset lasten päiväkotimatkoihin

Varhaiskasvatus on lapsen oikeus, mutta ei velvollisuus, toisin kuin perusopetus, joka on oppivelvollisuuden alaista. Koska varhaiskasvatukseen osallistuminen ei ole velvoittavaa, kunnalla ei ole velvollisuutta kuljettaa lapsia varhaiskasvatukseen tai varhaiskasvatuksesta kotiin. Lasten vanhemmat vastaavat lasten tuomisesta ja hakemisesta päiväkotiin ja perhepäivähoitoon.

Vuojalahden päiväkodilta on matkaa Kalliolan päiväkodille 11 km, tarkoittaen ajallisesti henkilöautolla noin 11 min ajomatkaa (Google Maps). Reitti Vuojalahden päiväkodilta Kalliolan päiväkodille kulkee Mikkelintietä. Tietä huolletaan ympäri vuoden ja tie on hyvin valaistu. Mikkelin suunnalla töissä käyville perheille tulee Vuojalahden päiväkodilta Kalliolan päiväkodille yhteensä 22 km verran lisää ajoa yhteen suuntaan, eli päivittäin 44 km lisää ajomatkaa verrattuna nykytilanteeseen.

10.6 Varhaiskasvatuksen henkilöstön vastaukset kyselyyn

Vuojalahden koulun ja päiväkodin mahdollisesta lakkauttamisesta on esitetty huolia, kuten oppilaiden ja lasten sijoittuminen uusiin tiloihin, ryhmäkokojen suureneminen, tyhjien kiinteistöjen aiheuttamat kulut sekä koulumatkojen piteneminen, mikä voisi heikentää oppilaiden jaksamista. Lisäksi on nostettu esiin perheiden arjen hankaloituminen, kun kuljetukset pitenevät ja kylän elinvoimaisuuden vaarantuminen, sillä koulu ja päiväkoti nähdään kylän ylläpitäjinä.

10.7 Vuojalahden päiväkodin lasten vastaukset kyselyyn

Vuojalahden päiväkodin lapsille (10 lasta) toteutettiin maaliskuussa 2026 kysely, joka pohjautui Vuojalahden koululaisille toteutettavaan vastaavaan kyselyyn. Kyselyn tarkoituksena oli selvittää, miten päiväkodin mahdollinen lakkauttaminen vaikuttaisi lasten päiväkotipäiviin, arjen sujuvuuteen, ihmissuhteisiin, turvallisuuteen ja hyvinvointiin. Kysymykset käsittelivät lasten päiväkotiarkea. Kysymykset laadittiin yhteistyössä lapsiryhmän varhaiskasvatuksen opettajan ja kunnan varhaiskasvatuksen johtajan kanssa. Kyselystä tiedotettiin etukäteen lasten vanhempia ja lasten vanhimmilta pyydettiin lupa lapselle osallistua kyselyyn. Kaikki lapsiryhmän lapset saivat luvan osallistua kyselyyn.

Kyselyn toteutti lapsille tuttu ja turvallinen aikuinen, lapsiryhmän varhaiskasvatuksen opettaja. Kysely toteutettiin päiväkotipäivän aikana yhdessä varhaiskasvatuksen opettajan kanssa rauhallisessa tilassa, missä muilla lapsilla ei ollut mahdollisuutta kuulla toisten lasten vastauksia tai kommentoida niitä. Jokaiselle lapselle kerrottiin ennen kyselyn aloittamista, että kyselyyn osallistuminen on vapaaehtoista ja kysymyksiin ei tarvitse vastata, jos lapsi ei halua. Lapsille kerrottiin, että kysymykset koskevat päiväkotia. Lasten kanssa ei keskusteltu päiväkodin mahdollisesta lakkauttamisesta tulevaisuudessa. Lapset vastasivat kyselyyn nimettömästi.

Lapsille toteutettu kysely on kouluverkkoselvityksen liitteenä.

Yhteenveto kyselyn tuloksista:

Kaikki Vuojalahden päiväkodin 10 lasta vastasivat kyselyyn. Lapset olivat iältään 2,5–6-vuotiaita.

Suurin osa lapsista tykkäsi käydä päiväkodissa: 6 lasta tykkäsi paljon, 1 jonkin verran ja 3 ei tykännyt ollenkaan.

Kaikki lapset vastasivat kysymykseen ”Mitä tykkäät tehdä päiväkodissa?”. Vastauksissa korostui vahvasti erilaiset leikit sisällä ja ulkona, mm. Ryhmä Hau -leikki, sekä auto- ja rakenteluleikit. Lisäksi erilaiset kädentaidot kuten piirtäminen ja muovailu koettiin mieluisina sekä ulkoliikunta. 3 lasta kertoi tykkäävänsä kavereiden kanssa leikkimisestä sekä 1 lapsi mainitsi tykkäävänsä sisaruksestaan (samassa päiväkotiryhmässä).

Kysymykseen ”Mistä et tykkää päiväkodissa?” vastasi 7/10 lasta. Vastauksissa 3 lasta nosti esiin muiden lasten epämiellyttävän käyttäytymisen, kuten töniminen. Muita epämieluisia asioita päiväkodissa oli mm. nukkumaan meneminen sekä eläinleluilla ja maatilalla leikkiminen.

Kaikki lapset kertoivat heillä olevan kavereita päiväkodissa. Lapsista kahdella (2) oli yksi kaveri, kahdella (2) lapsella muutama kaveri ja kuudella (6) lapsella oli useita kavereita päiväkodissa.

Kysymykseen ”Tykkäätkö siitä, että sisarus on kanssasi samassa ryhmässä?” vastasivat kaikki lapset, kenellä oli sisarus samassa ryhmässä, yhteensä 8/10 lasta. 7 lasta vastasi tykkäävänsä paljon siitä, että sisarus on heidän kanssaan samassa ryhmässä ja 1 lapsi vastasi tykkäävänsä siitä jonkin verran.

Lapsista 6/10 kertoi käyvänsä päiväkodilla vapaa-ajalla leikkimässä tai liikkumassa. 3 lasta kertoi leikkivänsä päiväkodin pihalla sekä 2 lasta kertoi olleensa luistelemassa. 2 lasta oli ollut seuraamassa vanhemman tai muun läheisen harrastustoimintaa.

10.8 Varhaiskasvatustoiminnan tulevaisuuden vaihtoehdot

Kunnan syntyvyysennuste tuleville vuosille on noin 20 lasta vuosittain. Kangasniemen kunnan varhaiskasvatukseen osallistuvien lasten prosentuaalinen osuus huomioiden 1–5-vuotiaiden ikäluokissa vuosina 2023–2026, tämä tarkoittaa, että noin 85–87 varhaiskasvatusikäistä 1–5-vuotiasta lasta osallistuisi vuosittain varhaiskasvatukseen. Ennusteen toteutuessa olisi käytännössä mahdollista, että noin kolmen vuoden kuluttua (toimintavuonna 2029–2030) kaikki kunnan varhaiskasvatuksen lapset voisivat sijoittua Kalliolan päiväkotiin viiteen lapsiryhmään.

Toisaalta, jos perhepäivähoidon ja ryhmäperhepäivähoidon ryhmiin ja Vuojalahden päiväkotiin/ryhmäperhepäivähoitoon riittää myös jatkossa lapsia, on mahdollista myös, että Kalliolan päiväkoti jatkaa lapsimäärältään nykyistä pienempänä yksikkönä ja varhaiskasvatus hajautuu kunnassa useampaan pienempään toimipisteeseen. Tässä vaihtoehdossa tulee huomioida useamman kiinteistön ylläpidon ja ruokahuollon sekä ylimääräisen henkilöstöresurssin kustannukset.

Varhaiskasvatustoiminnan tulevaisuuden vaihtoehtoina voidaan määrittää seuraavat neljä erilaista vaihtoehtoa:

1. Varhaiskasvatuksen palveluverkko säilytetään nykytilassaan

2. Vuojalahden päiväkodin toiminta lakkaa ja varhaiskasvatustoimintaa järjestetään nykyisissä tiloissa ryhmäperhepäivähoitomuotoisena

3. Varhaiskasvatustoiminta Vuojalahden alueella lakkaa

4. Yhden päiväkodin malli: koko kunnan varhaiskasvatustoiminta keskitetään kirkonkylälle Kalliolan päiväkodille

1. **vaihtoehto: varhaiskasvatuksen palveluverkko säilytetään nykytilassaan**



Taulukko 12. Nykyiset varhaiskasvatuksen yksiköt.

Kangasniemen varhaiskasvatuksessa oli yhteensä 1–5-vuotiaita lapsia 105 lasta (9.11.2026). Lapsipaikkoja oli yhteensä 123, joista Kalliolan päiväkodilla 87 lapsipaikkaa, Vuojalahden päiväkodissa 16 lapsipaikkaa, Koittilan ryhmäperhepäivähoidossa 12 lapsipaikkaa ja kirkonkylän perhepäivähoidossa 8 lapsipaikkaa.

Vapaita lapsipaikkoja oli kunnan varhaiskasvatuksessa yhteensä 18 lapsipaikkaa, eli lähes yhden päiväkodin lapsiryhmän (21 lasta) verran.



Huom. Nykyisessä kiinteistössä tilat 6:lle lapsiryhmälle

Kalliolan päiväkoti, 4 ryhmää

Vuojalahden päiväkoti, 1 ryhmä, 16 lasta

Koittilan ryhmäperhepäivähoidon ryhmä, 8 lasta

Perhepäivähoitajat, 2 ryhmää

Lapsipaikat	98
Henkilöstö lkm	24 + johto
Henkilöstö kust.	928 000 € + johto + sijaiskust.
Tilat	Kalliola 55 000 € Vuojalahti 15 000 € - 40 000 € (jos ei koulua) Koittila 15 000 €
Ruokahuolto	Ruokahuolto Vuojalahteen: jos koulu lakkaa, vaatii työntekijän kuljettamaan ruuan (kuljetuskustannukset 3 000 €/vuosi)
Yhteensä	- 1 038 000 €/vuosi

Taulukko 13. Kokonaiskustannukset henkilöstön ja kiinteistöjen osalta lukuvuonna 2028–2029.

Lasten määrän vähentymisen myötä näyttää tällä hetkellä siltä, että Kalliolan päiväkoti tulee tulevana toimintavuonna 2027–2028 toimimaan neljässä lapsiryhmässä nykyisen viiden lapsiryhmän sijaan. Koittilan ryhmäperhepäivähoidon ryhmä toimisi muutaman vuoden kuluttua 2028–2029 myös nykyistä pienemmällä resurssilla, tarjoten 8 lapsipaikkaa.

2. **vaihtoehto: Vuojalahden päiväkodin toiminta lakkaa ja varhaiskasvatustoimintaa järjestetään nykyisissä tiloissa ryhmäperhepäivähoitomuotoisena**

Kustannusvertailu päiväkoti vs. ryhmäperhepäivähoito

Kustannukset / vuosi	Henkilöstökulut	Tilat	Ruokahuolto	Lapsipaikat	Aukioloaika	Yhteensä
Päiväkoti	Pkhuoltaja + vo + sn + lh **Yht. 153 800 €**	**15 000 – 40 000 €** (riippuen jatkuuko koulun toiminta)	jos koulu lakkaa, kuljetus-kustannukset **3 000 €**/vuosi)	**16**	**6:00-17:00**	**168 000 €/v** Jos koulu lakkaa: **196 800 €/v**
Ryhmäpph	Lh + rpph + rpph **Yht. 102 000 €**	**15 000 – 40 000 €** (riippuen jatkuuko koulun toiminta)	jos koulu lakkaa, kuljetus-kustannukset **3 000 €**/vuosi)	**12**	**7:00-17:00** (8:00-16:00)	**117 000 €/v** Jos koulu lakkaa: **145 000 €/v**

Taulukko 14. Päiväkotitoiminnan muuttaminen ryhmäperhepäivähoitopaikaksi tulee noin 51 000€ edullisemmaksi.

Tulevaisuuden (2028-) vaihtoehdot 2.

Kalliolan päiväkoti, 4 ryhmää

Vuojalahden ryhmäperhepäivähoidon ryhmä, 12 lasta

Koittilan ryhmäperhepäivähoidon ryhmä, 8 lasta

Perhepäivähoitajat, 2 ryhmää

Tarjoamme varhaiskasvatusta päiväkodissa kirkonkylällä sekä ryhmäperhepäivähoitoa Vuojalahdessa ja Koittilassa.

Lapsipaikat	94
Henkilöstö lkm	23 + johto
Henkilöstö kust.	876 000 € + johto + sijaiskust.
Tilat	Kalliola 55 000 € Vuojalahti 15 000 € - 40 000 € (jos ei koulua) Koittila 15 000 €
Ruokahuolto	Ruokahuolto Vuojalahteen: jos koulu lakkaa, vaatii työntekijän kuljettamaan ruuan (kuljetuskustannukset 3 000 €/vuosi)
Yhteensä	- 986 000 €/vuosi

Taulukko 15. Kustannukset henkilöstön ja tilojen osalta ovat 2. vaihtoehdossa noin 52 000 €/toimintavuosi edullisemmat kuin 1. vaihtoehdossa.

3. **vaihtoehto: varhaiskasvatustoiminta jatkuu kirkonkylällä sekä Koittilassa, Vuojalahden toiminta lakkaa.**

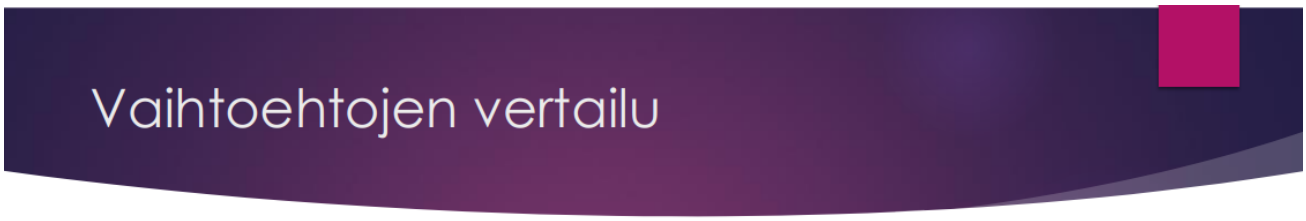


Taulukko 16. Varhaiskasvatuksen keskittäminen kirkonkylälle sekä Koittilaan tuovat säästöjä verrattuna 1. vaihtoehtoon noin 194 500 €/ toimintavuosi ja 2. vaihtoehtoon noin 142 500 €/ toimintavuosi henkilöstön ja kiinteistöjen osalta. Kirkonkylän lapsiryhmien määrä ei nousisi Vuojalahden toimintayksikön lakkautumisen myötä.

4. **vaihtoehto: varhaiskasvatustoiminta keskitetään kirkonkylälle Kalliolan päiväkodille**



Taulukko 17. Koko varhaiskasvatustoiminnan keskittäminen kirkonkylälle tuovat säästöjä verrattuna 1. vaihtoehtoon noin 260 000 €/ toimintavuosi ja 2. vaihtoehtoon noin 208 000 €/ toimintavuosi sekä 3. vaihtoehtoon 65 000 €/ toimintavuosi henkilöstön ja kiinteistöjen osalta.



vaihtoehto	lapsipaikat	henkilöstö (lkm)	henkilöstön kustannukset	tilat	yhteensä	ero 1. vaihtoehtoon
1. nykytila	98	24	928 000 €/v	110 000 €/v	1 038 000 €/v	
2. rpph 2 x	94	23	876 000 €/v	110 000 €/v	986 000 €/v	-52 000 €
3. rpph 1 x	91	20	773 500 €/v	70 000 €/v	843 500 €/v	-194 500 €
4. yksi päiväkoti	87	18	723 000 €/v	55 000 €/v	778 000 €/v	-260 000 €

Taulukko 18. Eri vaihtoehtojen vertailu henkilöstö- ja kiinteistökustannusten osalta.

Johtopäätökset Vuojalahden varhaiskasvatuspalvelujen järjestämisestä

Varhaiskasvatustoiminnan säilyttäminen Vuojalahdessa näyttäytyy merkityksellisenä alueen lasten vanhemmille sekä muille asukkaille. Varhaiskasvatuspalvelu kylällä nähdään merkittävänä vetovoimatekijänä alueella ja pientä kodinomaista varhaiskasvatusyksikköä pidetään arvossa. Vuojalahden päiväkodin lapsille sisarusryhmä näyttäytyi tärkeänä ja merkitykselliseną - Kalliolan päiväkodilla ei ole vastaavaa sisarusryhmää, vaan lapsiryhmät on muodostettu syntymävuoden perusteella.

Jos varhaiskasvatustoiminta Vuojalahden päiväkodilla lakkaisi kokonaan siirtyisivät Vuojalahden päiväkodin lapset Kalliolan päiväkodille ja mahdollisesti osin kirkonkylän perhepäivähoitoon. Tällöin osalle perheistä tulisi 44 km lisää ajokilometrejä arkipäiviin, minkä voidaan nähdä osaltaan myös heikentävän alueella asuvien lapsiperheiden hyvinvointia. Lakkautuminen vaikuttaisi varhaiskasvatuksen henkilöstöön siten, että osaa määräaikaisista työsuhteista ei olisi enää tarve jatkaa, eikä eläköityvien työntekijöiden tilalle palkata uutta henkilökuntaa. Säästöä saataisiin henkilöstömenoista tällöin 154 500 €/ toimintavuosi. Lisäksi tässä vaihtoehdossa säästöä tulisi Vuojalahden kiinteistön kustannusten (noin 40 000 €) ja ruokakuljetusten kustannusten jäädessä pois.

Jos Vuojalahden koulun toiminta lakkaa ja varhaiskasvatus jatkaa koulun tiloissa, tulee kuitenkin ottaa huomioon rakennuksen kiinteistön kustannukset (esim. lämmitys ja sähkö), jotka tässä tapauksessa kohdistuisivat koko Vuojalahden kiinteistön osalta 8–12 lapsen varhaiskasvatukseen, sekä ruuan toimitukseen liittyvät kustannukset. Ruoka tulisi edelleen kuljettaa joka arkipäivä keskuskeittiöltä toimipisteeseen. Haasteita tulevaisuuden toiminnan järjestämiselle aiheuttaa myös Vuojalahden koulun ja päiväkodin kiinteistö, jonka on todettu palvelevan heikosti päiväkotitoiminnan tarpeita. Kiinteistössä ei kuitenkaan ole todettu välittömiä isompia korjaustarpeita.

Lapsiperheiden kannalta varhaiskasvatuspalvelujen tarjoaminen Vuojalahden alueella on selvityksessä esiin tulleet seikat huomioiden perusteltua. Vuojalahden toiminnan muuttaminen päiväkodista ryhmäperhepäivähoidoksi syksystä 2028 alkaen on tarkoituksenmukaista lapsimäärän pienentyessä. Ryhmäperhepäivähoidon ryhmäkoko on 8–12 lasta. Henkilöstökustannusten vähenemisen myötä saadaan tällä ratkaisulla säästöä noin 52 000 €/ toimintavuosi.

11. Yhteenveto kouluverkkoselvityksestä

Kunnan oppilasmäärän vähentyessä tasapainoillaan kouluverkon karsimisen positiivisten ja negatiivisten vaikutusten kanssa. Arvokeskustelussa ovat vastakkain kyläkoulun arvot pienenä, turvallisena, yhteisöllisenä ja virikkeellisenä oppimisympäristönä sekä talousarvot, kun säästöjä saadaan resurssien keskittämisellä isompiin yksiköihin. Toisaalta isommassa yksikössä on paremmat erikoistyötilat sekä oppilashuollon asiantuntijat kokevat, että oppilashuollon/-tuen palvelut olisivat paremmin ja nopeammin saatavilla keskustan yksiköissä.
Tämän kouluverkkoselvityksen tarkoituksena on ollut arvioida taloudellisen näkökulman lisäksi kokonaisvaltaisesti koulujen tilannetta ja merkitystä lasten ja heidän perheidensä, kyläläisten ja muiden kuntalaisten näkökulmista. Näitä näkökulmia on selvitetty kyselyillä ja niiden tulokset on otettu tässä selvityksessä huomioon. Tavoitteena on ollut myös tarkastella eri vaihtoehtojen tuomia etuja ja haittoja pedagogiselta kannalta niin kirkonkylän koulujen kuin kyläkoulujenkin näkökulmasta.

11.1 Oppilasmäärät, ennusteet ja kouluverkko

Nykytila ja oppilasmäärien kehitys

Kyselyissä on noussut esiin, että kouluihin ollaan yleisesti tyytyväisiä eri puolilla kuntaa. Erityisesti kyläkoulut koetaan tärkeiksi paitsi oppimisympäristöinä myös osana paikallista yhteisöä ja kylien toimintaa. Kirkonkylän koulujen kouluviihtyvyyskyselyt osoittavat, että niiden toimintaan ja oppimisympäristöihin ollaan pääosin tyytyväisiä.

Oppilasmäärien kehitys tuo mukanaan erilaisia haasteita koulun koosta riippuen. Pienissä yksiköissä vähenevät oppilasmäärät voivat vaikuttaa esimerkiksi ryhmärakenteisiin, ikätovereiden määrään sekä opetuksen käytännön järjestämiseen. Suuremmissa yksiköissä puolestaan huolta voivat herättää opetusryhmien kasvaminen ja muutosten vaikutukset koulun arkeen. Oppilasennusteiden perusteella muutokset kouluverkossa eivät johtaisi poikkeuksellisen suuriin opetusryhmiin kirkonkylän kouluissa.

Oppilasennusteet päätöksenteon tukena

Kangasniemen syntyvyys- ja oppilasennusteet (liite 11) osoittavat, että lasten ja oppilaiden määrän kehityssuunta on pitkällä aikavälillä laskeva. Perusopetuksen oppilasmäärä laskee noin 30 %:lla vuoteen 2031 mennessä. Syntyvyysennusteet osoittavat, että kuntaan syntyisi jatkossa noin 20 lasta ikäluokkaa kohden (Taulukko 2). Väestökehitykseen voidaan tietyiltä osin pyrkiä vaikuttamaan, mutta palveluverkkoa koskevat ratkaisut on tehtävä päätöksentekohetkellä käytettävissä olevan tiedon perusteella.

Ennusteiden perusteella Vuojalahden oppilaaksiottoalueelle sijoittuu keskimäärin noin 8,6 % kuntaan syntyneistä lapsista. Tämä tarkoittaa laskennallisesti keskimäärin noin 1,6 lasta

ikäluokkaa kohden Vuojalahden koulun oppilaaksiottoalueella. Tämä tarkoittaa, että koulussa tulisi vuodesta 2032 eteenpäin olemaan yhteensä noin 11 oppilasta. Mikäli koulun oppilasmäärän vähimmäisrajaksi tarkastellaan 20 oppilasta, edellyttäisi tämä keskimäärin noin kolmea oppilasta jokaista vuosiluokkaa kohden.

Oppilasennusteet eivät toteudu käytännössä koskaan täysin sellaisinaan, vaan niihin liittyy aina epävarmuustekijöitä. Ennusteiden tarkoituksena on kuitenkin antaa mahdollisimman realistinen arvio tulevasta kehityksestä päätöksenteon tueksi. Menneiden vuosien ennusteiden ja toteutuneiden oppilasmäärien tarkastelun perusteella (liite 6) oppilasennusteet ovat pääosin vastanneet toteutunutta kehitystä melko hyvin. Yksittäisiä poikkeamia voi syntyä esimerkiksi muuttoliikkeen, perheiden muuttopäätösten tai oppilaiden koulutusvalintojen seurauksena, eikä tällaisia muutoksia voida ennustaa täysin tarkasti.

Ennusteiden luotettavuus on yleensä parempi lähivuosien osalta, kun taas pidemmän aikavälin ennusteisiin liittyy enemmän epävarmuutta. Tästä huolimatta ennusteet muodostavat päätöksenteon kannalta parhaan käytettävissä olevan tiedon tulevasta kehityksestä. Päätöksiä ei voida perustaa mahdollisesti myöhemmin toteutuviin muutoksiin oppilasmäärissä, vaan niiden tulee pohjautua käytettävissä oleviin tietoihin, arvioihin ja havaittavissa oleviin kehityssuuntiin.

Oppilaaksiottoalueet ja vaihtoehtoiset järjestelyt

Kouluverkkoa tarkasteltaessa lähtökohtana on arvioida ratkaisuja kokonaisuutena sekä oppilaiden hyvinvoinnin, opetuksen järjestämisen, taloudellisten vaikutusten että kiinteistöjen näkökulmasta. Tavoitteena on löytää ratkaisuja, jotka turvaavat laadukkaan opetuksen ja aiheuttavat mahdollisimman vähän vaikutuksia oppilaiden arkeen.

Oppilaiden kuljettaminen kirkonkylältä kyläkouluille tai oppilaaksiottoalueiden rajoitusten väljentäminen olisi haasteellista. Vaikka pienempi oppimisympäristö voi yksittäisten oppilaiden kohdalla näyttäytyä myönteisenä vaihtoehtona, kouluverkkoa ja oppilasjärjestelyjä tarkastellaan kokonaisuutena kaikkien oppilaiden, palvelujen järjestämisen sekä taloudellisten vaikutusten näkökulmasta. Palveluverkkoa ajatellen Vuojalahden koulun palvelujen piirissä olisi ennusteen mukaan lukuvuodesta 2028 alkaen 10–14 perhettä (Taulukko 19).

Vuojalahden koulu	2027–2028	2028–2029	2029–2030	2030–2031	2031–2032
PERHEIDEN MÄÄRÄ	15	14	13	10	11

Taulukko 19 Vuojalahden koulun palvelujen piirissä olevat perheet 2027–2031

Oppimisympäristöjen soveltuvuudessa on myös yksilöllisiä eroja. Pienempi kouluyhteisö voi joissakin tilanteissa tarjota oppilaalle myönteisiä kokemuksia, mutta toisaalta esimerkiksi

yhdysluokkaopetus ei välttämättä sovellu kaikille oppilaille samalla tavalla. Oppilaiden tuen tarpeet ja oppimisen edellytykset vaihtelevat, eikä yhtä oppimisympäristöä voida yleisesti pitää kaikkien kannalta parhaana vaihtoehtona.

Kirkonkylältä kyläkouluille järjestettävät kuljetukset eivät pääsääntöisesti tarkoittaisi nykyisten kuljetusten hyödyntämistä sellaisenaan, vaan käytännössä uusien kuljetusjärjestelyjen muodostamista. Vaikka kuljetuksia lähtee aamuisin kirkonkylältä haja-asutusalueiden suuntaan, oppilaiden ottaminen kyytiin kirkonkylältä aiheuttaisi usein muutoksia reitteihin ja lisäkustannuksia. Iltapäivisin kuljetustarve muodostuisi vielä laajemmaksi, kun kuljetuksia tulisi järjestää kyläkouluista takaisin kirkonkylän suuntaan. Yksittäisten oppilaiden kuljettaminen muulle kuin lähikoululle kasvattaa kustannuksia merkittävästi, ja vuositasolla puhutaan vähintään tuhansien eurojen lisäkustannuksista. Tällainen ratkaisu lisäisi opetustoimen kustannuksia.

Kouluverkon laajemmat vaikutukset

Kunnan vetovoimaisuus on tärkeää erityisesti aikana, jolloin pienet kunnat elättävät toiveita kuntaan muuttavista uusista asukkaista – etätyön mahdollisuus ja maaseudulla asuminen ovat korona-aikana nostaneet houkuttavuuttaan. Yhtenä markkinointikeinona saattaisi olla kattavaa kyläkouluverkko.

Valtakunnallisesti on ollut nähtävissä trendi, jossa kunnat lakkauttavat jopa 30–80 oppilaan kouluja. Esimerkiksi Kouvolan kaupungin palveluverkkoesityksessä 2019 todettiin, että 1–1,5-sarjaiset, noin 20–30 lapsen ikäluokkien alakoulut eivät ole pedagogisesti perusteltuja, vaan koulujen tulisi palvella riittävän laajoja oppilaaksiottoalueita, joiden ikäluokkien koko mahdollistaa vähintään 2-sarjaisen (yhteensä n. 50 lasta / vuosiluokka) 1–6 luokkien koulun.

Mahdollisten koulujen lakkauttamisten osalta ratkaisut on tehtävä lasten oikeudet huomioiden niin pitkälle kuin on mahdollista. Tilojen osalta tulee ottaa huomioon, miten oppilaat mahtuvat lähellä oleviin muihin kouluihin sekä että oppilaiden koulumatkat ovat jatkossakin kokonaisuutena mahdollisimman lyhyet ja turvalliset. Lähikoululla tarkoitetaan perusopetuslain 6 §:n 1 momentin mukaisesti määräytyvää koulua tai paikkaa. Lähikoulu ei välttämättä ole oppilaan kotia lähinnä oleva koulu. Sillä perusteella, että oppilaalle on aikaisemmin osoitettu tietty koulu lähikouluksi, hänelle ei ole syntynyt subjektiivista oikeutta käydä koulua tässä koulussa, vaan opetuksen järjestäjä voi perustellusta opetuksen järjestämiseen liittyvästä syystä vaihtaa opetuksen järjestämispaikkaa. Kangasniemen kyläkoulujen lakkautuessa oppilaiden lähikouluiksi tulevat kirkonkylän Kalliolan ja Beckerin koulut.

Kangasniemen kunta on pinta-alaltaan laaja, pienehköjen koulujen säilyttämistä voidaan perustella alakouluikäisten oppilaiden pitkillä koulumatkoilla. Tehdyn selvityksen perusteella Vuojalahden oppilaiden matkat pidentyisivät keskimäärin noin 8,3 kilometriä, joka matka-aikana tarkoittaa noin kymmentä minuuttia suuntaansa.

Kunnan taloudellinen tilanne edellyttää myös palvelurakenteen ja kustannusten tarkastelua osana talouden tasapainottamista. Kunnan talousarvio on tällä hetkellä alijäämäinen, ja

tulevien vuosien talousnäkymiin liittyy merkittäviä haasteita. Taloudellinen kehitys vaikuttaa koko kunnan palveluiden järjestämiseen, mukaan lukien varhaiskasvatuksen ja opetuksen toteuttamiseen. Tämän vuoksi ratkaisuja on arvioitava myös siitä näkökulmasta, miten palvelut voidaan turvata koko kunnassa laadukkaina, yhdenvertaisina ja taloudellisesti kestävinä pitkällä aikavälillä.

11.2 Pedagoginen näkökulma

Pedagogisten vaikutusten tarkastelussa voidaan hyödyntää nyt toteutetun kyselyn tuloksia, mutta myös aiemman kouluverkkoselvityksen yhteydessä opetushenkilöstölle toteutettua kyselyaineistoa [7]. Kyselyihin on osallistunut opettajia ja koulunkäynninohjaajia eri puolilta kuntaa, ja niissä on arvioitu opetuksen järjestämistä muun muassa opetussuunnitelman, koulun koon, opetusryhmien sekä käytännön koulutyön näkökulmista. Vaikka osa aineistosta on kerätty aiemman selvityksen yhteydessä, esiin nousseet pedagogiset havainnot ovat edelleen olennaisia, koska opetuksen rakenteet, kouluyksiköiden toimintaympäristöt ja oppilasmäärien kehitykseen liittyvät kysymykset ovat pääosin säilyneet samankaltaisina.

Kyselyjen perusteella opetushenkilöstö kokee sekä kyläkouluissa että kirkonkylän kouluissa olevan hyvät mahdollisuudet toteuttaa opetussuunnitelman mukaista opetusta. Samalla eri kokoisissa kouluyksiköissä nähdään olevan erilaisia vahvuuksia ja haasteita.

Pienissä kouluyksiköissä vahvuuksina nousevat esiin oppilaiden hyvä tunteminen, yhteisöllisyys sekä mahdollisuus huomioida yksittäisiä oppilaita arjessa läheisesti. Opetushenkilöstö arvioi myös, että eri-ikäisten oppilaiden yhteistyö ja koko kouluyhteisön tiivis vuorovaikutus voivat tukea koulun ilmapiiriä. Lisäksi luonnonläheisyys ja väljemmät tilat nähdään myönteisinä tekijöinä.

Toisaalta pieniin yksiköihin liittyy myös opetuksen järjestämisen näkökulmasta haasteita. Oppilasmäärien vähentyessä saman vuosiluokan oppilaita voi olla vähän tai ei välttämättä lainkaan. Tällä voi olla vaikutusta esimerkiksi vertaisoppimiseen, kaverisuhteiden muodostumiseen ja opetuksen käytännön toteutukseen. Pienessä yksikössä erityisopettajan resurssia on mahdollisuus hyödyntää vain yhtenä päivänä viikossa, joka heikentää oppimisen tuen antamista heikoimmille oppilaille. Usean eri luokka-asteen yhtäaikainen opettaminen lisää opettajien suunnittelun tarvetta ja edellyttää samanaikaista työskentelyä usean vuosiluokan oppisisältöjen kanssa, joka on opettajalle haasteellista. Tämä asettaa haasteita myös oppilaille, joiden oppiminen hyötyy selkeästä rakenteesta tai rauhallisesta oppimisympäristöstä. Useamman luokan yhtäaikainen opettaminen lisää myös koulunkäynninohjaajan tarvetta. Beckerin koulussa on paremmat tilat mm. liikunnalle ja tekniselle työlle.

[7] Kangasniemen kunnan kouluverkkoselvitys 12.11.2020

	Yhdysluokka 0–2				Yhdysluokka 3–6			
	2027–2028	2028–2029	2029–2030	2030–2031	2027–2028	2028–2029	2029–2030	2030–2031
Koittilan koulu	8	9	10	8	12	12	9	11
Vuojalahden koulu	6	6	5	4	15	12	12	10

Taulukko 20 Kangasniemen kyläkoulujen ryhmäkoot ennusteen mukaan lv. 2027–2030

Taulukko 20 osoittaa, että erityisesti yhdysluokat 0–2 ovat erittäin pieniä.

Perusopetuslaissa erityisluokalla tarkoitetaan luokkaa, jota opettaa erityisluokanopettaja. Tällaisessa erityisluokassa voi olla enintään kymmenen oppilasta, joiden pääsääntöinen opetusryhmä kyseinen luokka on.

Suurempien kouluyksiköiden vahvuuksina opetushenkilöstö nostaa esiin henkilöstön välisen yhteistyön, mahdollisuuden hyödyntää erilaista osaamista sekä joustavamman ryhmien muodostamisen. Suurempi henkilöstömäärä mahdollistaa myös laajemman pedagogisen yhteistyön ja tarjoaa enemmän vaihtoehtoja opetuksen toteuttamiseen ja oppilaiden tukemiseen.

Suurempiin kouluyksiköihin liittyvät haasteet liittyvät erityisesti ryhmäkokoihin ja siihen, miten opettaja kokee mahdollisuutensa vastata yksittäisten oppilaiden tarpeisiin. Opetusryhmien koko vaikuttaa opetustilanteisiin, työrauhaan sekä siihen, kuinka paljon yksilöllistä ohjausta on mahdollista tarjota koulupäivän aikana. Vuojalahden koulun lakkautuessakin Kirkonkylän koulujen ryhmäkoot ovat varsin maltilliset, eivätkä aiheuta suuren ryhmäkoon tuottamia mahdollisia ongelmia. Lisäksi isompiin ryhmiin voidaan osittaa enemmän ohjaus- ja tukiresurssia, jos sellaiseen on tarvetta.

Opetuksen järjestäjän näkökulmasta oppilasmäärien kehitys vaikuttaa tulevaisuudessa erityisesti siihen, millaisiksi opetusryhmät muodostuvat ja miten pedagogisesti tarkoituksenmukaiset ratkaisut voidaan toteuttaa. Tavoitteena on turvata oppilaille laadukas opetus, riittävä tuki sekä mahdollisuudet oppimiseen ja sosiaaliseen kasvuun riippumatta kouluyksikön koosta.

11.3 Oppilashuollolliset vaikutukset

Oppilashuollollisia vaikutuksia voidaan arvioida aiemman kouluverkkoselvityksen yhteydessä kerätyn oppilashuollon henkilöstön näkemyksiin perustuvan aineiston [8] avulla. Vaikka aineisto on koottu aiemman selvityksen yhteydessä, siinä esiin nousseet havainnot ovat edelleen merkityksellisiä, koska oppilashuollon järjestämiseen liittyvät rakenteelliset kysymykset ovat pääosin säilyneet ennallaan.

[8] Kangasniemen kunnan kouluverkkoselvitys 12.11.2020

Kyläkoulujen oppilaille järjestetään oppilashuollon palvelut muiden koulujen tavoin. Oppilashuollon palvelujen järjestämisessä toimintaympäristöt kuitenkin eroavat toisistaan esimerkiksi henkilöstön tavoitettavuuden, etäisyyksien ja käytännön järjestelyjen näkökulmasta.

Mahdollisilla kouluverkon muutoksilla voi olla sekä myönteisiä että haastavia vaikutuksia palveluiden toteuttamiseen. Suuremmissa kouluyksiköissä oppilashuollon henkilöstön saavutettavuus voi joissakin tilanteissa olla joustavampaa, koska työaikaa ei kulu yhtä paljon siirtymisiin kouluyksiköiden välillä. Tämä voi lisätä mahdollisuuksia kohdentaa säännöllisesti aikaa oppilaiden ja perheiden kohtaamiseen sekä ennaltaehkäisevään työhön.

Toisaalta pienissä kouluyhteisöissä on vahvuutena oppilaiden hyvä tunteminen sekä mahdollisuus yksilölliseen kohtaamiseen osana koulun arkea. Tiiviissä kouluyhteisössä oppilaiden tilanteissa tapahtuvat muutokset voivat tulla esiin varhaisessa vaiheessa, mikä voi tukea tuen tarpeiden tunnistamista.

Oppimisen ja koulunkäynnin tuki järjestetään koulusta riippumatta oppilaan yksilöllisten tarpeiden mukaisesti, ja tukitoimien tulee jatkua oppilaan mukana mahdollisissa muutostilanteissa. Oppilashuollon näkökulmasta keskeistä on turvata palveluiden saavutettavuus, jatkuvuus ja oikea-aikaisuus riippumatta siitä, missä kouluyksikössä oppilas opiskelee. Mahdollisissa muutostilanteissa erityistä huomiota tulee kiinnittää siirtymävaiheiden suunnitteluun sekä oppilaiden hyvinvoinnin ja tuen tarpeiden seurantaan.

11.4 Vaikutukset Kirkonkylän kouluun – Kalliolan koulu ja Beckerin koulu

Mikäli lapsimäärien vähetessä kaikki kunnassa asuvat lapset tulevat mahdollisesti jossain vaiheessa siirtymään kirkonkylän kouluihin. Niin kyläkoulujen säilyminen kuin niiden lakkautuminenkin vaikuttaa kirkonkylän koulujen luokkakokoihin, tarvittaviin opettajien virkoihin sekä tilojen riittävyyteen.

Kirkonkylän koulun oppilasennusteessa (liite 11) on laskettu, miten eri luokka-asteiden oppilasmäärä lisääntyisi Vuojalahden koulun lakkautuessa. Keskimääräinen luokkakoko saadaan pääsääntöisesti jakamalla luokka-asteen oppilasmäärä kahdella (kaksi opetusryhmää), mikäli oppilasmäärä ei ole kovin pieni.

Vuojalahden koulun mahdollisen lakkautumisen vaikutukset kirkonkylän koulujen oppilasmääriin jäisivät tarkastelun perusteella suhteellisen vähäisiksi. Oppilassiirtymät tarkoittaisivat keskimäärin 1–3 oppilaan lisäystä vuosiluokkaa kohden, ja oppilaat sijoittuisivat useampaan opetusryhmään. Tämän vuoksi vaikutus yksittäisten luokkien kokoon olisi pääosin maltillinen.

Arvioiden mukaan luokkakoot olisivat ilman muutoksia pääosin noin 13–21 oppilaan välillä ja muutosten jälkeen noin 14–26 oppilaan välillä. Huomioitavaa on, että osa oppilaista siirtyy

yleisopetuksen ryhmistä pienryhmään. Oppilasennusteisiin liittyy luonnollisesti vaihtelua, mutta tarkastelun perusteella luokkakoot pysyisivät edelleen tavanomaisella tasolla.

Luokkatiloja Beckerin koululla riittää kahdeksalle opetusryhmälle ja kahdelle pienryhmälle ns. kotiluokiksi. Luokkatiloista monet ovat sen kokoisia, että niihin mahtuu suurempikin opetusryhmä, mutta joissain tiloissa tila ei riitä toiminnalliseen työskentelyyn, jos oppilasmäärä on suurehko. Lisäksi koulussa on kolme luokkatilaa pienryhmätyöskentelyyn ja laaja-alaisen erityisopettajan käyttöön. Kaikkien yhteisessä käytössä ovat myös ruokala, musiikkiluokka, liikuntasali sekä erikseen tekstiilityön ja teknisen työn luokat.

Kalliolan koululla on käytössä kolme suurempaa luokkatilaa, kaksi pienempää luokkatilaa, liikuntasali, joka tällä hetkellä on luokkatilana sekä laaja-alaisen erityisopettajan pienryhmätila. Koulussa on myös erillinen ruokala.

Valmisteilla olevassa tilastrategiassa tullaan huomioimaan eri koulujen tilatarpeet oppilasmäärien ja pedagogiikan näkökulmasta.

11.5 Työrauha ja ryhmäytyminen koulujen lakkautuessa

Kangasniemen kirkonkylän Kalliolan ja Beckerin koulut ovat kooltaan suhteellisen pieniä ja toimintaympäristöltään monin tavoin maaseutumaisia kouluja, vaikka kyläkoulujen oppilaiden ja huoltajien näkökulmasta siirtymä voi näyttäytyä siirtymisenä "isompaan kouluun". Luokkakoot Kangasniemellä ovat valtakunnallisesti tarkasteltuna pienehköjä tai keskitasoa. Kouluissa tehdään aktiivista työtä työrauhan, turvallisen oppimisympäristön ja hyvinvoinnin edistämiseksi yhteistyössä oppilashuollon kanssa. Kiusaamisen ennaltaehkäisyssä ja siihen puuttumisessa hyödynnetään koulujen arjessa KiVa-koulu -toimintamalleja.

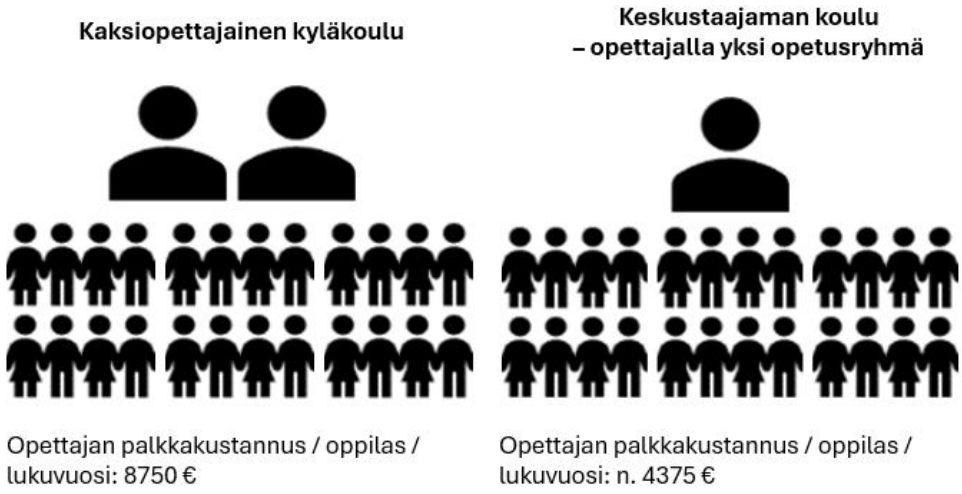
Mikäli koulun toiminta päättyy, siirtymävaiheeseen ja oppilaiden ryhmäytymiseen kiinnitetään erityistä huomiota. Oppilaille järjestetään mahdollisuuksia tutustua uuteen kouluun, sen toimintatapoihin sekä tuleviin luokkatovereihin jo ennen siirtymää. Oppilaiden näkemyksiä ja toiveita huomioidaan mahdollisuuksien mukaan luokkien muodostamisessa. Opettajat suunnittelevat ryhmäjakoja ja tukevat ryhmien muodostumista yhteistyössä muun henkilöstön kanssa. Siirtymää voi osaltaan helpottaa myös henkilöstön jatkuvuus silloin, kun se on mahdollista.

Aiemmista kouluverkon muutoksista saadut kokemukset osoittavat, että oppilaat ovat pääosin sopeutuneet uusiin opetusryhmiin ja kouluyhteisöihin hyvin. Samalla tunnistetaan, että siirtymävaiheen kokemukset ovat yksilöllisiä, minkä vuoksi oppilaiden hyvinvointia ja sopeutumista seurataan ja tuetaan muutostilanteissa.

11.6 Taloudelliset vaikutukset

Opetushenkilöstön kustannuksiin vaikuttavat muun muassa koulun koko ja oppilasmäärä. Pienemmissä yksiköissä henkilöstökustannukset kohdistuvat suhteellisesti pienemmälle oppilasjoukolle, mikä vaikuttaa oppilaskohtaisiin kustannuksiin.

Kuvan 2 esimerkkilaskelmassa verrataan kaksiopettajaisen koulun ja suuremman kouluyksikön oppilasmäärien vaikutusta kustannusrakenteeseen.



Kuva 2 Vertailu opetusryhmien opetushenkilöstökustannuksista

Kunnan tilastrategian valmistelussa tarkastellaan myös koulukiinteistöjen pitkän aikavälin ylläpito- ja investointitarpeita, sillä useisiin rakennuksiin kohdistuu merkittäviä korjaus- ja perusparannustarpeita.

Vuojalahden koulun mahdollisen lakkauttamisen arvioidaan lisäävän koulukuljetusten kustannuksia noin 16 000 euroa vuodessa. Lisäkustannukset syntyvät pääasiassa kuljetusreittien muutoksista ja uusien kuljetusjärjestelyjen tarpeesta. Kokonaisvaikutuksen arvioidaan kuitenkin jäävän suhteellisen maltilliseksi, koska osa nykyisistä kuljetuskustannuksista poistuu reittijärjestelyjen muuttuessa.

Koulun lakkauttamisen taloudellisen kokonaisvaikutuksen arvioidaan olevan noin 198 000 euroa vuodessa. Arvioidut säästöt muodostuvat pääosin henkilöstökuluista. Henkilöstövähennykset voidaan toteuttaa esimerkiksi määräaikaisten virkojen lakkauttamisella sekä tulevien eläköitymisten yhteydessä.

Vähentyvät kustannukset	**Säästö / vuosi**
Henkilöstökulut (opettajat ja koulunkäynninohjaajat)	170 789 €
ICT-kustannukset (laitevuokrat sekä puhe- ja datayhteydet)	7 530 €
Kalusto	2 176 €
Kiinteistökustannukset (vuokra)	21 828 €
Puhtauspalvelut	11 770 €
Yhteensä	**214 093 €**
Lisäkustannukset	**Kustannus / vuosi**
Koulukuljetusten lisäkustannukset	-16 000 €
Kokonaisvaikutus	**Summa / vuosi**
Vuositasolla saavutettavat säästöt lisäkustannusten jälkeen	**198 093 €**

11.7 Yhteenveto vaikutuksista

Kangasniemen kouluverkkoselvityksessä tarkastellaan koulurakenteen muutoksia erityisesti oppilasmäärien vähenemisen näkökulmasta. Selvityksen perusteella päätöksenteossa joudutaan vertaamaan kyläkoulujen yhteisöllisiä ja pedagogisia vahvuuksia sekä kunnan taloudellisia ja toiminnallisia reunaehtoja.

Oppilasmäärät ja kouluverkon kehitys

Kunnan oppilasennusteiden mukaan perusopetuksen oppilasmäärä vähenee noin 30 prosenttia vuoteen 2031 mennessä, ja syntyvyys jatkaa laskuaan myös tämän jälkeen. Erityisesti Vuojalahden koulun oppilasmäärän arvioidaan pienenevän hyvin pieneksi tulevina vuosina. Ennusteiden mukaan koulussa olisi vuoden 2032 jälkeen keskimäärin noin 11 oppilasta koko koulussa.

Kyselyiden perusteella kuntalaiset ovat yleisesti tyytyväisiä kouluihin. Kyläkoulut koetaan tärkeiksi oppimisympäristöiksi sekä kyläyhteisöjen elinvoiman kannalta. Toisaalta oppilasmäärien väheneminen aiheuttaa haasteita opetuksen järjestämiselle, ryhmärakenteille ja vertaissuhteille erityisesti pienissä yksiköissä.

Pedagogiset vaikutukset

Pienissä kyläkouluissa vahvuuksina nähdään yhteisöllisyys, oppilaiden hyvä tunteminen ja mahdollisuus yksilölliseen kohtaamiseen. Lisäksi luonnonläheisyys ja turvallinen oppimisympäristö koetaan merkittävinä hyötyinä.

Haasteina puolestaan ovat pienet opetusryhmät, yhdysluokkaopetus sekä vähäinen ikätovereiden määrä. Usean vuosiluokan samanaikainen opettaminen lisää opettajien työmäärää ja voi vaikeuttaa joidenkin oppilaiden oppimista. Ennusteiden mukaan erityisesti yhdysluokat 0–2 muodostuisivat erittäin pieniksi.

Suuremmissa kouluyksiköissä etuina nähdään henkilöstön yhteistyö, joustavammat opetusjärjestelyt ja paremmat mahdollisuudet oppimisen tukeen. Selvityksen mukaan Vuojalahden koulun mahdollinen lakkauttaminen ei johtaisi kirkonkylän kouluissa poikkeuksellisen suuriin opetusryhmiin, vaan luokkakoot pysyisivät maltillisina.

Oppilashuollolliset vaikutukset

Oppilashuollon palvelut voidaan järjestää kaikissa kouluyksiköissä, mutta toimintaympäristöissä on eroja. Suuremmissa yksiköissä oppilashuollon henkilöstön saavutettavuus voi olla joustavampaa, kun aikaa ei kulu yhtä paljon siirtymisiin koulujen välillä.

Pienissä kouluissa puolestaan oppilaiden tilanteiden muutokset voidaan usein havaita nopeasti tiiviin yhteisön ansiosta. Mahdollisissa muutostilanteissa korostuu siirtymävaiheiden huolellinen suunnittelu sekä oppilaiden hyvinvoinnin seuranta.

Vaikutukset kirkonkylän kouluihin

Vuojalahden koulun mahdollinen lakkauttaminen lisäisi kirkonkylän koulujen oppilasmääriä vain maltillisesti. Oppilaita siirtyisi keskimäärin 1–3 lisää vuosiluokkaa kohden, eikä tämä selvityksen mukaan aiheuttaisi merkittäviä ongelmia luokkakokojen tai tilojen suhteen.

Kalliolan ja Beckerin kouluissa on käytettävissä opetustiloja ja tukitiloja useille opetusryhmille, vaikka osa tiloista asettaa rajoituksia suurempien ryhmien toiminnalliselle työskentelylle. Tilatarpeita arvioidaan lisäksi kunnan valmisteilla olevassa tilastrategiassa.

Vaikutukset oppilaisiin ja koulumatkoihin

Koulun lakkauttaminen pidentäisi Vuojalahden oppilaiden koulumatkoja keskimäärin noin 8,3 kilometriä eli noin 10 minuuttia suuntaansa. Selvityksessä todetaan, että Kangasniemen laajan pinta-alan vuoksi pitkät koulumatkat ovat yksi keskeinen peruste kyläkoulujen säilyttämiselle.

Mahdollisissa siirtymätilanteissa painotetaan oppilaiden ryhmäytymisen tukemista, turvallisuuden tunnetta ja uuden kouluyhteisön toimintaan tutustumista. Aikaisempien kokemusten perusteella oppilaat ovat pääosin sopeutuneet uusiin kouluihin hyvin.

Taloudelliset vaikutukset

Selvityksen mukaan Vuojalahden koulun lakkauttaminen toisi kunnalle arviolta noin 198 000 euron vuotuiset säästöt lisäkustannusten jälkeen. Suurimmat säästöt syntyisivät henkilöstökuluista. Koulukuljetusten kustannusten arvioidaan kasvavan noin 16 000 euroa vuodessa.

Oppilaskohtaiset kustannukset ovat tällä hetkellä vain hieman kirkonkylän kouluja suuremmat. Mikäli oppilasmäärä laskee alle viidentoista oppilaan, nousevat oppilaskohtaiset kustannukset kaksi kertaa suuremmiksi kuin kirkonkylän kouluissa.

Lisäksi kunta joutuu arvioimaan koulukiinteistöjen pitkän aikavälin korjaus- ja investointitarpeita osana laajempaa talouden tasapainottamista.

Kokonaisarvio

Selvityksen perusteella koulun lakkauttamisella on sekä myönteisiä että kielteisiä vaikutuksia. Kyläkoulujen säilyttäminen tukee yhteisöllisyyttä, paikallista identiteettiä ja pienimuotoista oppimisympäristöä. Kyläkoulun säilyttäminen lyhentää oppilaiden päivittäistä koulumatkoihin kuluvaa aikaa erityisesti kuntakeskuksesta kauimpana asuvien noin seitsemän oppilaan osalta.

Keskittämistä suurempiin yksiköihin puoltavat oppilasmäärien voimakas väheneminen sekä opetuksen tuen järjestäminen, jotka nostavat tulevaisuudessa oppilaskohtaisia kustannuksia kyläkouluissa huomattavasti kirkonkylän kouluja korkeammiksi.

Selvityksessä korostuu tavoite turvata laadukas, yhdenvertainen ja taloudellisesti kestävä perusopetus koko kunnassa kaikille oppilaille, samalla huomioiden oppilaiden hyvinvointi, turvallisuus ja sujuvat siirtymävaiheet mahdollisissa muutoksissa.

12. Ratkaisuvaihtoehtojen vertailu ja lapsivaikutusten arviointi

Kouluverkkoselvityksessä on tarkasteltu ratkaisuvaihtoehtoina kouluverkon säilyttämistä ennallaan sekä koulujen lakkautuminen siten, että jokaisen koulun kohdalta tilannetta pohditaan erillisenä tapauksena. **Tämä ei ole päätösesitys, vaan vaihtoehtojen vertailu.**

Vaihtoehto	**Kuvaus**
1. vaihtoehto: Palveluverkko säilyy ennallaan	Kaikki koulut ja varhaiskasvatusyksiköt jatkavat toimintaansa.
2. vaihtoehto: Vuojalahden koulu lakkautuu, Vuojalahden päiväkoti lakkautuu	Lakkautetun koulun oppilaiden lähikouluksi tulevat Kalliolan ja Beckerin koulut. Varhaiskasvatuksen lapset siirtyvät kirkonkylän varhaiskasvatusyksiköihin.
3. vaihtoehto: Vuojalahden koulu lakkautuu, varhaiskasvatuspalvelut jatkuvat	Lakkautetun koulun oppilaiden lähikouluksi tulevat Kalliolan ja Beckerin koulut.

12.1 Palveluverkko säilyy ennallaan

Hyvät puolet

- Säilyttää kylän elinvoimaisuuden ja arjen palvelut (koulu + varhaiskasvatus lähellä).
- Lapsilla lyhyemmät koulumatkat ja päiväkotimatkat, arki pysyy ennallaan.
- Luontoympäristön mahdollisuudet säilyvät.
- Vahva yhteisöllisyys ja tuttu kasvuympäristö lapsille.
- Varhaiskasvatus ja koulu tukevat toisiaan samassa rakennuksessa (siirtymät esiopetukseen ja kouluun helpot).
- Pienissä ryhmissä yksilöllinen kohtaaminen ja tiivis kasvatusyhteisö.
- Rakennuksen ympäristö ja ulkoilutilat säilyvät kyläläisten käytössä.

Huonot puolet

- Oppilasmäärän ja lapsimäärän laskiessa yksiköt jäävät pieniksi → korkeammat yksikkö- ja oppilaskohtaisetkustannukset.
- Haasteet ryhmien muodostamisessa, yhdysluokka- ja pienryhmätoiminnan lisääntyminen.
- Oman ikäryhmän oppilaiden puute tai vähäisyys.
- Jatkuvan ja säännöllisen oppilaskohtaisen tuen järjestämisen haasteellisuus.
- Rekrytointi ja henkilöstön joustavuus vaikeampaa pienessä yksikössä.
- Rakennuksen ylläpito jatkuu, vaikka käyttäjämäärä vähenee → heikompi kustannustehokkuus.
- Pienet varhaiskasvatusryhmät voivat jäädä vajaakäytölle, mikä nostaa lapsikohtaisia kustannuksia.
- Lasten tasa-arvoinen kohtelu Vuojalahden pienten ryhmien vs. kunnan muiden ryhmien välillä.

12.2 Vuojalahden koulu lakkautuu, Vuojalahden päiväkoti lakkautuu

Hyvät puolet

- Merkittävät säästöt kiinteistö-, henkilöstö- ja ylläpitokuluissa.
- Koko toiminta keskitetään suurempiin yksiköihin → tehokkaampi resurssien käyttö.
- Kiinteistöriski ja korjausvelka poistuvat Vuojalahden rakennuksesta.
- Varhaiskasvatuksen ja opetuksen henkilöstöresurssit voidaan kohdentaa suurempiin yksiköihin.
- Oppilailla samanikäisiä kavereita ja vertaisryhmiä.
- Liikuntamahdollisuudet monipuolistuvat.
- Oppilaskohtaisen tuen sekä ryhmämuotoisen tuen tarjoaminen mahdollistuvat paremmin.
- Oppilasryhmät muodostuvat kunnan sisällä tasa-arvoisesti.

Huonot puolet

- Osalle oppilaista ja lapsista pidemmät koulumatkat ja päiväkotimatkat.
- Kouluarjen muutos siirryttäessä kirkonkylän kouluihin.
- Kylän palvelurakenne heikkenee (ei enää koulu- eikä varhaiskasvatuspalvelua).
- Mahdollinen negatiivinen vaikutus alueen vetovoimaan ja muuttoliikkeeseen.
- Perheiden arjen logistiikka vaikeutuu (esim. työmatkayhdistelmät + päivähoito).
- Rakennuksen jatkokäyttö ei selvää.

12.3 Vuojalahden koulu lakkautuu, varhaiskasvatuspalvelut jatkuvat

Hyvät puolet

- Merkittävät säästöt koulun henkilöstö- ja ylläpitokuluissa.
- Koko toiminta keskitetään suurempiin yksiköihin → tehokkaampi resurssien käyttö.
- Oppilailla samanikäisiä kavereita ja vertaisryhmiä koulussa.
- Liikuntamahdollisuudet monipuolistuvat.
- Oppilaskohtaisen tuen sekä ryhmämuotoisen tuen tarjoaminen mahdollistuvat paremmin.
- Oppilasryhmät muodostuvat kunnan sisällä tasa-arvoisesti.
- Varhaiskasvatus säilyy kylällä → osa lapsiperheiden palveluista säilyy -> helpottaa vanhempien arkea.
- Varhaiskasvatuspalvelujen kautta kylän elinvoima ja arjen palvelu osittain säilyvät.
- Pienemmät lapsiryhmät voivat toimia varhaiskasvatuslain mitoitusten puitteissa joustavasti.
- Oppilailla samanikäisiä kavereita ja vertaisryhmiä kirkonkylän koulussa.
- Oppilaskohtaisen tuen sekä ryhmämuotoisen tuen tarjoaminen helpompaa.
- Liikuntamahdollisuudet monipuolistuvat.
- Tasa-arvoinen oppilasryhmien muodostaminen kunnan sisällä toteutuu paremmin.
- Rakennuksen ympäristö ja ulkoilutilat säilyvät kyläläisten käytössä

Huonot puolet

- Osalle oppilaista ja lapsista pidemmät koulumatkat.
- Kouluarjen muutos siirryttäessä oppilailla kirkonkylän kouluihin.
- Kylän palvelurakenne heikkenee koulun osalta.
- Mahdollinen negatiivinen vaikutus alueen vetovoimaan ja muuttoliikkeeseen.

- Varhaiskasvatuspalvelut jatkuvat rakennuksessa, joka ei täysin vastaa varhaiskasvatuksen tilavaatimuksia (ahtaus, portaat, toiminnalliset puutteet).
- Kiinteistön kustannukset jäävät suhteellisen korkeiksi suhteessa pieneen käyttäjämäärään.
- Henkilöstön ja ryhmien koko voi jäädä pieneksi → kustannustehokkuus heikkenee.
- Kylä menettää koulun, mikä heikentää kokonaisvaltaisesti yhteisöllisyyttä, vaikka varhaiskasvatuspalvelut säilyvät.

Keskeinen vertailun johtopäätös

- Vuojalahden koulun lakkautuessa suurin yksittäinen muutostekijä on lasten koulumatkojen piteneminen (arviolta keskimääräisesti noin 20 minuuttia lisää päivässä).
- Kyläkoulun ja varhaiskasvatuspalvelujen säilyttäminen tukee paikallista yhteisöä ja lasten arjen jatkuvuutta, mutta on taloudellisesti heikompi vaihtoehto pienenevien lapsimäärien vuoksi.
- Pienessä kyläkoulussa opetuksen järjestäminen tuo pedagogisia haasteita.
- Palvelujen keskittäminen tuo merkittäviä taloudellisia säästöjä. Vakituisissa viroissa oleva henkilöstö voidaan koulun lakkautuessa sijoittaa kirkonkylän kouluille.
- Varhaiskasvatuspalvelujen säilyttäminen koulun lakkautuksen yhteydessä on välimalli, jossa varhaiskasvatus säilyy, mutta rakennuksen käytettävyys ja kustannustehokkuus jäävät haasteellisiksi.

Kokonaisuutena ratkaisu on tasapainoilua talouden, lasten arjen sujuvuuden, palveluverkon kestävyyden ja kyläyhteisön elinvoiman välillä.

LIITTEET

Liite 1: Tiedotussuunnitelma

Liite 2: Tiedottaminen ja kuntalaisten kuulemismahdollisuudet

Liite 3: Kuulemistilaisuuksien muistio

Liite 4: Kuulemistilaisuuksien jälkeen saapunut palaute ja vastaukset

Liite 5: Kangasniemen kunnan koulujen oppilaaksiottoalueet

Liite 6: Vertailu oppilasennusteiden toteutumisesta v. 2017–2020

Liite 7: Kyselyt ja lähetekirjeet

Liite 8: Kyselyjen tulokset

Liite 9: Vuojalahden koulun lakkautumisen vaikutus koulumatkojen pituuteen

Liite 10: Kuljetusreitit lv. 2026 ja suunnitelma reiteistä Vuojalahden koulun lakkautuessa

Liite 11: Oppilasennusteet

LIITE 1 TIEDOTUSSUUNNITELMA

TIEDOTUSSUUNNITELMA

Kouluverkkoselvitys 2026

1. Tausta ja tavoite

Kangasniemen kunnassa laaditaan vuonna 2026 kouluverkkoselvitys, jonka tavoitteena on arvioida kouluverkon palvelurakennetta, oppilasennusteita ja mahdollisia muutostarpeita. Selvitys etenee kevään ja kesän aikana ja päätöksenteko tapahtuu seuraavasti:

- **Sivistys- ja hyvinvointilautakunta:** lokakuu 2026
- **Kunnanhallitus:** lokakuu 2026
- **Kunnanvaltuusto:** marras-/joulukuu 2026

Tiedotussuunnitelman tavoitteena on varmistaa avoin, oikea-aikainen ja vuorovaikutteinen viestintä koko prosessin ajan.

2. Kyselyt

Kyselyt toteututetaan Webropol-kyselyinä.

Kuntalaiskysely

Aikataulu: 9.–22.3.2026

Tiedottaminen
- Kunnan kotisivut
- Kangasniemen Kunnallislehti
- Kunnan Facebook-sivu
- Wilma (oppilaiden huoltajille)

Toteutus
- Webropol-kysely

Sisältö
- Kyläkoulun merkitys paikalliselle yhteisölle

Vuojalahden koulun ja Vuojalahden päiväkodin mahdollisen lakkautumisen vaikutukset
- vaikutukset oppilaisiin
- vaikutukset varhaiskasvatuksessa oleviin lapsiin
- vaikutukset kuntalaisten näkökulmasta – yhdenvertaisuus, kunnan vetovoima ja pitovoima kylien ja paikallisyhteisöjen elinvoima, palvelujen saavutettavuus, arjen sujuvuus, ympäristön kestävä kehitys

Kysely Vuojalahden koulun oppilaille

Sisältö
- Oppilaiden ajatukset ja mahdolliset huolenaiheet koskien koulun mahdollista lakkautumista

Kysely opettajille, koulunkäynninohjaajille sekä oppilashuollon ja varhaiskasvatuksen henkilöstölle
Sisältö

- Henkilöstön näkemykset, huolet ja huomiot koulun ja/tai päiväkodin mahdollista lakkauttamista koskien.

Kyselyjen käsittely

- Kyselyjen koosteet osaksi kouluverkkoselvitystä
- Tulokset esitellään kuntalaiskuulemisessa

3. Kuntalaiskuuleminen 16.4.2026

Tilaisuus Beckerin koulun ruokalassa klo 17.30. Ennen tilaisuuden alkua kahvitus klo 17 ja tilaisuus tutustua Beckerin koulun tiloihin.

Tilaisuudessa esitellään kouluverkkoselvityksen tilanne ja kyselyjen tulokset.

Tiedottaminen

- Kunnan kotisivut
- Kangasniemen Kunnallislehti
- Facebook

Tilaisuudesta laaditaan muistio.

Lausuntomahdollisuus

- Kirjalliset lausunnot tilaisuuden jälkeen 3.5.2026 mennessä
- Lausuntojen toimittaminen kirjaamoon sähköisesti tai postitse

6. Sivistys- ja hyvinvointilautakunnan käsittely (9.10.2026)

- Lautakunta käsittelee kouluverkkoselvityksen ja linjaa jatkovalmistelua
- Päätöksestä ja jatkoaikataulusta tiedotetaan kunnan viestintäkanavissa

7. Kunnanhallituksen käsittely (lokakuu 2026)

Kunnanhallituksen esitys Vuojalahden koulun lakkautumisesta.

8. Kunnanvaltuusto (marras-/joulukuu 2026)

Tiedottaminen: kokouksen kuulutus Kangasniemen kunnallislehdessä sekä kunnan kotisivuilla ja Facebookissa.

LIITE 2 TIEDOTTAMINEN JA KUNTALAISTEN KUULEMISMAHDOLLISUUDET

Tiedottaminen kunnan omilla viestintäkanavilla ja uutisointi alueen lehdissä

Tiedote kunnan verkkosivuilla 24.10.2025

Julkaistu: 24.10.2025

Kouluverkkoselvityksen valmistelua esitetään aloitettavaksi – Vuojalahden koulun tulevaisuus tarkasteluun

Kangasniemen sivistys- ja hyvinvointilautakunta päätti kokouksessaan 24.10.2025 esittää kunnanhallitukselle, että kunnassa käynnistetään kouluverkkoselvityksen valmistelu. Selvityksen avulla halutaan varmistaa, että koulupalvelut vastaavat tulevaisuudessa lasten ja perheiden tarpeisiin ja että mahdollisiin muutoksiin voidaan varautua ajoissa ja suunnitelmallisesti.

Lautakunnan esitys perustuu kunnanvaltuuston linjaukseen, jonka mukaan yksittäisen koulun toiminta otetaan arvioitavaksi, jos sen oppilasmäärä jää kahtena peräkkäisenä lukuvuonna alle 20 oppilaan. Kouluverkkoa tarkastellaan vuosittain oppilasennusteiden perusteella. Tarkastelussa otetaan huomioon sekä kouluissa opiskelevat oppilaat että koulualueilla asuvat alle kouluikäiset lapset.

Oppilasennusteen perusteella **Vuojalahden koulun** oppilasmäärän arvioidaan laskevan pysyvästi alle 20 oppilaan lukuvuodesta 2027–2028 alkaen, mikä tarkoittaa, että koulun toiminta otetaan tarkempaan tarkasteluun kunnanvaltuuston linjausten mukaisesti. Tällä hetkellä Vuojalahden koulussa on 24 oppilasta, eikä oppilasmäärä ennusteen mukaan laske vielä tulevan lukuvuoden 2026–2027 aikana.

Kangasniemellä on viimeksi tehty muutoksia kouluverkkoon vuonna **2021**, kun **Äkryn koulu** (12 oppilasta viimeisenä toimintavuonna) ja **Otto Mannisen koulu** (19 oppilasta) lakkautettiin. Ennusteiden mukaan oppilasmäärät olisivat niissä olleet jatkossa vain 5–10 ja 10–17 oppilaan välillä.

– Tavoitteena on tarkastella kouluverkkoa kokonaisuutena ja varmistaa, että palvelut pysyvät laadukkaina ja saavutettavina myös tulevaisuudessa, toteaa sivistys- ja hyvinvointijohtaja **Osmo Polas**. Hän korostaa, että kouluverkkoselvityksen tekeminen ei vielä tarkoita päätöstä koulun lakkauttamisesta, vaan kyse on selvityksestä, jolla kartoitetaan eri vaihtoehtoja ja niiden vaikutuksia ennen mahdollisia päätöksiä.
– Selvityksen tarkoituksena on löytää ratkaisuja, joilla varmistetaan turvallinen ja hyvin toimiva oppimisympäristö kaikille oppilaille, riippumatta siitä, missä he asuvat, Polas painottaa.

Lautakunta esittää, että kunnanhallitus asettaa työryhmän valmistelemaan kouluverkkoselvitystä. Työryhmän tehtävänä olisi koota tarvittavat selvitykset, arvioida suunnitelman vaikutukset lapsiin ja perheisiin sekä alueen palveluihin päätöksenteon tueksi. Selvitystyö halutaan aloittaa ajoissa, jotta se voidaan tehdä huolellisesti ja kuntalaisia ehditään kuulla prosessin eri vaiheissa.

Kouluverkkoselvityksen etenemisestä ja mahdollisista vaikutuksista tiedotetaan kuntalaisille aktiivisesti. Kunnanhallitus käsittelee lautakunnan esityksen myöhemmin.

Oppilasennuste 2026–2032

20.9.2025

Ennuste perustuu Facta-kuntarekisteristä, kunnan varhaiskasvatuksesta ja huoltajilta saatuihin tietoihin.
Sulussa oppilasmäärä koulun omalta oppilaskirjoitteluvelta.

Koulu	Toteutunut 2025–26	Ennuste 2026–27	Ennuste 2027–28	Ennuste 2028–29	Ennuste 2029–30	Ennuste 2030–31	Ennuste 2031–32
Kirkonkylä yhteensä	201	196	191	171	171	160	146
Kalliolan koulu 0–2 lk	73	79	73	75	66	60	51
Beckerin koulu 3–6 lk	128	117	118	96	105	100	95
Koittilan koulu	23	22	22	22	20	20	19
Vuojalahden koulu	24 (19)	24 (19)	18 (15)	15 (13)	15 (14)	12 (11)	14
0–6 luokat yhteensä	**248**	**242**	**231**	**208**	**206**	**192**	**179**
Kankaisten koulu 7–9 lk	147	142	125	128	119	112	95
Esi- ja perusopetus yhteensä	**395**	**384**	**356**	**336**	**325**	**304**	**274**
Vähennys verrattuna lv. 2025–2026		*-2,8 %*	*-9,9 %*	*-14,9 %*	*-17,7 %*	*-23,0 %*	*-30,6 %*

Lisätietoja:
Osmo Polas, sivistys- ja hyvinvointijohtaja
osmo.polas@kangasniemi.fi p. 040 678 1410

Uutinen Länsi-Savossa 27.10.2025

Kangasniemen kunta aloittaa kouluverkkoselvityksen – Vuojalahden kyläkoulun oppilasmäärä jäämässä alle kriittisen 20 oppilaan rajan



Vuojalahden koulun oppilasmäärät ovat jäämässä alle kriittisen 20 oppilaan rajan lukuvuodesta 2027-2028 alkaen. RIIKKA KLEMOLA

Kunta haluaa aloittaa kouluverkkoselvityksen ajoissa voidakseen tehdä sen huolellisesti ja kuntalaisia kuunnellen.

Riikka Klemola
27.10.2025 15:50

Vuojalahden koulun tulevaisuus on liipaisimella, kun Kangasniemen kunta aikoo käynnistää sitä koskevan kouluverkkoselvityksen valmistelun. Kangasniemen sivistys- ja hyvinvointilautakunta esittää kunnanhallitukselle, että kunnassa käynnistetään kouluverkkoselvityksen valmistelu.

Syynä on koulun oppilasmäärät, jotka ovat jäämässä ennusteen mukaan pysyvästi alle kriittisen 20 oppilaan rajan lukuvuodesta 2027–2028 alkaen.

20 oppilasta on raja, joka käynnistää kouluverkkoselvityksen. Lakkauttamispäätös tehdään kokonaistilanteen mukaan, jota kouluverkkoselvityksessä hyvin laajasti kuvaillaan. Kokonaisuuteen vaikuttavat muun muassa koulun yhteydessä toimivat varhaiskasvatuksen ryhmät ja koulukuljetusten järjestäminen.

– Tavoitteena on tarkastella kouluverkkoa kokonaisuutena ja varmistaa, että palvelut pysyvät laadukkaina ja saavutettavina myös tulevaisuudessa, toteaa sivistys- ja hyvinvointijohtaja **Osmo Polas** kunnan tiedotteessa.

Hän korostaa, että kouluverkkoselvityksen tekeminen ei vielä tarkoita päätöstä koulun lakkauttamisesta, vaan kyse on selvityksestä, jolla kartoitetaan eri vaihtoehtoja ja niiden vaikutuksia ennen mahdollisia päätöksiä.

– Selvityksen tarkoituksena on löytää ratkaisuja, joilla varmistetaan turvallinen ja hyvin toimiva oppimisympäristö kaikille oppilaille, riippumatta siitä, missä he asuvat, Polas painottaa.

Vuojalahden koulu on toinen Kangasniemen kahdesta jäljellä olevasta kyläkoulusta. Toinen on Koittilan koulu, jonka oppilasmäärät ovat pysymässä tuoreimman ennusteen mukaan yli 20 oppilaassa aina vuoteen 2031 saakka. Tarkastelussa ovat olleet Kangasniemen koulujen oppilasennusteet vuosille 2026–2032.

Vuojalahdessa koulun oppilasmäärä olisi säilymässä yli 20 oppilaan vielä lukuvuonna 2026–2027. Mutta sen jälkeen kahtena seuraavana lukuvuonna koulussa olisi enää 18 ja 15 oppilasta.

Sivistys- ja hyvinvointilautakunta esittää, että kunnanhallitus asettaa työryhmän valmistelemaan kouluverkkoselvitystä ja lapsivaikutusten arvioinnin tekemistä. Lautakunta esittää, että kunnanhallitus päättää myös selvitystyön aikataulusta, kuitenkin niin, että mahdollinen koulun lakkauttaminen pystytään ottamaan huomioon vuoden 2027 budjetin valmistelussa.

Kunta haluaa aloittaa selvitystyön ajoissa voidakseen tehdä sen huolellisesti ja kuntalaisia eri vaiheissa kuullen.

Vuojalahden koulussa on tällä hetkellä kaksi perusopetuksen luokkaa, 0.-2-luokka ja 3.-6.-luokka, ja oppilaita yhteensä 24. Lisäksi koulun yhteydessä toimii toinen Kangasniemen kahdesta päiväkodista. Vuojalahden päiväkodissa on 1–5-vuotiaita lapsia. Lisäksi ryhmässä on aamuisin ja iltapäivisin esikoululaisia ja koululaisia Vuojalahden koulusta.

Uutinen Kangasniemen Kunnallislehdessä 30.10.2025

Kangasniemen kunta aloittaa kouluverkkoselvityksen

Vuojalahden kyläkoulun oppilasmäärät ovat jäämässä alle kriittisen 20 oppilaan rajan.

Riikka Klemola

Vuojalahden koulun tulevaisuus on liipaisimella, kun Kangasniemen kunta aikoo käynnistää sitä koskevan kouluverkkoselvityksen valmistelun.

Syynä on koulun oppilasmäärät, jotka ovat jäämässä ennusteen mukaan pysyvästi alle kriittisen 20 oppilaan rajan lukuvuodesta 2027–2028 alkaen. 20 oppilasta on raja, joka käynnistää kouluverkkoselvityksen.

Lakkauttamispäätös tehdään kunnassa kokonaistilanteen mukaan, jota kouluverkkoselvityksessä hyvin laajasti kuvaillaan. Kokonaisuuteen vaikuttavat muun muassa koulun yhteydessä toimivat varhaiskasvatuksen ryhmät ja koulukuljetusten järjestäminen.

Kouluverkkoselvityksen valmistelun aloittamisesta päätti sivistys- ja hyvinvointilautakunta.

– Tavoitteena on tarkastella kouluverkkoa kokonaisuutena ja varmistaa, että palvelut pysyvät laadukkaina ja saavutettavina myös tulevaisuudessa, toteaa sivistys- ja hyvinvointijohtaja **Osmo Polas** kunnan tiedotteessa.

Hän korostaa, että kouluverkkoselvityksen tekeminen ei vielä tarkoita päätöstä koulun lakkauttamisesta, vaan kyse on selvityksestä, jolla kartoitetaan eri vaihtoehtoja ja niiden vaikutuksia ennen mahdollisia päätöksiä.

– Selvityksen tarkoituksena on löytää ratkaisuja, joilla varmistetaan turvallinen ja hyvin toimiva oppimisympäristö kaikille oppilaille, riippumatta siitä, missä he asuvat, Polas painottaa.

Vuojalahden koulu on toinen Kangasniemen kahdesta jäljellä olevasta kyläkoulusta. Toinen niistä on Koittilan koulu, jonka oppilasmäärät ovat pysymässä tuoreimman ennusteen mukaan yli 20 oppilaassa aina vuoteen 2031 saakka. Tarkastelussa olivat Kangasniemen koulujen oppilasennusteet vuosille 2026–2032.

Vuojalahdessa koulun oppilasmäärä olisi säilymässä yli 20 oppilaan vielä lukuvuonna 2026–2027. Mutta sen jälkeen kahtena seuraavana lukuvuonna koulussa olisi enää 18 ja 15 oppilasta.

Sivistys- ja hyvinvointilautakunta esittää, että kunnanhallitus asettaa työryhmän valmistelemaan kouluverkkoselvitystä ja lapsivaikutusten arvioinnin tekemistä. Lautakunta esittää, että kunnanhallitus myös päättää selvitystyön aikataulusta, kuitenkin niin, että mahdollinen koulun lakkauttaminen voidaan huomioida vuoden 2027 budjetin valmistelussa. Tällä kunta pyrkii varautumaan mahdollisiin muutoksiin ajoissa ja suunnitelmallisesti.

Vuojalahden koulussa on tällä hetkellä kaksi perusopetuksen luokkaa, 0.–2.-luokka ja 3.–6.-luokka, ja oppilaita yhteensä 24. Lisäksi koulun yhteydessä toimii toinen Kangasniemen kahdesta päiväkodista. Vuojalahden päiväkodissa on 1–5-vuotiaita lapsia. Lisäksi ryhmässä on aamuisin ja iltapäivisin esikoululaisia ja koululaisia Vuojalahden koulusta.

> Vuojalahden koulu on toinen Kangasniemen kahdesta jäljellä olevasta kyläkoulusta.

RIIKKA KLEMOLA



Vuojalahden koulun oppilasmäärät ovat jäämässä alle kriittisen 20 oppilaan rajan lukuvuodesta 2027–2028 alkaen.

Kangasniemen kunnanvaltuusto asetti kouluille 20 oppilaan rajan vuonna 2020, Åkryn ja Otto Mannisen kyläkoulujen lakkauttamisen maininkeissa. Kangasniemen kaikkien koulujen oppilasmääriä ja oppilasennusteita tarkastellaankin vuosittain osin tuon valtuuston linjauksen mukaisesti.

Linjausta jouduttiin tosin tarkistamaan, kun Vuojalahden koulun oppilasmääriä syynättiin edellisen kerran vuonna 2022. Tuolloin sivistys- ja hyvinvointilautakunta ja kunnanhallitus päätyivät täysin erilaisiin tulkintoihin oppilasmäärien laskentatavasta ja siitä, mitä valtuusto niistä vuonna 2020 oikein linjasikaan.

Vuonna 2022 Vuojalahden oppilasmäärä näytti laskevan alle 20 oppilaan, koska kunnanhallitus laski ennusteeseen vain koulun oppilaaksiottoalueella asuvat oppilaat, ei kaikkia koulua käyviä oppilaita, kuten puolestaan lautakunta asiaa tulkitsi.

Tulkintaero johtui siitä, että Vuojalahden koulua käyvistä tuolloin peräti seitsemän oppilasta, jotka asuivat koulun oppilaaksiottoalueen ulkopuolella. Kun näitä oppilaita ei laskettu koulun oppilaiksi, näytti ennuste synkältä. Lisäksi neljä Vuojalahden koulun oppilaaksiottoalueella asunutta lasta käyi koulua kirkonkylällä.

Tuolloin valtuusto päätti, että vuonna 2020 tehty päätös kumotaan ja valmistellaan uusi. Vuonna 2023 valtuusto teki uuden linjauksen, jonka mukaan koulujen oppilasmäärinä käytetään koulussa tosiasiallisesti opiskelevia oppilaita sekä oppilaaksiottoalueella asuvia alle kouluikäisiä lapsia. Tämä lopetti tulkintaerot.

Lisäksi valtuusto päätti, että yksittäisen koulun lakkauttamista ryhdytään arviotmaan, kun ennustettu oppilasmäärä laskee kahtena seuraavana lukuvuonna alle 20 oppilaan rajan. Tarkastelupäivä on vuosittain 20. syyskuuta. Vuosina 2023 ja 2024 koulujen oppilasennusteet eivät laukaisseet linjauksen mukaista lakkauttamisehtoa. Nyt näin on käymässä Vuojalahden koulun kohdalla.

Tilanne erosi nyt vuodesta 2022 siten, että Vuojalahden koulun oppilasmäärät laskisivat ennusteen mukaan joka tapauksessa alle 20 oppilaan, laskentatavasta riippumatta. Ennusteen mukaan oppilasmäärä olisi 18 lukuvuonna 2027–28, kun mukaan lasketaan kaikki koulun oppilaat ja alueen alle kouluikäiset lapset. Jos laskettaisi alueen alle kouluikäisten lisäksi vain oppilaaksiottoalueella asuvat koulun oppilaat, olisi oppilasmäärä 15. Sitä seuraavana vuonna oppilasmäärät olisivat laskentatavasta riippuen 15 ja 13.

Ennusteet eivät ota huomioon muuttoliikkeen vaikutusta oppilasmäärän suuntaan tai toiseen.

Kuulutus 5.3.2025 kunnan julkaisusivustolla sekä kunnan virallisella ilmoitustaululla

Kangasniemi

5.3.2026

KUULUTUS

KUNTALAISKYSELY JA KUULEMISTILAISUUS

Kangasniemen kunta toteuttaa kuntalaiskyselyn koskien kunnan kouluverkkoselvitystä sekä mahdollista Vuojalahden koulun ja Vuojalahden päiväkodin lakkauttamista.

Kysely on avoinna Kangasniemen kuntalaisille ja vapaa-ajan asukkaille 9.–22.3.2026.

Kyselyyn voi vastata kunnan verkkosivuilla osoitteessa www.kangasniemi.fi.

Kouluverkkoselvitystä ja kyselystä saatua palautetta käsitellään yleisessä kuulemistilaisuudessa Beckerin koulun ruokalassa torstaina 16.4.2026 klo 17.30.

Tilaisuudessa on kahvitarjoilu klo 17.00 alkaen, jolloin on myös mahdollisuus tutustua koulun tiloihin.

Tilaisuudessa esiin nousseet näkemykset huomioidaan jatkovalmistelussa. Lisäksi asiasta on mahdollista antaa kirjallinen lausunto tilaisuuden jälkeen annettavien ohjeiden mukaisesti.

Kouluverkkoa koskeva asia käsitellään sivistys- ja hyvinvointilautakunnassa kesäkuussa. Kunnanhallitus tekee esityksen kunnanvaltuuston päätettäväksi syksyllä 2026. Mahdolliset Vuojalahden koulun ja Vuojalahden päiväkodin lakkauttamiset voivat tulla ajankohtaisiksi aikaisintaan 1.8.2027.

Lisätietoja: Osmo Polas, sivistys- ja hyvinvointijohtaja
osmo.polas@kangasniemi.fi

KANGASNIEMEN KUNTA

Ilmoitus Kangasniemen Kunnallislehdessä 5.3.2026

KUULUTUS

Kouluverkkoselvityksen kuntalaiskysely ja kuulemistilaisuus

Kangasniemen kunta toteuttaa kuntalaiskyselyn koskien kunnan kouluverkkoselvitystä sekä mahdollista Vuojalahden koulun ja Vuojalahden päiväkodin lakkauttamista.

Kysely on avoinna Kangasniemen kuntalaisille ja vapaa-ajan asukkaille 9.–22.3.2026.

Kyselyyn voi vastata kunnan verkkosivuilla osoitteessa www.kangasniemi.fi.

Kouluverkkoselvitystä ja kyselyn tuloksia käsitellään yleisessä kuulemistilaisuudessa Beckerin koulun ruokalassa torstaina 16.4.2026 klo 17.30.

Tilaisuudessa on kahvitarjoilu klo 17.00 alkaen, jolloin on myös mahdollisuus tutustua koulun tiloihin.

Kouluverkkoa koskeva asia käsitellään kunnanvaltuustossa syksyllä 2026. **Mahdolliset Vuojalahden koulun ja Vuojalahden päiväkodin lakkauttamiset voivat tulla ajankohtaisiksi aikaisintaan 1.8.2027.**

Lisätietoja: Osmo Polas, sivistys- ja hyvinvointijohtaja, osmo.polas@kangasniemi.fi

KANGASNIEMEN KUNTA

Uutinen kunnan verkkosivuilla www.kangasniemi.fi



Julkaistu: 5.3.2026

Kangasniemen kunta käynnistää kuntalaiskyselyn kouluverkkoselvityksestä – kuulemistilaisuus huhtikuussa

Kangasniemen kunta toteuttaa kuntalaiskyselyn osana kunnan kouluverkkoselvitystä. Selvityksessä tarkastellaan kunnan kouluverkkoa sekä mahdollista Vuojalahden koulun ja Vuojalahden päiväkodin lakkauttamista. Selvitys on käynnistetty, koska oppilasennusteen mukaan Vuojalahden koulun oppilasmäärä laskee pysyvästi alle 20 oppilaan lukuvuodesta 2027–2028 alkaen.

Kouluverkkoselvityksen edetessä on tullut esiin tarve arvioida myös Vuojalahden päiväkodin tilannetta. Päiväkotiyksikkö toimii samassa rakennuksessa koulun kanssa. Mikäli koulun toiminta päättyisi, on samalla tarkoituksenmukaista arvioida samassa kiinteistössä toimivan varhaiskasvatuksen järjestämistä ja yksikön tarpeellisuutta osana kunnan palveluverkkoa.

Kyselyn tavoitteena on kerätä näkemyksiä ja palautetta kuntalaisilta ja vapaa-ajan asukkailta päätöksenteon tueksi.

Kyselyyn voi vastata sähköisellä lomakkeella **9.–22.3.2026**:
Kouluverkkoselvityksen kuntalaiskysely
(Linkki avautuu maanantaina 9.3.2026)

Yleinen kuulemistilaisuus huhtikuussa

Kouluverkkoselvitystä ja kyselystä saatua palautetta käsitellään yleisessä kuulemistilaisuudessa Beckerin koulun ruokalassa **torstaina 16.4.2026 klo 17.30**.

Tilaisuuden alussa esitellään selvityksen tämänhetkinen tilanne ja keskeiset havainnot.

Kahvitarjoilu ja mahdollisuus tutustua Beckerin koulun tiloihin alkaa klo 17.00.

Tilaisuudessa esiin nousseet näkemykset huomioidaan jatkovalmistelussa. Lisäksi asiasta on mahdollista antaa kirjallinen lausunto tilaisuuden jälkeen annettavien ohjeiden mukaisesti.

Päätöksenteko syksyllä 2026

Kouluverkkoa koskeva asia käsitellään sivistys- ja hyvinvointilautakunnassa kesäkuussa. Kunnanhallitus tekee esityksen kunnanvaltuuston päätettäväksi syksyllä 2026. Mahdolliset Vuojalahden koulun ja Vuojalahden päiväkodin lakkauttamiset voisivat toteutua aikaisintaan 1.8.2027.

Kunta tiedottaa asian etenemisestä verkkosivuillaan ja muissa viestintäkanavissaan.

Lisätietoja:
Osmo Polas, sivistys- ja hyvinvointijohtaja
osmo.polas@kangasniemi.fi

Ennuste Vuojalahden koulu Suluissa oppilasmäärä koulun omalta oppilaaksiottoalueelta

	Toteutunut 2025–26	Ennuste 2026–27	Ennuste 2027–28	Ennuste 2028–29	Ennuste 2029–30	Ennuste 2030–31	Ennuste 2031–32
0. lk	2	2 (1)	1	2	2	0	7
1. lk	3 (2)	2	2 (1)	1	2	2	0
2. lk	3	3 (2)	2	2 (1)	1	2	2
3. lk	3 (2)	3	3 (2)	2	2 (1)	1	2
4. lk	5 (4)	3 (2)	3	3 (2)	2	2 (1)	1
5. lk	7 (5)	5 (4)	3 (2)	3	3 (2)	2	2 (1)
6. lk	1	7 (5)	5 (4)	3 (2)	3	3 (2)	2
Yhteensä	**24 (19)**	**25 (19)**	**19 (15)**	**16 (13)**	**15 (13)**	**12 (10)**	**16 (15)**

Kunnan Facebook ja Instagram 5.3.2026

Kangasniemen kunta
26 min ·

On aika vaikuttaa! Kuntalaiskysely avautuu ensi viikon maanantaina 9.3.2026.

Kangasniemen kunta toteuttaa kuntalaiskyselyn osana kunnan kouluverkkoselvitystä. Selvityksessä tarkastellaan kunnan kouluverkkoa sekä mahdollista Vuojalahden koulun ja Vuojalahden päiväkodin lakkauttamista. Selvitys on käynnistetty, koska oppilasennusteen mukaan Vuojalahden koulun oppilasmäärä laskee pysyvästi alle 20 oppilaan lukuvuodesta 2027–2028 alkaen. Mahdolliset Vuojalahden koulun ja Vuojalahden päiväkodin lakkauttamiset voisivat toteutua aikaisintaan 1.8.2027.

Kyselyn tavoitteena on kerätä näkemyksiä ja palautetta kuntalaisilta ja vapaa-ajanasukkailta päätöksenteon tueksi.

Kyselyyn voi vastata kahden viikon ajan ma 9.3. – su 22.3.2026 kunnan verkkosivuilta löytyvän linkin kautta.

Huhtikuussa järjestetään kuulemistilaisuus Beckerin koululla to 16.4.2026 klo 17.30.

Lue lisää kouluverkkoselvityksestä ja päätöksenteon aikataulusta kunnan verkkosivujen uutisesta.

https://www.kangasniemi.fi/.../kangasniemen-kunta-kaynnistaa.../



Uutinen Kangasniemen Kunnallislehden verkkolehdessä 5.3.2026 ja Länsi-Savon verkkolehdessä 6.3.2026

Kunta kysyy kouluverkosta kuntalaisilta – Kysely Vuojalahden koulun ja päiväkodin tulevaisuudesta avautuu ensi viikolla



Vuojalahden koulun oppilasmäärien lasku käynnisti kouluverkkoselvityksen. Nyt kunta käynnistää kuntalaiskyselyn osana selvitystä. RIIKKA KLEMOLA

Kuulemistilaisuus pidetään huhtikuussa.

Riikka Klemola
Tänään 6:00



Kangasniemen kunta käynnistää kuntalaiskyselyn kouluverkkoselvityksestä.

Selvityksessä kunta tarkastelee kouluverkkoaan sekä mahdollista Vuojalahden koulun ja Vuojalahden päiväkodin lakkauttamista. Kunta käynnisti selvityksen, koska Vuojalahden koulun oppilasmäärä laskee oppilasennusteen mukaan pysyvästi alle 20 oppilaan lukuvuodesta 2027–2028 alkaen.

Kouluverkkoselvityksen edetessä kunnalla on tullut esiin tarve arvioida myös Vuojalahden päiväkodin tilannetta. Päiväkoti toimii Vuojalahden koulun kanssa samassa rakennuksessa. Kunta haluaakin arvioida myös päiväkodin tarpeellisuutta ja varhaiskasvatuksen järjestämistä osana kunnan palveluverkkoa, jos koulun toiminta päättyy.

Ensi viikolla avautuvan kuntalaiskyselyn kunta toteuttaa osana kunnan kouluverkkoselvitystä, kerrotaan Kangasniemen kunnan tiedotteessa. Kyselyn tavoitteena on kerätä kuntalaisilta ja vapaa-ajan asukkailta näkemyksiä ja palautetta päätöksenteon tueksi.

Kyselyyn voi vastata kunnan verkkosivulta löytyvällä sähköisellä lomakkeella 9.–22. maaliskuuta välisenä aikana.

Kunta järjestää kouluverkkoselvityksestä huhtikuussa yleisen kuulemistilaisuuden. Beckerin koulun ruokalassa torstaina 16. huhtikuuta kello 17.30 pidettävässä tilaisuudessa käsitellään selvitystä ja kyselystä saatua palautetta. Kahvitarjoilu alkaa jo kello 17, jolloin on myös mahdollisuus tutustua Beckerin koulun tiloihin.

Kuulemistilaisuudessa esitellään selvityksen tämänhetkinen tilanne ja keskeiset havainnot. Kunta huomioi tilaisuuteen osallistuneiden esiin nostamat näkemykset jatkovalmistelussa. Tämän lisäksi kuntalaisilla ja vapaa-ajan asukkailla on mahdollisuus antaa vielä kirjallinen lausunto tilaisuuden jälkeen annettavien ohjeiden mukaisesti.

Kouluverkkopäätöksiä on luvassa ensi syksynä. Sivistys- ja hyvinvointilautakunta käsittelee asiaa kesäkuussa ja kunnanhallitus tekee esityksen kunnanvaltuustolle syksyllä. Mahdolliset Vuojalahden koulun ja päiväkodin lakkauttamiset voisivat toteutua aikaisintaan elokuun alusta vuonna 2027.

Uutinen Keskisuomalaisen verkkolehdessä 21.3.2026

Kangasniemen kunta kysyy kouluverkosta – selvityksessä tarkastellaan Vuojalahden koulun ja päiväkodin lakkauttamista



Vuojalahden koulun oppilasmäärien lasku käynnisti kouluverkkoselvityksen. Nyt kunta käynnisti kuntalaiskyselyn osana selvitystä. RIIKKA KLEMOLA

Riikka Klemola
21.3.2026 16:23



Kangasniemen kunta on käynnistänyt kuntalaiskyselyn kouluverkkoselvityksestä.

Selvityksessä kunta tarkastelee kouluverkkoaan sekä mahdollista Vuojalahden koulun ja Vuojalahden päiväkodin lakkauttamista.

Kunta käynnisti selvityksen, koska Vuojalahden koulun oppilasmäärä laskee oppilasennusteen mukaan pysyvästi alle 20 oppilaan lukuvuodesta 2027–2028 alkaen.

Kouluverkkoselvityksen edetessä kunnalla on tullut esiin tarve arvioida myös Vuojalahden päiväkodin tilannetta. Päiväkoti toimii Vuojalahden koulun kanssa samassa rakennuksessa. Kunta haluaakin arvioida myös päiväkodin tarpeellisuutta ja varhaiskasvatuksen järjestämistä, jos koulun toiminta päättyy.

Uutinen Kangasniemen Kunnallislehdessä 30.4.2026



10 Kangasniemen Kunnallislehti Torstaina 30.4.2026

Uutiset

Kouluverkkoselvityksestä voi antaa vielä palautetta

Vuojalahden koulun oppilasennuste käynnisti selvityksen. Päätöksen tekee kunnanvaltuusto syyskaudella 2026.

Tero-Mikko Talaslahti

Kuntalaisilla on mahdollisuus antaa kirjallista palautetta kouluverkkoselvityksestä ja mahdollisesta Vuojalahden koulun lakkauttamisesta sunnuntaihin asti. Sivistys- ja hyvinvointilautakunta käsittelee asiaa kesäkuussa 2026 ja kunnanvaltuusto syyskaudella 2026.

Selvitystä järjestettiin kuulemistilaisuus Beckerin kouluilla toissa viikolla.

Palautetta voi antaa kunnan verkkosivuilla olevan linkin kautta. Palautetta käytetään kouluverkkoselvityksen valmistelussa sekä tiedoksi päätöksentekijöille. Palautteet annetaan tiedoksi kunnanvaltuutetuille nimettöminä.

> Suomessa ei varmasti olisi vesipuveleita, jos ei olisi tätä kyläkoulua.
>
> Anniina Laurema

Kouluverkkoselvityksen edetessä nousi esiin tarve arvioida myös Vuojalahden päiväkodin tilannetta. Päiväkotiryhmäkkö toimii samassa rakennuksessa koulun kanssa.

– Mikäli koulun toiminta päättyisi, on samalla tarkoituksenmukaista arvioida samassa kiinteistössä toimivan varhaiskasvatuksen järjestämistä ja yksikön tarpeellisuutta osana kunnan palveluverkkoa, kertoo sivistys- ja hyvinvointijohtaja **Osmo Polas**.

Mikäli Vuojalahden koulun toiminta päättyy, sivistys- ja hyvinvointilautakunta tekee kouluverkkoselvityksen perusteella päätöksen Vuojalahden päiväkodin toiminnan jatkumisesta.

Kouluverkkoselvityksessä ei anneta esitystä päätöksestä. Työryhmän saatua kouluverkkoselvitystyön päätökseen sivistys- ja hyvinvointijohtaja valmistelee asian sivistys- ja hyvinvointilautakunnan käsiteltäväksi ja tekee päätösehdotuksen.

TERO MIKKO TALASLAHTI

Kouluverkkoselvitystä esiteltiin Beckerin koululla. Anniina Laurema toi esille Vuojalahden koululaisten vanhempien huolen.

Tämän jälkeen lautakunta antaa kantansa kunnanhallitukselle ja kunnanvaltuustolle. Kunnanhallitus valmistelee asian edelleen valtuustolle ja tekee pohjaehdotuksen sen käsittelyyn.

Vuojalahden koulun lakkauttamisesta saatavat säästöt olisivat selvityksen mukaan noin 200 000 euron luokkaa, kun koulukuljetusten aiheuttama 15 000 euron lisäkustannus otetaan huomioon. Suurimman osuuden säästöistä muodostavat 170 000 euron henkilöstökulut.

Koululla ei ole välittömiä peruskorjaustarpeita ei ole. Seuraavia suurempia korjaustoimenpiteitä ovat julkisivujen maalaus ja ikkunoiden uusiminen. Koulu on rakennettu vuonna 1960 ja peruskorjattu vuonna 2007.

Kuulemistilaisuudessa yleisö esitti tarkentavia kysymyksiä säästölaskelman yksityiskohtien lisäksi koulukyydityksistä. Huolta aiheuttaa pienen koululaisten odotusaika ja turvallisuus koulukyytiä odottaessa.

Puulan Puhvelin yrittäjä ja lääkäri **Anniina Laurema** kertoi perheensä Vuojalahdelle muuttamisen ja sinne asettumisen perusteena olleen, että päivähoitopaikka on sijainnut järkevän matkan päässä ja lapset pääsevät kyläkouluun.

– Se oli onnellinen sattuma. Suomessa ei varmasti olisi vesipuveleita, jos ei olisi tätä kyläkoulua.

Laureman perheen lisäksi alueelle on muuttanut muitakin perheitä kyläkoulun takia. Laurema purki huolta kyläkoulun lakkauttamisesta tutkimustiedon kautta.

– Yhteenveto on, että siitä ei seurasi mitään hyvää alueelle.

Anniina Laurema nosti esille sen, että lapset kyllä pärjäävät toisessakin koulussa, mutta perheille tilanne on toinen. Kun työmatkat ja koulumatkat suuntautuvat vastakkaisiin suuntiin, aikaa lasten kanssa ei enää jää.

– En tiedä, onko meillä varaa menettää yhtään perhettä. Kuinka moni perhe suuntaa tänne keskustaan asumaan, jos koulu menetetään? Arki käy niin vaikealsi kyläkoulun alueella asuville työssäkäyville perheille, etten voi suositella sitä kenellekään.

Anniina Laureman mukaan tutkimustieto osoittaa, että syntyvät säästöt haihtuvat muihin valkutuksiin kuten yritysten lähtöön.

– Alueelle, kyläyhteisölle, yhteisöllisyydelle ja väestönkehitykselle vaikutus on negatiivinen. Onko meillä varaa menettää perheitä siksi, että vanhemmat eivät pysty oikeasti elämään enää hyvää elämää?

Suomessa kuluu 250 miljoonaa euroa vuodessa koulukyytneihin, mutta taloudellinen näkökulma ei ota huomioon inhimillistä puolta.

– Miettikäpä sitä tuntimäärää, minkä lapset istuvat koulukyydeissä? kysyi Laurema.

Kunnanvaltuusto on linjannut, että kouluverkkoa tarkastellaan sivistys- ja hyvinvointilautakunnassa koulujen oppilasmäärän perusteella vuosittain 20.8. tilanteen mukaisen oppilasennusteen perusteella. Oppilasmäärinä käytetään koulussa opiskelevia esi- ja perusopetuksen oppilaita sekä oppilaaksiottoalueella asuvia alle kouluikäisiä lapsia.

Koulun lakkauttamista ryhdytään arvioimaan, kun 20.8. tilanteen mukainen ennustettu oppilasmäärä laskisi kahtena seuraavana lukuvuonna alle 20 oppilaan rajan. Ennusteen mukaan Vuojalahden koulun oppilasmäärä laskee pysyvästi alle 20 oppilaan lukuvuodesta 2028–2029 alkaen, joten työryhmä sai tehtäväkseen valmistella kouluverkkoselvityksen.

Työryhmän muodostivat sivistys- ja hyvinvointijohtaja **Osmo Polas**, kunnaninsinööri **Kalle Manninen**, talous- ja hankepäällikkö **Marja-Terttu Koivula**, varhaiskasvatuksen johtaja **Eeva Blomberg** sekä kunnanhallituksen edustaja **Tuomo Janhunen**, sivistys- ja hyvinvointilautakunnan edustaja **Marko Illi** ja palvelusuunnittelija **Päivi Paappanen** (sihr.).

SEURAKUNNAT

Tiedote 8.6.2026 kunnan verkkosivuilla, jaettu myös kunnan Facebook- ja Instagram-tileillä

Kouluverkkoselvityksen käsittely siirtyy syksyyn 2026

TIEDOTE

Kunnassa valmisteltavana olevan kouluverkkoselvityksen käsittelyaikataulu muuttuu. Selvityksen tarkoituksena on arvioida Vuojalahden koulun ja Vuojalahden päiväkodin toiminnan jatkamiseen liittyviä vaihtoehtoja.

Alkuperäisen suunnitelman mukaan kouluverkkoselvitys oli tarkoitus käsitellä sivistys- ja hyvinvointilautakunnassa 12.6.2026, minkä jälkeen asia olisi edennyt kunnanhallituksen ja kunnanvaltuuston käsiteltäväksi syksyn 2026 aikana.

Selvitystyö on valmis, mutta päätöksenteon tueksi tarvittavia tietoja ei ole vielä kaikilta osin käytettävissä. Erityisesti osa taloudellisista vaikutusarvioista on edelleen valmistelussa. Koska kunnan taloudellinen tilanne ja tulevien vuosien talousnäkymät ovat keskeinen osa päätöksenteon perusteita, niiden vaikutuksia selvitetään vielä tarkemmin ennen asian

käsittelyä. Kunnan tavoitteena on varmistaa, että luottamushenkilöillä on käytössään mahdollisimman kattavat ja ajantasaiset tiedot päätöksentekovaiheessa.

Tämän vuoksi on päätetty siirtää sivistys- ja hyvinvointilautakunnan käsittely syksyyn 2026. Muutoksen myötä koko asian käsittelyaikataulu tarkentuu syksyn aikana.

Vaikka kouluverkkoselvityksen käsittely siirtyy, tavoitteena on edetä valmistelussa siten, että Vuojalahden koulun toiminnan jatkuminen voidaan tuoda valtuuston päätettäväksi alkuperäisen aikataulun mukaisesti valtuuston kokouksessa, jossa päätetään vuoden 2027 talousarviosta.

Kunta tiedottaa selvityksen etenemisestä ja tulevista käsittelyajankohdista erikseen, kun valmistelu on saatu päätökseen.

Lisätietoja:
Osmo Polas, sivistys- ja hyvinvointijohtaja
osmo.polas@kangasniemi.fi

LIITE 3 KUULEMISTILAISUUDEN MUISTIO

MUISTIO
Kuntalaiskuuleminen 16.4.2026

Kuntalaisille järjestettiin yleinen kuulemistilaisuus torstaina 16.4.2026 klo 16.30 alkaen Beckerin koulun ruokalassa, Beckerintie 2.

Kuulemistilaisuus järjestettiin, sillä Kangasniemen kunnanvaltuusto käsittelee kouluverkkoa syyskaudella 2026 ja päättää siihen liittyen mahdollisesta Vuojalahden koulun lakkauttamisesta.

Paikalla oli 31 kuulijaa.

Kuulemistilaisuuden kulku

1. Alkupuheenvuoro, sivistys ja hyvinvointijohtaja Osmo Polas

   Polas kertoi, että tilaisuudessa noudatetaan Turvallisemman tilan periaatteita. Polas esitteli kouluverkkoselvityksen sisällysluettelon ja lähtökohdat kouluverkkoselvitykselle. Polas kertoi, että sitten selvityksen käynnistymisen Vuojalahden koululle on ilmoittautunut kaksi uutta oppilasta. Tämä vaikuttaa oppilasmäärään niin, että 20 oppilaan raja alittuu lukuvuonna 2028–2029.

2. Kouluverkkoselvityksen esittely

   a. Osmo Polas esitteli kouluverkkoselvitystä. Kunnaninsinööri Kalle Manninen esitteli tästä Vuojalahden koulun kiinteistöä koskevan osuuden ja varhaiskasvatuksen johtaja Eeva Blomberg Vuojalahden päiväkotia käsittelevän osuuden.

3. Kuulijoilta tilaisuuden aikana esiin nousseet kysymykset ja kommentit:

   - Oppilaiden ja lasten vanhempien, opettajien sekä valtuutettujen puheenvuoroja:

     - Kyläkoululla ja päiväkodilla on suuri merkitys perheille sekä Vuojalahden alueelle.
     - Toiminnan lakkautuminen merkitsisi arjen suurta vaikeutumista.
     - Suorat vaikutukset alueen vetovoimaan ja asuttavuuteen, erityisesti lapsiperheille.
     - Perheet arvostavat pientä kyläkoulua sekä luontoa sen ympärillä.

4. Yleisölle esitettiin mahdollisuus antaa kirjallista palautetta tilaisuuden jälkeen kunnan verkkosivuilla olevalla palautelomakkeella, sähköpostitse

kirjaamo@kangasniemi.fi tai kirjeitse Kangasniemen kunta, Otto Mannisen tie 2, 51200 Kangasniemi.

Kangasniemi

MUISTIO
Kuntalaiskuuleminen 16.4.2026

5. Osmo Polas päätti tilaisuuden klo 19:25.

Muistion vakuudeksi
Eeva Blomberg
varhaiskasvatuksen johtaja

Kuulemistilaisuudessa 16.4.2026 esitetyt kysymykset ja kommentit

1. Onko kysytty oppilaiden vanhemmilta, olisivatko he kiinnostuneita siitä, että lapsi voisi jäädä koulupäivän jälkeen koululla järjestettyyn toimintaan, jos tämä sujuvoittaisi koulukuljetusten järjestämisessä?

- Vastattiin tilaisuudessa, että näin on toimittu 1.–2. luokan oppilaiden kohdalla. Eräs vanhempi kommentoi, että hän oli kysynyt kunnalta tällaista järjestelyä 3. luokkalaiselle lapselleen (muutama vuosi sitten), mutta kunta oli vastannut kieltävästi.

2. Miten koulun lakkauttaminen toisi todellisia säästöjä, eivätkö henkilökunta ja oppilaat vain siirtyisi koululta toiselle?

- Vastattiin tilaisuudessa, että oppilaat mahtuvat olemassa oleviin ryhmiin kirkonkylälle, eikä uusia ryhmiä perusteta.

Tarkennus: Vuojalahden opettajat siirtyisivät määräaikaisten tai eläköityvien opettajien tilalle.

3. Miten koulun lakkauttaminen säästäisi henkilöstökustannuksissa? Tarkoittaisiko tämä yt-neuvotteluja ja irtisanomisia?

- Vastattiin tilaisuudessa, että ei jatketa määräaikaisten työntekijöiden työsuhteita, eikä palkata uusia työntekijöitä eläköityneiden tilalle.

4. Onko koulun lakkauttamisen arvioiduissa säästöissä mukana varhaiskasvatuksen kuluja? **Pyyntö tarkentaa kuluja.**

Tarkennus: Kustannuslaskelmat ja -taulukot on tarkastettu viimeisimmän tilanteen mukaan kouluverkkoselvitykseen.

5. Onko koulunkäynninohjaajia tarvetta lisätä kirkonkylälle, jos Vuojalahden koulu lakkautetaan?

- Vastattiin tilaisuudessa, että ei ole.

6. Onko ict-kustannukset jyvitetty per oppilas vai mistä kulut muodostuvat? Seuraavatko kulut oppilaan mukana koululta toiselle, milloin ei synnyt todellisia säästöjä? Entä lisenssimaksut?

- Vastattu tilaisuudessa, että koneiden ja laitteiden osalta kustannukset eivät siirry koululta toiselle. **Selvitetään ict-vastaavalta tarkemmin, mistä kulut muodostuvat.**

  Tarkennus: Ict-kustannukset on päivitetty kouluverkkoselvityksen laskelmiin.

7. Kommentti kuljetuksiin liittyen: taulukossa ”lyhin matka 6,3 km” – koskeeko tämä perheitä, jotka asuvat oppilaaksiottoalueen ulkopuolella ja haluavat itse maksaa kuljetuksen?

- Vastattu tilaisuudessa, että nämäkin perheet on huomioitu selvityksessä.

8. **Miten turvallisuus on huomioitu koulukyytejä järjestettäessä? Kuka huolehtii lapsista sillä välin, kun taksista siirrytään linja-autoon? Tällä hetkellä lapsia on tuotu Vihavantien varteen valtatielle odottamaan jatkokuljetusta. Onko tämä turvallista?**

- Tilaisuudessa kerrottu uudesta appista, joka ollaan ottamassa käyttöön lisäämään koulumatkakuljetusten turvallisuutta.

  Tarkennus: Vihaventien risteyksessä kuljetusta odottavat lapset ovat kirkonkylän koulujen oppilaita. Kyseessä on julkisen liikenteen pysäkki, jossa on katos. Pysäkki on turvallinen tila linja-auton odottamiseen.

9. Kuka on tehnyt päätöksen 20 oppilaan rajasta?

- Vastattu tilaisuudessa, että kunnanvaltuusto on tehnyt päätöksen, että kouluverkkoselvitys käynnistyy, jos oppilasmäärä laskee alle 20 oppilaan kahtena seuraavana perättäisenä vuonna.

10. **Valtuutetut peräänkuuluttivat puheenvuoroissaan mahdollisimman suurta tarkkuutta jatkovalmistelussa, mm. koulunkäynninohjaajien määrä, bensan hinnan vaikutukset kuljetuskustannuksiin, sekä tarkennus kiinteistökustannuksiin, ict-kustannuksiin.**

    Tarkennus: Nämä seikat pyritään ottamaan huomioon olemassa olevan tiedon mukaisesti.

11. Toive kyläkoulujen aktiivisesta markkinoimisesta ja hyödyntämisestä kunnan vetovoimatekijänä lapsiperheille sekä positiivisesta puheesta kyläkouluja kohtaan. Muutama vanhempi toi esiin, että kyläkoulu ja -päiväkoti ovat olleet heille ainoa syy jäädä asumaan kuntaan.

LIITE 4 KUULEMISTILAISUUKSIEN JÄLKEEN SAAPUNUT PALAUTE JA VASTAUKSET

PALAUTE 1

Selvityksessä esitelty materiaali oli kattava ja sitä oli paljon, mutta erityisesti kustannusten osalta on syytä tarkentaa lukuja ja keskittyä tässä vaiheessa nimenomaan kouluun liittyviin kuluihin. Koulukyytien osalta esitys oli mielestäni puutteellinen, esimerkiksi Mäenkylän suuntaa ei oltu huomioitu millään reitillä.

> *Vastaus: Tässä selvityksessä on arvioitu reittejä ja kustannuksia huomioiden ne oppilaat, jotka ovat ennusteen mukana koulussa lukuvuonna 2027–2028. Oppilasennusteessa Mäenkylän suunnalla on kaksi vuonna 2025 syntynyttä lasta, jotka olisivat tuossa esiopetukseen vuonna 2031.*

Toivoisin myös että koulukyytejä suunniteltaessa huomioitaisiin lapseen kohdistuvat todelliset kilometrit ja siihen kuluva aika erittäin huolellisesti kaikki mahdolliset pysäkit huomioiden.

> *Vastaus: Reitit, pysäkit ja kuljetukseen kuluvat ajat on huomioitu huolellisesti alustavassa suunnittelussa.*

Myös turvallisuus on syytä pohtia erittäin tarkkaan. Eilen mainittu sovellus lasten kyytien seuraamiseen ei varmasti ole ilmainen, mikä sen kustannus olisi kuljetuskulujen lisäksi?

> *Vastaus: Kuljetusten seurantaan tarkoitettu sovellus ei liity koulun mahdolliseen lakkauttamispäätökseen, vaan kyseessä on erillinen kunnan hankinta, jonka tavoitteena on parantaa kuljetusten turvallisuutta ja selkeyttää niiden seurantaa kaikissa tilanteissa riippumatta siitä, tapahtuuko kouluverkossa muutoksia vai ei.*
>
> *Sovelluksen käyttöönotolla pyritään myös tehostamaan kuljetusten hallintaa. Monissa kunnissa vastaavat järjestelmät ovat tuoneet säästöjä kuljetuskustannuksiin, koska laskutus perustuu toteutuneisiin kuljetuksiin eikä pelkästään ennakolta suunniteltuihin reitteihin. Näin kuljetuksia voidaan seurata tarkemmin ja resursseja kohdentaa tarkoituksenmukaisesti.*
>
> *Mahdollisista kustannuksista voidaan todeta yleisellä tasolla, että ne ovat osa kunnan kuljetuspalveluiden kehittämistä, ja niitä tarkastellaan suhteessa saavutettaviin hyötyihin, kuten turvallisuuden paranemiseen ja kuljetusten kustannustehokkuuteen.*

Moni Vuojalahden koulun vanhempi on kertonut lapsensa hyötyvän pienestä ryhmästä. Tämä tarkoittaa sitä että tarvittavan tuen määrä nykyisissä luokissa kasvaisi varmasti. Henkilökunnan riittävyys ja sitä kautta oppilaiden hyvinvointi tulisi varmistaa erittäin huolellisesti ennen lopullisten päätösten tekemistä.

> *Vastaus: Kirkonkylän kouluilla oppilaiden käytettävissä on jatkuvaa päivittäistä koulunkäynnin tukea sekä oppilaskohtaisesti että ryhmämuotoisesti järjestettynä. Lisäksi kirkonkylän kouluissa toimii pienryhmiä oppilaille, jotka tarvitsevat vahvempaa tai pitkäkestoisempaa tukea oppimiseen ja koulunkäyntiin.*
>
> *Kun opetus järjestetään saman vuosiluokan oppilaille, oppilaat opiskelevat pääsääntöisesti samoja oppisisältöjä samanaikaisesti. Tämä voi tukea oppimisen tuen suunnittelua ja kohdentamista sekä mahdollistaa koulunkäynninohjaajien, erityisopettajien ja samanaikaisopettajuuden tarkoituksenmukaisen hyödyntämisen osana opetusta. Tuen järjestämisessä lähtökohtana ovat kuitenkin aina oppilaan yksilölliset tarpeet riippumatta kouluyksiköstä tai opetusryhmän koosta.*

PALAUTE 2

Haluan painottaa sitä kouluverkkoselvityksessä sitä, että päättäjien tulisi ottaa huomioon Vuojalahden koulun vaikutusalueiden perheiden jaksaminen ja hyvinvointi. Mikä toteutuu huonosti jos Vuojalahden koulurakennusta ei enää ole. Vuojalahti-Harjunmaa-Luusniemi suunnasta tulee pienimmille koulukkaille ja päiväkoti-ikäisille lapsille liian pitkä matka kirkonkylälle. Eihän lapset kerkiä edes liikkumaan ja leikkimään kotona, jos istuvat kaikenpäivää autossa. Ihan Luusniemen periltä on yhteensuuntaan yli 30 km matka kirkonkylälle.

Vastaus: Koulumatkat suunnitellaan siten, että oppilaiden matka-aika pysyisi mahdollisimman lyhyenä. Matka-ajat lisääntyisivät Vuojalahdesta kirkonkylälle n. 10 minuuttia suuntaansa. Tätä ajan lisäystä pyritään kompensoimaan suoremmilla reittiyhteyksillä. Lainsäädäntö asettaa selkeät reunaehdot kuljetuksille. Alle 13-vuotiaiden osalta koulumatkan kokonaiskesto odotuksineen saa olla enintään 2,5 tuntia päivässä, ja kuljetukset suunnitellaan tämän rajan puitteissa.

Kuntana meillä ei ole varaa menettää yhtään perhettä muualle, ja se riski on suuri tällaisissa lakkautuksissa. Rauhalliset ja pienet kyläkoulut ovat valttikortti tälle kunnalle, varsinkin tällaisessa maailman ajassa. Minä ainakin haluaisin, että lapseni käyvät koulunsa pienessä kyläkoulussa, ja juuri Vuojalahdessa. Säästösyillä ei ole järkeä perustella lakkautusta, näin säästämme vain kunnan hengiltä. Siitä tulee helposti itseään ruokkiva kehä: koulu lakkautetaan eikä tämän kulmakunnan asukkailla ole enää ole intoa hankkia lisää lapsia, koska kyläkunta on saanut viimeisen kuoliniskun, kun kunnan viimeinen palvelu viedään pois läheltä, nuorempi väki lähtee muualle, kulmakunta vanhenee. Kangasniemen tulisi olla perheystävällinen kunta, mikä ei toteudu, jos Vuojalahden päiväkoti ja koulu lakkaavat. Vuojalahden koulurakennuksella on ikää, mutta suht hyvässä kunnossa. Kyläkoulun pienuudessa on hyvää yhdysluokat, mikä tukee sosiaalista oppimista sekä vertaisoppimista.

Vastaus: Kouluverkkoselvityksen tavoitteena on arvioida koulupalveluja kokonaisuutena sekä oppilaiden, perheiden, opetuksen järjestämisen, kunnan talouden että alueiden elinvoimaisuuden näkökulmista. Selvityksessä tunnistetaan, että kyläkouluilla voi olla merkittävä rooli paikallisyhteisön kannalta ja että pienet kouluyhteisöt koetaan usein turvallisiksi, yhteisöllisiksi ja perheiden näkökulmasta tärkeiksi toimintaympäristöiksi.

Selvityksessä on tarkasteltu myös pedagogisia näkökulmia, joissa sekä pienillä että suuremmilla kouluyksiköillä on tunnistettu omia vahvuuksiaan ja haasteitaan. Pienessä kouluyhteisössä voidaan nähdä etuina esimerkiksi yhteisöllisyys, oppilaiden hyvä tunteminen sekä eri-ikäisten oppilaiden välinen yhteistyö. Toisaalta oppilasmäärien väheneminen voi vaikuttaa opetusryhmien muodostumiseen, vertaisoppimisen mahdollisuuksiin ja opetuksen järjestämisen rakenteisiin.

Kouluverkkoa koskevia ratkaisuja ei tarkastella yksinomaan taloudellisesta näkökulmasta, vaan päätöksenteossa huomioidaan myös palveluiden saavutettavuus, opetuksen laatu, oppilaiden hyvinvointi sekä kunnan pitkän aikavälin kehitysnäkymät. Tavoitteena on löytää ratkaisuja, jotka turvaavat laadukkaat ja kestävät palvelut koko kunnan alueella myös tulevaisuudessa.

Lähellä olevan päiväkodissa se, että vanhempien arki helpottuu eli ei tarvitse ajaa neljää kertaa ajaa yli 30km päiväkotimatkaa. Miten teet töitäkään jos et kerkeä muuta kuin hakemaan lapsia hoidosta pitkin päivää? Ei ole yksinkertainen tämä asia mitenkään päin.

Vastaus: Tämä näkökulma ja haaste otetaan huomioon, kun arvioidaan varhaiskasvatuksen järjestämistä kunnassa.

Ennusteet lapsien määrästä ovat vain ennusteita. Pitäisi tarkastella uudestaan koko kouluverkkopykälää, ja antaa päättäjien vähän armoa tällaisessa pienessä kunnassa kahdelle viimeiselle kyläkoululle.

Vastaus: Menneiden vuosien ennusteet ja toteutuneet oppilasmäärät huomioiden oppilasennusteet ovat pitäneet suhteellisen hyvin paikkansa. Virheiden vaihteluväli koulukohtaisissa ennusteissa oli kolmen vuoden tarkastelussa keskimäärin -2,5 – +2,3 oppilasta ja kaikkien ennusteiden virheen keskiarvo oli 1,1 oppilasta.

Vaikka ennusteisiin liittyy aina epävarmuutta, ne muodostavat päätöksenteon kannalta parhaan käytettävissä olevan tiedon tulevasta kehityksestä. Tämän vuoksi ratkaisut on perustettava ennusteisiin eikä mahdollisiin, mutta epävarmoihin tuleviin muutoksiin oppilasmäärissä.

Lisäksi koulukyydeistä ja niiden suunnittelusta: linja-autojen on aika mahdoton ajaa pienemmillä pistoilla tällä kulmalla mm. teiden huonokuntoisuuden takia (esim Luusjoentiellä).

Vastaus: Luusjoentien liikennöinnistä on kysytty Soisalon Liikenne Oy:stä, joka ajaa kuluvana lukuvuonna Vuojalahden suunnan koulukuljetuksia. Liikennepäällikkö ei nähnyt estettä sille, että Luusjoentietä ajettaisiin linja-autolla.

Pitäisi ehkä harkita koulun säilymisen puolesta jonkinlaista ns. hybridimallia tähän ratkaisuksi, jos ei muuta. Ehkä jopa ne lapset joilla on joitakin oppimisvaikeuksia kirkonkylällä, hyötyisivät pienemmän koulun oppimisympäristöstä. Kirkonkylältä Vuojalahteen pitäisi järjestää kyytisuunta, kun sitä ei ole olemassa.

Vastaus: Malli, jossa oppilaita kuljetettaisiin huoltajien toiveesta kirkonkylältä kyläkouluille tai oppilaaksiottoalueiden rajoituksia väljennettäisiin on haasteellinen. Vaikka pienempi oppimisympäristö voi yksittäisten oppilaiden kohdalla näyttäytyä myönteisenä vaihtoehtona, kouluverkkoa ja oppilasjärjestelyjä tarkastellaan kokonaisuutena kaikkien oppilaiden, palvelujen järjestämisen sekä taloudellisten vaikutusten näkökulmasta.

Oppimisympäristöjen soveltuvuudessa on myös yksilöllisiä eroja. Pienempi kouluyhteisö voi joissakin tilanteissa tarjota oppilaalle myönteisiä kokemuksia, mutta toisaalta esimerkiksi yhdysluokkaopetus ei välttämättä sovellu kaikille oppilaille samalla tavalla. Oppilaiden tuen tarpeet ja oppimisen edellytykset vaihtelevat, eikä yhtä oppimisympäristöä voida yleisesti pitää kaikkien kannalta parhaana vaihtoehtona.

Vuojalahden koulun oppilaat ovat osa koko kunnan oppilasyhteisöä, ja palveluja tarkastellaan kaikkien oppilaiden oppimisen, hyvinvoinnin ja yhdenvertaisten mahdollisuuksien näkökulmasta. Kouluverkkoa koskevissa ratkaisuissa tavoitteena on huolehtia siitä, että käytettävissä olevat resurssit voidaan kohdentaa mahdollisimman tarkoituksenmukaisesti koko kunnan alueella. Mahdolliset taloudelliset vaikutukset eivät kohdistu yksittäiseen kouluun tai oppilasryhmään, vaan ne vaikuttavat kunnan mahdollisuuksiin ylläpitää opetuksen laatua, henkilöstöresursseja sekä oppilaiden tarvitsemia palveluita laajemmin koko kunnan tasolla.

Kirkonkylältä kyläkouluille järjestettävät kuljetukset eivät pääsääntöisesti tarkoittaisi nykyisten kuljetusten hyödyntämistä sellaisenaan, vaan käytännössä uusien kuljetusjärjestelyjen muodostamista. Vaikka kuljetuksia lähtee aamuisin kirkonkylältä haja-asutusalueiden suuntaan, oppilaiden ottaminen kyytiin kirkonkylältä aiheuttaisi usein muutoksia reitteihin ja lisäkustannuksia. Iltapäivisin kuljetustarve muodostuisi vielä laajemmaksi, kun kuljetuksia tulisi järjestää kyläkouluista takaisin kirkonkylän suuntaan. Yksittäisten oppilaiden kuljettaminen muulle kuin lähikoululle voi kasvattaa kustannuksia merkittävästi, ja vuositasolla puhutaan vähintään tuhansien eurojen lisäkustannuksista.

Olin kouluverkkoselvityksen keskustelutilaisuudessa ja pyydän, että esitettyjä kilometrimääriä vielä tarkasteltaisiin, että ne ovat varmasti oikein. Numerot ja faktat on oltava täsmälleen oikein, kun asia menee valtuutetuille päätöksentekoon. Olen niin harmistunut ja ärsyyntynyt tästä tilanteesta, kun kaikki aiotaan viedä kyliltä pois. Ja tämä koko lakkautusasia koskee meidänkin perhettä suuresti.

Vastaus: Kaikki valmistelu tehdään mahdollisimman huolellisesti.

PALAUTE 3

Kyläkoulujen sulkemisesta on tehty paljon kansainvälistä tutkimusta, sen vaikutuksesta väestön muutokseen, alueen talouteen sekä myös koulutustason ja hyvinvointiin: mikään näistä indikaattoreista ei tue kyläkoulujen sulkemista vaan aina kokonaisuus kohtaa alueen kulujen lisääntymiseen ja väestön vähenemiseen. Tutkimusta löytyy laajalti niin Suomesta, Ruotsista, Sveitsistä yms.

Vuojalahden koulu ja päivähoito ovat houkutelleet alueelle perheitä jotka ovat jääneet. He ovat sitoutuneet Kangasniemeläisiksi, koska heidän arkensa mahdollistui kyläkoulun ja päivähoidon palvelujen myötä. Vanhempien työpaikat sijaitsevat monesti Mikkelissä tai kotona ja varsinkin päivähoidon lakkauttaminen ajaa vanhemmat tilanteeseen, jossa hyvää arkea ei enää pysty lasten kanssa elämään, jos asuu Kangasniemen kylässä, joka sijaitsee kyläkoulun alueella. Lähivuosina koulun alueelle on syntynyt paljon lapsia, eli nuoria yrittäjäperheitä asuu ja on jäämässä alueelle.

> *Vastaus: Ennusteiden perusteella Vuojalahden oppilaaksiottoalueelle sijoittuu keskimäärin noin 8,6 % kuntaan syntyneistä lapsista. Tämä tarkoittaa laskennallisesti keskimäärin noin 1,6 lasta ikäluokkaa kohden Vuojalahden koulun oppilaaksiottoalueella. Mikäli koulun oppilasmäärän vähimmäisrajaksi tarkastellaan 20 oppilasta, edellyttäisi tämä keskimäärin noin kolmea oppilasta jokaista vuosiluokkaa kohden.*

Koulussa on hyvä ja turvallinen henki lapsille ja se tuottaa varmasti hyvän alun aikuisille, joita toivottavasti jää myös kunnan alueelle perheyrityksiä jatkamaan. Kuntamme pienenee joka tapauksessa, vanhusten määrä lisääntyy ja tulevaisuuden kannalta yhtään lapsiin ja lapsiperheisiin suuntautuvaa arjen mahdollistavaa palvelua ei pitäisi lakkauttaa. Tarvitsemme työtätekevää lapsiperheväestöä nyt ja vielä enemmän tulevaisuudessa.

PALAUTE 4

Etsin kunnan nettisivuilta ko. kouluverkkoselvitystä sekä sivistyslautakunnan pöytäkirjaa, jonka liitteenä se varmaan on. En löytänyt kumpaakaan. Oli aika, jolloin nettisivut olivat selkeästi käyttökelpoiset.

> *Vastaus: Kouluverkkoselvityksen luonnosvaihetta ei ole vielä julkaistu kunnan verkkosivuilla. Sivistys- ja hyvinvointilautakunta käsittelee asian kokouksessaan 13.6.2026.*

Kirjoitan kuitenkin muutaman havainnon ilman tuntemiani perusteita uhalle sulkea ko. koulu ja päiväkoti:

- Nyt ilmaistaan huolta lukion säilymisestä. Samoissa ilmauksissa ei huomata, että lukion säilyminen on suorassa yhteydessä kyläkoulujen säilymiseen, ei pelkästään oppilasmääriin tuijottamalla. Kyläkoulut ovat loistava käyntikortti vakaasti johdetulle ja ihmisiin investoivalle kunnalle.

- Koulutus on nyt kunnan pääasiallinen palvelutehtävä. Se pitäisi vihdoin nähdä investointina kunnan elinvoimaan ja houkuttelevuuteen hyvänä, turvallisena, kiinnostavana asuinympäristönä. Investointiajattelu edellyttää suunnittelua ja sitoutumista pitkälle yli yhden nelivuotisen valtuustokauden. Kuntaa asuinympäristönä harkitsevat hakevat jatkuvuutta. Jos lupaus ei pidä ja arki käy hankalaksi, veroäyrit muuttavat. Mitä siis säästettiin?

> *Vastaus: Kouluverkkoselvityksen tavoitteena on tarkastella koulupalveluja koko kunnan näkökulmasta sekä arvioida ratkaisuja siten, että palvelujen saatavuus ja yhdenvertaisuus toteutuvat mahdollisimman tasapuolisesti eri puolilla kuntaa. Samalla tavoitteena on tukea kunnan elinvoimaisuutta, vetovoimaa ja palveluiden kestävää järjestämistä pitkällä aikavälillä.*

- Koulutustarjonta liittyy myös suoraan työvoiman saatavuuteen ja pitoon.

a.Jos kyläkoulu ja päiväkoti ovat elävässä kyläyhteisössä, ne ovat merkittävä imagovaltti kunnan

kaikkinaisessa markkinoinnissa. Kauniilla luonnolla ei mikään kunta erotu muista kauniista vaan palvelujen laadulla.

Vastaus: Selvityksessä tunnistetaan, että kouluilla ja varhaiskasvatuksen palveluilla voi olla merkitystä kunnan vetovoiman ja imagon kannalta. Kouluverkkoa tarkastellaan kokonaisuutena siten, että huomioon otetaan erityisesti oppilasmäärien kehitys, palvelujen järjestäminen ja saatavuus, taloudelliset ja toiminnalliset vaikutukset sekä kunnan pitkän aikavälin toimintaedellytykset.

b. Kehitetäänkö yläkoulua ja lukiota monipuoliseen yhteistyöhän ympäristökuntien koulujen ja lukiota korkeakoulujen ja ammattikoulujen kanssa jne.? Paikallisten yhteisöjen kanssa? Innovaatioille ja imagelle olisi tilaa kehittää yhteispalveluja runsaan 65+ ikäisten kuntalaisten kanssa. Ne ihmiset ovat valtava resurssi lapsille ja nuorille.

Vastaus: Kunnassa tehdään jatkuvaa kehittämisyhteistyötä muiden kuntien, eri oppilaitosten sekä muiden yhteistyötahojen kanssa koulutuksen ja palveluiden kehittämiseksi. Nämä näkökulmat ovat tärkeitä kunnan koulutus- ja elinvoimatyössä, mutta niiden tarkempi arviointi ei kuulu varsinaisen kouluverkkoselvityksen keskeiseen sisältöön.

c. Ylipäätään lasten saamiseen kuntaan kytkeytyy myös ammattitaitoisen työvoiman saatavuus (ja asettuminen tänne). Onko kunnan yrityksissä jatkuvia oppisopimus-koulutuksia? Onko kunnassa toistuvia kelpoisuuden tuottavia ammattikoulutuskursseja (mallia taannoinen lähihoitajakoulutus)? Miten tähän on investoitu v. 1969 tapahtuneen kotiteollisuuskoulun sulkemisen jälkeen?

Vastaus: Työvoiman saatavuus, koulutusmahdollisuudet ja kunnan elinvoiman kehittäminen ovat merkittäviä tekijöitä myös väestökehityksen näkökulmasta. Kunnan houkuttelevuuteen vaikuttavat koulupalveluiden lisäksi muun muassa työpaikat, asumismahdollisuudet, koulutuspolut ja palveluiden kokonaisuus. Nykyisessä koulutusjärjestelmässä koulutuksen järjestämiseen liittyvät oikeudet ja rakenteet ovat pitkälti valtakunnallisesti säädeltyjä. Tämän vuoksi yksittäisen kunnan mahdollisuudet järjestää tai saada alueelleen uusia tutkintoon johtavia toisen asteen koulutuksia ovat olemattomat. Ainoa mahdollisuus on yhteistyö suurempien maakunnallisten oppilaitosten kautta. Kouluverkkoselvityksen tarkoituksena on tarkastella erityisesti perusopetuksen palvelurakennetta, mutta väestökehitykseen ja kunnan vetovoimaan liittyvät tekijät muodostuvat useiden eri osa-alueiden kokonaisuudesta.

PALAUTE 5

Koska säästöihin vetoaminen on mielestäni täysin perusteetonta en siihen halua ottaa kantaa.

Rahat vaan siirtyy momentilta toiselle ja siinä se säästö.

Vastaus: Kouluverkkoselvityksessä tehdään laskelmat mahdollisista säästöistä.

Olisin huolissani lapsista, sekä hoidon että koulun puolella.

Perustuslakivaliokunta on vuonna 2015 todennut, että lapsiperheisiin kohdistuvat muutokset eivät saa yhteisvaikutuksineen muodostua perheille kohtuuttomiksi (PeVL 12/2015 vp).

Tämä lause mielestäni kiteyttää vanhempien huolen, joka kuulemistilaisuudessa kävi ilmi.

Vastaus: Kouluverkkoselvityksen keskeinen tarkoitus on arvioida näitä asioita (lapsivaikutusten arviointi).

Koulukyydeissä minua huolettaa valtatie 13, mikäli alakouluikäiset joutuvat vaihtamaan kyytiä valtatien varren linja-autopysäkeillä niin pidän sitä vaarallisena. Vuojalahden ja Luusniementien risteyksen linja-autopysäkkejä käytetään jatkuvasti tukkirekkojen ja jakelurekkojen perävaunujen parkkina kun kuormaa käydään tekemässä/purkamassa lähialueilla. Näkyväisyys on siis todella huono Luusniemeltä tai koululta tullessa. Molempiin suuntiin reilun kilometrin päässä olisi levähdysalue jossa perävaunua voisi säilyttää mutta lienee liian kaukana nyky kuljettajille.

Vastaus: Koulukuljetusten järjestämisessä turvallisuus on aina ensisijainen lähtökohta. Mikäli Vuojalahden koulu mahdollisesti lakkautuisi, Läsäkosken suunnasta sekä pisimmiltä etäisyyksiltä Luusniemeltä tulevien oppilaiden kuljetukset järjestetään ilman vaihtoja linja-autoon. Tämä tarkoittaa, että oppilaiden ei tarvitse vaihtaa kyytiä valtatien varrella sijaitsevilla pysäkeillä.

Kysymyksessä mainittu valtatien varren pysäkki ei tule olemaan oppilaiden käytössä Vuojalahden koulun mahdollisesti lakkautuessa.

Kuljetuksia suunniteltaessa huomioidaan paikalliset olosuhteet ja mahdolliset riskitekijät, ja ratkaisut tehdään niin, että oppilaiden koulumatkat ovat mahdollisimman turvallisia kaikissa tilanteissa.

Kunnioitetaan vanhempia ja lapsia, annetaan heille rauha jatkaa elämää jo opituissa kuvioissa eikä hankaloiteta heidän päivittäistä elämää pidentyneillä koulupäivillä sekä pidentyneillä hoitomatkoilla.

Vuojalahden koulussa ja hoidossa on lapsia Luusniemen, Harjunmaan, Läsäkosken ja Revonkylän sekä tietenkin Vuojalahden kylältä, olemme voineet hyvässä hengessä ja yhteistyöllä avustaa koulua esim kaukalon jään teossa ja huollossa.

Yhdessä myös puolustamme koulua ja haluamme sen toiminnan jatkuvan.

Kangasniemen kuntastrategiassa sanotaan:

"Kangasniemen Visio 2029: Turvallista arkea, hyvää elämää ja toimeentuloa kestävässä maaseutukunnassa"

Voimme toteuttaa tuota lausetta myös säilyttämällä vielä toimivat kyläkoulut!

https://www.kangasniemi.fi/wp-content/uploads/2026/01/kangasniemikuntastrategia26–29.pdf https://www.kangasniemi.fi/wp-content/uploads/2026/01/kangasniemikuntastrategia26–29.pdfhttps://www.kangasniemi.fi/wp-content/uploads/2026/01/kangasniemikuntastrategia26–29.pdf

kannattaa lukea ja palauttaa mieliin jos on sattunut unohtumaan 😊.

PALAUTE 6

Ensimmäiseksi haluan muistuttaa, että kuten meille kuulemistilaisuudessa kerrottiin, oppilasennusteen mukaan oppilasmäärä Vuojalahden koulussa alittaa 20 oppilaan rajan aiemmasta ennusteesta poiketen vasta lukuvuonna 2028–2029. Siihen on aikaa kaksi vuotta, joten tässä vaiheessa on liian aikaista tehdä lakkautuspäätöksiä. Koulun oppilasmäärä on silloinkin ennusteen mukaan 18 oppilasta eli lähellä 20 oppilasta.

Vertailun vuoksi on syytä muistaa, että kun edellisen kerran tehtiin lakkautuspäätöksiä, lakkautettavien koulujen oppilasmäärät olivat ennusteissa lähempänä kymmentä kuin kahtakymmentä oppilasta.

Vastaus: Lakkautetun Otto Mannisen koulun oppilasennuste olisi ollut lakkautusta seuraavana vuonna 17 oppilasta. Kouluille ei ole määritelty lakkauttamisen alarajaa.

Jos lakkautuspäätöstä kuitenkin halutaan pohtia jo tässä vaiheessa tarkemmin, toivon, että seuraavassa mainitut asiat otetaan huomioon ja selvitetään. Seuraavassa olevat viittaukset diojen numeroihin perustuvat meille vanhemmille kuulemistilaisuuden jälkeen tietopyynnön kautta toimitettuun esitysmateriaaliin.

1) Vuojalahden koulu rakennuksena

Selvityksessä todetaan, että rakenneosat ovat pääosin hyvässä kunnossa ja välittömiä peruskorjaustarpeita ei ole. Myös LVI-tekniikan kerrotaan olevan pääosiltaan hyvässä kunnossa. Oppilaiden kannalta tärkeää on se, että koulu on terve rakennus eikä sisäilmasta oireilevia ole. Vuojalahden koulun oppilaiden vanhempana kuulisin mielelläni myös, mikä on Kalliolan ja Beckerin

koulujen sekä kirkonkylän päiväkodin kunto. Kalliolan päiväkodin osalta on käsittääkseni ollut sisäilmaongelmia, joita parhaillaan korjataan.

Vastaus: Nämä asiat otetaan huomioon kouluverkkoselvityksessä.

2) Säästöt henkilöstökuluissa

Henkilöstökulut ovat ylivoimaisesti suurin erä Vuojalahden koulun kustannuksista. Selvityksen mukaan kaikki alakoulujen opettajat ovat taulukon (diat 11–12) mukaan vakituisia lukuun ottamatta resurssiopettajaa. Kuulemistilaisuuden perusteella irtisanomisia ei välttämättä tulisi, vaan esim. määräaikaisuuksia jätettäisiin uusimatta tai henkilöstö vähenisi esim. eläkkeelle jäämisten kautta.

Määräaikaisia opettajia on taulukon mukaan yksi. Oleellista kuitenkin on, että henkilöstökuluissa esitetyt säästöt olisivat saavutettavassa vain, mikäli kunnan alakoulujen opettajien ja/tai ohjaajien määrä kokonaisuudessaan vähentyisi. Jos tämä tapahtuu esim. eläkkeelle jäämisten kautta, säästöt syntyvät eläkkeelle jäävien palkkakuluista eivät Vuojalahden koulun opettajien palkkakuluista, sillä ko. opettajat jatkaisivat työtään oletettavasti Beckerin tai Kalliolan koulussa.

Vastaus: Eläkkeelle jäävien henkilöiden tilalle ei tarvitse palkata uusia henkilöitä Vuojalahden lakkautuessa, joten kunnalle jää säästöä. Mikäli Vuojalahti jatkaa toimintaansa, heidän tilalleen tulisi palkata uudet henkilöt.

Lisäksi henkilömääriä koskevan taulukon yhteydessä tulisi olla tieto siitä, onko Kalliolan koululle perustettava startti luokan opettajan virka jo luvuissa mukana vai ei. Ilmeisesti ei, koska pienryhmä on taulukossa erikseen mainittu vain Beckerin koulun osalta. Lisäksi tarkennusta tarvittaisiin siihen, miksi Kalliolan koulun opettajien lukumäärä vaihtuu diojen 11 ja 12 välillä kuudesta viiteen opettajaan ja miten kaksoisroolissa (VAKA+KOULU) olevien koulunkäynninohjaajien palkkakulut on jaettu varhaiskasvatuksen ja koulun kesken. Kulut eivät voi olla täysimääräisinä molemmilla puolilla.

Vastaus: Esityksen taulukoissa on tässä kohtaa ollut epäloogisuus. Opettajataulukko päivitetään kouluverkkoselvityksessä.
Koulunkäynninohjaajien kustannukset jyvitetään työmäärien mukaan.

Myös laskelmat siitä, montako oppilasta per opettaja olisi Beckerillä tai Kalliolassa Vuojalahden koulun lakkauttamisen jälkeen, olisivat perusteltuja esittää.

Vastaus: Tämä asia esitetään kouluverkkoselvityksessä.

3) Koulukuljetukset

On harmillista, että Päivi Paappasen ei ollut mahdollista olla läsnä kuulemistilaisuudessa, koska hän olisi todennäköisesti osannut vastata suoraan moneen kysymykseen kuljetuksiin liittyen. Annan kiitosta siitä, että reittejä on pyritty havainnollistamaan karttojen avulla ja kustannuksia on eritelty reiteittäin. Lisää taustatietoa kuitenkin tarvittaisiin, jotta luvut aukenisivat myös päättäjille, joilla ei ole samaa taustatietoa kuin vanhemmilla lastensa kuljetuksista ja koulupäivien vaihtelevasta pituudesta. Lisäksi tarvittaisiin tietoa siitä, miten arvio lisäkustannuksista (n. 15 000 euroa) on saatu. Hämmästyttävää on, että arvio lisäkustannuksista on pienempi kuin vuoden 2020 kouluverkkoselvityksessä (n. 17 000 euroa), vaikka yleinen kustannustaso on samaan aikaan merkittävästi noussut.

Vastaus: Lisäkustannusarvioiden vertailussa vuoden 2020 ja tämän selvityksen välillä on hyvä huomioida, että koulukuljetusreitit ja käytettävissä ollut lähtötieto ovat olleet erilaisia.

Vuoden 2020 kouluverkkoselvityksessä kuljetuskustannusten arviointi perustui pääosin kilometrihinnoitteluun, eikä käytettävissä ollut yhtä tarkkaa reittikohtaista kustannustietoa. Tässä selvityksessä arviota on voitu tarkentaa, koska käytössä ovat olleet reittien vakioidut päivähinnat. Tämä mahdollistaa aiempaa realistisemman ja yksityiskohtaisemman kustannusarvion.

Molemmissa selvityksissä arvio on tehty yhteistyössä kuljetuksia hoitavan yrittäjän kanssa. On kuitenkin huomioitava, että toimija on tässä välillä vaihtunut, mikä osaltaan vaikuttaa arviointitapaan ja hinnoittelun perusteisiin.

Kuulemistilaisuuden esityksessä koulukuljetusten kilpailutus oli käynnissä ja laskennassa käytettiin hyötykilometrihintaa, joka vastasi kuluvan lukuvuoden kustannuksia. Lopullisessa selvityksessä laskennassa käytettävää kilometrihintaa tarkistettiin vastaamaan suunnan voittanutta tarjousta. Korotus nosti lisäkustannuksen arvion n. 15 800 euroon, joka on pyöristetty lopullisessa säästöarviossa 16 000 euroon. On myös tärkeää korostaa, että kummassakin tapauksessa kyseessä on nimenomaan arvio, ei tarkka toteutuva kustannus. Lopulliset kustannukset määräytyvät vasta käytännön toteutuksen ja sopimusten perusteella.

Lisäksi voidaan todeta, että arvioiden välinen ero ei ole kokonaisuuden kannalta merkittävä. Vaikka kuljetusten lisäkustannukset olisivat esimerkiksi hieman suuremmat, kuten noin 20 000 euroa, ei tällä ole ratkaisevaa vaikutusta kokonaisarvioon, kun sitä tarkastellaan suhteessa mahdollisiin kouluverkon muutoksista saataviin säästöihin.

Vuoden 2020 kouluverkkoselvityksessä todettiin Vuojalahden koulun lakkauttamisen vaikutuksista koulukuljetuksiin seuraavaa: ”Nykyisiin reitteihin verrattuna kilometrimäärät kasvaisivat kymmenillä kilometreillä jokaisella reitillä. Lisäkustannukset lisääntyvistä reiteistä kasvaisivat arvion mukaan liki 17 000 euroon, vaikka huomioidaan Vuojalahden koulun poistuvat klo 12 ja 14 kuljetukset.” (Kouluverkkoselvitys 2020, versio: 12.10.2020, sivu 18). Tällä hetkellä Vuojalahden koulun oppilaat asuvat suunnilleen samoilla etäisyyksillä koulusta vuoden 2020 tilanteeseen verrattuna, sillä koulumatkan pidentymisen keskiarvo ja mediaani Vuojalahden koulun lakkautuessa olivat vuoden 2020 selvityksessä 8,3 km ja 10,6 km ja nyt vuoden 2026 selvityksessä 9,2 km ja 10,7 km. (Vuoden 2020 luvut kouluverkkoselvityksen liite 7, Koulujen lakkautumisten vaikutus koulumatkojen pituuteen).

Vastaus: On totta, että vuoden 2020 ja vuoden 2026 selvityksissä esitetyt koulumatkojen pitenemistä kuvaavat keskiarvot ja mediaanit ovat melko lähellä toisiaan. On kuitenkin tärkeää huomata, mitä nämä luvut kuvaavat ja mitä ne eivät kuvaa.

Kyseiset keskiarvot ja mediaanit on molemmissa selvityksissä laskettu todellisten, kyseisen ajankohdan oppilaiden koulumatkojen perusteella. Ne eivät kuitenkaan kerro suoraan siitä, miten oppilaiden asuinpaikat sijoittuvat suhteessa kuljetusreitteihin tai millaisia reittiratkaisuja joudutaan käytännössä tekemään.

Kuljetusreitit eivät ole täysin verrannolliset vuoden 2020 tilanteeseen. Oppilaiden sijoittuminen alueella on muuttunut: vuonna 2020 reiteillä oli oppilaita myös sellaisten pistojen päässä, joihin ei nykytilanteessa ole tarvetta ajaa, ja toisaalta nykyisille reiteille on tullut uusia oppilaita eri sijainteihin. Tämä vaikuttaa suoraan siihen, miten reitit muodostuvat ja millaisia kustannuksia niistä syntyy.

Vuoden 2020 kouluverkkoselvityksessä on nähtävissä tuolloin laaditut reittisuunnitelmat, joissa poikkeamat nykyisiin arvioihin verrattuna käyvät ilmi. Näin ollen pelkkä keskiarvojen ja mediaanien vertailu ei anna täydellistä kuvaa tilanteesta.

Kilometrimäärien lisäyksen osalta voidaan todeta, että muutos on käytännössä samansuuntainen kuin nyt arvioidaan: suurimmalla osalla oppilaista koulumatka pitenee erityisesti välille Vuojalahden koulu – kirkonkylä.

Kiinnitin huomiota myös siihen, että yhdellä iltapäiväreitillä linja-auto ajaisi piston Luusjoentietä pitkin. Ihmettelen tätä, sillä linja-autolla ei mielestäni ole järkevää kääntymispaikkaa Luusjoella eikä tietääkseni minkäänlaista linja-autoliikennettä ole kyseistä tietä pitkin kulkenut koskaan aiemmin. Talviaikaan tie aurataan usein myöhemmin kuin Luusniementie.

Vastaus: Luusjoentien liikennöinnistä on kysytty Soisalon Liikenne Oy:stä, joka ajaa kuluvana lukuvuonna Vuojalahden suunnan koulukuljetuksia. Liikennepäällikkö ei nähnyt estettä sille, että Luusjoentietä ajettaisiin linja-autolla.

Koulukyyditysten kestoihin liittyen kuulemistilaisuuden aineistosta ei käynyt ilmi, millaista koulumatkojen kestoa voidaan odottaa esitettyjen reittien perusteella. Selvityksessä toki mainittiin alle 13-vuotiaiden koulumatkojen enimmäiskeston raja, 2,5 h. Selvityksen arvio (dia 25) siitä, että

suora reitti voisi nopeuttaa koulumatkaa, kun kuljetuksia ei hoideta kahdessa kuormassa ei mielestäni ole realistinen ainakaan niiden oppilaiden osalta, jotka asuvat kauimpana Luusniemen tai Luusjoen suunnalla. Selvityksessä esitettyjen uusien kuljetusreitti en perusteella näyttää siltä, että Luusjoen/Luusniemen suunnan oppilaat kiertävät Läsäkosken kautta eli tämänhetkinen odotusaika koululla muuttuisi kuljetusajaksi.

Vastaus: Koulumatkojen kestoon liittyvä arvio siitä, että suora reitti voi nopeuttaa koulumatkaa, ei tarkoita sitä, että matka lyhenisi kaikilla oppilailla tai jokaisena koulupäivänä. Kyse on yleisestä arviosta, joka perustuu siihen, että kuljetuksia ei tarvitsisi järjestää kahdessa erillisessä ajossa, mikä joissakin tilanteissa voi vähentää odotusaikaa tai kokonaiskestoa.

Koulukuljetusten suunnittelussa joudutaan aina sovittamaan yhteen useita tekijöitä: turvallisuus, tasapuolisuus, taloudellisuus, tarkoituksenmukaisuus sekä palvelun laatu. Käytännössä tämä tarkoittaa sitä, että kuljetusreitit rakennetaan siten, että ajoneuvojen käyttö on mahdollisimman tehokasta ja täyttöaste pysyy riittävänä. Tämän vuoksi reitit eivät kaikissa tapauksissa voi olla täysin suoria yksittäisen oppilaan näkökulmasta.

On myös hyvä huomioida, että lainsäädäntö asettaa selkeät reunaehdot kuljetuksille. Alle 13-vuotiaiden osalta koulumatkan kokonaiskesto odotuksineen saa olla enintään 2,5 tuntia päivässä, ja kuljetukset suunnitellaan tämän rajan puitteissa. Kunnassamme pyritään kuitenkin lyhyempiin matka-aikoihin.

Yksittäisten reittien ja alueiden osalta tarkempi suunnittelu tehdään aina erikseen, ja siinä huomioidaan paikalliset olosuhteet sekä oppilaiden määrät.

Sen perusteella, mitä on esitetty taulukossa, johon on nostettu pisimmät ja lyhimmät koulumatkat (dia 26), näyttäisi siltä, että lyhin koulumatka kirkonkylälle Vuojalahden koulun lakkautuessa olisi 6,3 km. Tämä luultavasti pitää paikkansa, mutta on syytä huomata, että kyseisten oppilaiden oppilaaksiottoalueen mukainen koulu olisi kirkonkylässä. Käytännössä Vuojalahden koulun oppilaaksiottoalueen alueelle asuvien oppilaiden osalta lyhin koulumatka olisi Vuojalahden koulun lakkautuessa 11 km, joka on etäisyys Vuojalahden koulun ja kirkonkylän koulun välillä. Tämä tarkoittaa sitä, että käytännössä koulumatka pitenisi 11 km kaikilla muilla, paitsi oppilaaksiottoalueen ulkopuolelta tulevilla.

Vastaus: Tämä pitää paikkansa. Kaikki Vuojalahden koulun oppilaat ja heidän koulumatkansa muutokset on otettu selvityksessä huomioon riippumatta siitä, mikä on oppilaiden lähikoulu.

4) Dia 23 Vuojalahden koulun lakkauttamisesta saatavat säästöt

Saamamme aineiston perusteella diaa 23 on kuulemistilaisuuden jälkeen päivitetty (päiväys 20.4.2026) ja esitettyihin lukuihin on tehty muutoksia, siten että kokonaissäästösumma on pienentynyt kymmeniätuhansia euroa. Toivon lopullisen version laskelmiin lisää huolellisuutta ja tarkkuutta. Huomautan, että dian yhteissumma ei tällä hetkellä täsmää esitettyihin lukuihin: kun lasketaan yhteen vähenevät kustannukset, summa on 207.063 euroa ei 222.773 euroa, kuten dia esittää. Kun tästä vähennetään koulukuljetusten lisäkustannus, säästöksi jää yhteensä 192.063 euroa ei 207.063 euroa, kuten dia esittää.

Lisäksi on syytä pitää mielessä, että mikäli Vuojalahden päiväkoti jatkaisi koulun lakkauttamisen jälkeen, kiinteistön kustannukset jäisivät kokonaan päiväkodille eli siltä osin kunta ei juurikaan säästäisi, sillä rakennus täytyy pitää lämpimänä.

Vastaus: Ict-kustannuksen muodostuminen ei ollut tiedossa kuulemistilaisuuden esitystä valmisteltaessa, joten lukuja on päivitetty tilaisuuden jälkeen. Kaikki laskelmat tarkastetaan huolellisesti kouluverkkoselvityksen edetessä.

5) Varhaiskasvatus

Kuten selvityksessä todetaan, varhaiskasvatuksesta tai iltapäivätoiminnasta ei järjestetä kyytejä lapsille, koska osallistuminen ei ole velvoittavaa. Selvityksessä todetaan, että Vuojalahden koulun ja Kalliolan päiväkodin välinen matka on noin 11 km ja esitetään, että enimmillään perheelle tulisi 22 km lisää

ajoa/arkipäivä. Tämä ei kuitenkaan pidä paikkaansa tilanteessa, jossa perhe asuu Luusniemen tai Läsäkosken suunnalla ja käy töissä Mikkelissä tai työpaikka on esimerkiksi kotona. Tällaisessa tilanteessa lisäajoa per arkipäivä tulisi 44 km, koska sekä aamulla että iltapäivällä pitäisi poiketa edestakaisin kirkonkylän kautta.

Tämä tarkoittaa viikossa 220 km lisäajoa (ja sen lisäksi tulee toki vielä se matka, mikä kotoa on Vuojalahteen). Tämä tarkoittaa sitä, että pelkästään lasten päivähoitoon kuljettamisesta tulisi vuodessa n. 10 000 km lisäajoa verrattuna siihen, mitä kuljetusmatkat olisivat Vuojalahden päivähoitoon verrattuna. Tässä puhutaan jo niin isoista rahallisista ja ajallisista satsauksista, että lapsiperheet varmasti mietti vät, kannattaako lasta ylipäätään laittaa päivähoitoon tai sujuisiko arki jossain muualla helpommin.

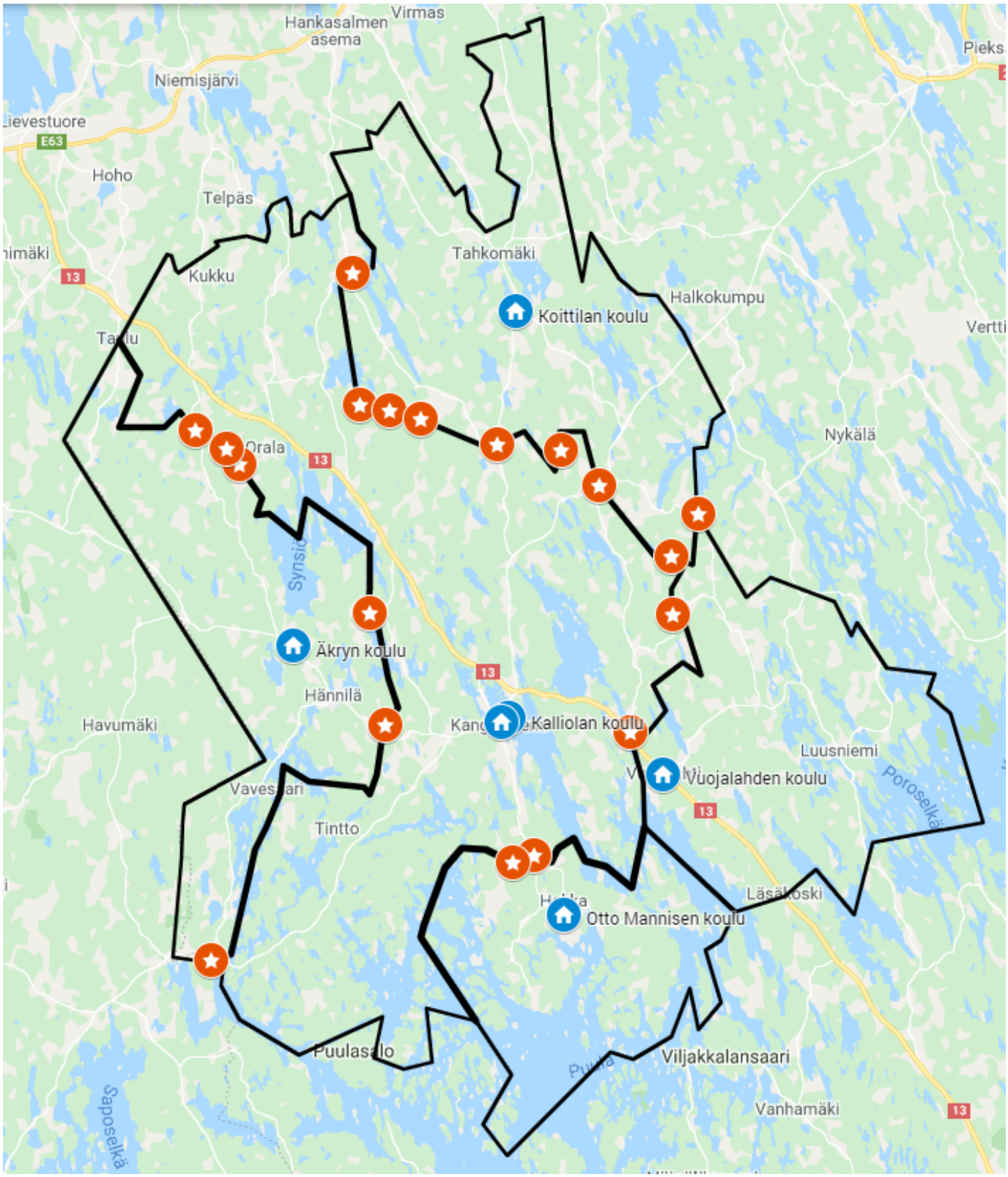
Kiinnitin huomiota myös siihen, että esityksessä on nostettu varhaiskasvatuksen osalta erilaisia ratkaisuvaihtoehtoja tilanteessa, jossa Vuojalahden koulu lakkaisi. Näistä vaihtoehdoista tarvittaisiin kuitenkin tarkempia laskelmia, jotta eri vaihtoehtoja voitaisiin arvioida realistisesti. Esimerkiksi miten päiväkodin muuttaminen ryhmäperhepäivähoidoksi vaikuttaisi kustannuksiin. Oma käsitykseni on, että säästö perustuisi tässä tapauksessa siihen, että ryhmäperhepäivähoidon henkilöstön mitoitus ja vaatimukset ovat erilaiset kuin päiväkodin. Joka tapauksessa sillä on suuri merkitys, että varhaiskasvatus toimii koulun kanssa samassa rakennuksessa, koska siirtyminen varhaiskasvatuksesta koulun puolelle toimii Vuojalahdessa erittäin sujuvasti.

> *Vastaus: Vuojalahden päiväkodin osalta kouluverkkoselvitys on alustava. Vuojalahden päiväkodin tilanteesta tehdään ennen päätöksentekoa tarkempi selvitys, mikäli Vuojalahden koulu lakkautuu.*

Lopuksi haluan vielä sanoa, että koska henkilöstökustannukset ovat merkittävin kuluerä, niistä mahdollisesti saatavien säästöjen huolellinen selvittäminen on olennaisen tärkeää. Vuojalahden koulussa on oppilaita, joiden perheet ovat valinneet koulun pienen oppilasryhmän takia, joten täytyy muistaa, että nämä oppilaat saattavat tarvita pienryhmää myös Beckerin tai Kalliolan kouluissa, joten riittävät resurssit tulisi olla olemassa. Jos lisäresursseja tarvitaan, hukataan samalla mahdolliset säästöt. Kiitos kun jaksoit lukea tänne asti.

> *Vastaus: Esitetyt asiat on otettu huomioon kouluverkkoselvityksessä.*

LIITE 5 KANGASNIEMEN KUNNAN KOULUJEN OPPILAAKSIOTTOALUEET
Sivistys- ja hyvinvointilautakunta 21.11.2017 § 53



Vertailu oppilasennusteiden toteutumisesta vuosina 2017-2020

Positiivinen luku virheessä tarkoittaa, että toteutunut oppilasmäärä oli ennusteessa arvioitua suurempi.
Negatiivinen luku virheessä tarkoittaa, että toteutunut oppilasmäärä oli ennusteessa arvioitua pienempi.

Otto Mannisen ja Vuojalahden koulujen osalta ennusteisiin on vuodesta 2017 alkaen laskettu erikseen oppilaaksiottoalueen oppilaat (suluissa) ja koulun oppilasmäärä, kun mukaan lasketaan oppilaaksiottoalueen ulkopuolelta olevat oppilaat. Ennusteissa on vv. 2014-2016 vertailulukemana käytetty kokonaisoppilasmäärää ja vv. 2017-2019 oppilaaksiottoalueen mukaista (suluissa) olevaa oppilasmäärää.

	2020-2021	Ennuste 2019	Virhe	Ennuste 2018	Virhe	Ennuste 2017	Virhe	Ennuste 2016	Virhe	Ennuste 2015	Virhe	Ennuste 2014	Virhe	*Ennusteen virhe keskimäärin*
Kirkonkylän koulu	**235**	228	7	228	7	235	0	246	-11	234	1	225	10	2,3
Koittilan koulu	**32**	30	2	24	8	26	6	28	4	28	4	22	10	5,7
Otto Mannisen koulu	**19 (15)**	19 (14)	1	17 (12)	3	16 (12)	3	13	6	13	6	13	6	4,2
Vuojalahden koulu	**25 (20)**	22 (20)	0	19 (17)	3	15 (13)	7	21	4	17	8	18	7	4,8
Äkryn koulu	**12**	16	-4	16	-4	14	-2	19	-7	20	-8	19	-7	-5,3
Ennusteen virhe keskimäärin			*1,2*		*3,4*		*2,8*		*-0,8*		*2,2*		*5,2*	2,3

	Toteutunut 2019-2020	Ennuste 2018	Virhe	Ennuste 2017	Virhe	Ennuste 2016	Virhe	Ennuste 2015	Virhe	Ennuste 2014	Virhe	*Ennusteen virhe keskimäärin*	*Kolmen vuoden ennusteiden virhe keskimäärin*
Kirkonkylän koulu	**246**	247	-1	249	-3	252	-6	245	1	238	8	-2,3	-3,3
Koittilan koulu	**25**	23	2	24	1	24	1	21	4	18	7	2,0	1,3
Korholan koulu										5	Koittilaan ja Kirkonkylälle		
Otto Mannisen koulu	**21 (15)**	22 (13)	2	19 (15)	0	16	5	15	6	17	4	3,3	2,3
Vuojalahden koulu	**17 (15)**	19 (16)	-1	17 (14)	1	19	-2	16	-1	16	-1	-0,8	-0,7
Äkryn koulu	**19**	19	0	19	0	22	-3	25	-6	26	-7	-2,3	-1,0
Ennusteen virhe keskimäärin			*0,4*		*-0,2*		*-1,0*		*0,8*		*2,2*	0,0	-0,3

	Toteutunut 2018-2019	Ennuste 2017	Virhe	Ennuste 2016	Virhe	Ennuste 2015	Virhe	Ennuste 2014	Virhe	*Ennusteen virhe keskimäärin*	*Kolmen vuoden ennusteiden virhe keskimäärin*
Kirkonkylän koulu	**240**	239	1	243	-3	239	1	233	7	1,5	-0,3
Koittilan koulu	**22**	23	-1	24	-2	21	1	19	3	0,3	-0,7
Korholan koulu								4	Koittilaan ja Kirkonkylälle		
Otto Mannisen koulu	**23 (14)**	21 (17)	-3	19	2	16	5	18	3	1,8	1,3
Vuojalahden koulu	**29 (26)**	29 (26)	0	30	-1	25	4	25	1	1,0	1,0
Äkryn koulu	**20**	20	0	23	-3	25	-5	26	-6	-3,5	-2,7
Ennusteen virhe keskimäärin			*-0,6*		*-1,4*		*1,2*		*1,6*	0,2	-0,3

	Toteutunut 2017-2018	Ennuste 2016	Virhe	Ennuste 2015	Virhe	Ennuste 2014	Virhe	*Ennusteen virhe keskimäärin*
Kirkonkylän koulu	**244**	247	-3	246	-2	241	3	-0,7
Koittilan koulu	**27**	29	-2	25	2	21	6	2,0
Korholan koulu						6	Koittilaan ja Kirkonkylälle	
Otto Mannisen koulu	**20 (16)**	19	1	15	5	17	3	3,0
Vuojalahden koulu	**29 (26)**	30	-1	27	2	25	4	1,7
Äkryn koulu	**20**	20	0	23	-3	24	-4	-2,3
Ennusteen virhe keskimäärin			*-1,0*		*0,8*		*2,4*	0,7

Kaikkien ennusteiden keskimääräinen virhe: 1,1

Suurin virhe ennusteessa siten, että toteunut oppilasmäärä oli arvioitua suurempi: 10,0 V. 2014 ennuste kirkonkylän ja Koittilan oppilasmääristä 2020. Ennuste tehty kuusi vuotta aiemmin.

Suurin virhe ennusteessa siten, että toteunut oppilasmäärä oli arvioitua pienempi: -11,0 V. 2016 ennuste kirkonkylän oppilasmäärästä 2020. Ennuste tehty neljä vuotta aiemmin.

Vertailu ennusteiden toteutumisesta kouluittain, ennusteet kolme vuotta ennen toteutunutta

Positiivinen luku virheessä tarkoittaa, että toteutunut oppilasmäärä oli ennusteessa arvioitua suurempi.

Negatiivinen luku virheessä tarkoittaa, että toteutunut oppilasmäärä oli ennusteessa arvioitua pienempi.

	Lv. 2020-2021 toteutuneen oppilasmäärän virhe 3 vuoden ennusteissa keskimäärin	Lv. 2019-2020 toteutuneen oppilasmäärän virhe 3 vuoden ennusteissa keskimäärin	Lv. 2018-2019 toteutuneen oppilasmäärän virhe 3 vuoden ennusteissa keskimäärin	Lv. 2017-2018 toteutuneen oppilasmäärän virhe 3 vuoden ennusteissa keskimäärin	Koulukohtainen virhe toteutuneiden oppilasmäärien ennusteissa	
					keskimäärin	mediaani
Kirkonkylän koulu	4,7	-3,3	-0,3	-0,7	0,1	-0,5
Koittilan koulu	5,3	1,3	-0,7	2,0	2,0	1,7
Otto Mannisen koulu	2,3	2,3	1,3	3,0	2,3	2,3
Vuojalahden koulu	3,3	-0,7	1,0	1,7	1,3	1,3
Äkryn koulu	-3,3	-1,0	-2,7	-2,3	-2,3	-2,5
Keskimääräinen virhe oppilasmäärien toteumissa lukuvuosittain	2,5	-0,1	0,3	1,5	1,1	1,3

Keskimääräisten virheiden vaihteluväli koulukohtaisissa ennusteissa	-2,5	2,3

Suurin virhe ennusteessa keskimäärin: toteutunut oppilasmäärä oli arvioitua suurempi	5,3	Koittilan koulun v. 2020 toteuma. Kylälle muuttaneet.
Suurin virhe ennusteessa keskimäärin: toteunut oppilasmäärä arvioitua pienempi	-3,3	Äkryn koulun v. 2020 toteuma. Oppilaat muussa kuin lähikoulussa.

LIITE 7 KYSELYT JA LÄHETEKIRJEET

1) Vuojalahden koulun oppilaiden kysely

Wilma-viesti 5.3.2026

Kouluverkkoselvityksen oppilaiden kysely

Lähetetty:	5.3.2026 klo 7:30

Hei Vuojalahden koulun opettajat!

Kouluverkkoselvitykseen liittyvä Vuojalahden koulun oppilaiden kysely tehdään opettajien johdolla koulutuntien aikana viikoilla 11–12 (9.–20.3.2026).

Pienten oppilaiden kohdalla opettaja/ohjaaja voi kirjata vastaukset, jotta vastaaminen käy nopeammin.

Linkki kyselyyn: **https://urly.fi/440T**
Tulosta / heijasta linkki / OR-koodi: **https://urly.fi/info/440T**

Sivistys- ja hyvinvointijohtajalta toimeksi saaneena

Päivi Paappanen
palvelusuunnittelija

_____
Jakelu: Vuojalahden koulun opettajat, rehtori

Kysely Vuojalahden koulun oppilaille 2026 – kouluverkkoselvitys

ⓘ Pakolliset kysymykset merkitty tähdellä (*)

Hei Vuojalahden koulun oppilas!

Tämä kysely tehdään, koska ollaan selvittämässä, miten Vuojalahden koulun käy, kun sen oppilasmäärä laskee lukuvuonna 2027–2028 alle 20 oppilaan. On mahdollista, että koulu päätetään lakkauttaa syksyllä 2027 tai joskus lähivuosina myöhemmin.

Haluamme kysyä sinulta mielipiteitä ja ajatuksia Vuojalahden koulusta sekä koulun mahdollisesta lakkautumisesta. On tärkeää, että lapset saavat kertoa oman mielipiteensä.

1. Olen *

- ◯ 0.–2.-luokkalainen
- ◯ 3.–4.-luokkalainen
- ◯ 5.–6.-luokkalainen

2. Millainen koulupäiväsi on nyt? *

- ◯ 😊 todella kiva
- ◯ 🙂 ihan ok
- ◯ 😐 ei niin kiva
- ◯ 😕 kurja
- ◯ En osaa sanoa

3. Tykkäätkö käydä koulua? *

- ◯ 😊 tykkään tosi paljon
- ◯ 🙂 tykkään jonkin verran
- ◯ 😐 en tykkää kovin paljoa
- ◯ 😕 en tykkää ollenkaan
- ◯ En osaa sanoa

4. Millaiseksi koet koulusi tällä hetkellä? *

- ◯ 😊 aina turvallinen
- ◯ 🙂 yleensä turvallinen
- ◯ 😐 joskus turvaton
- ◯ 😕 usein turvaton
- ◯ En osaa sanoa

5. Millaiset asiat koulussa tuntuvat mukavilta?

6. Millaiset asiat koulussa tuntuvat ikäviltä?

7. Minulle koulussa tärkeintä on…

Kerro omin sanoin!

8. Käytkö koululla vapaa-ajalla viettämässä aikaa tai harrastamassa? *

- ◯ En
- ◯ Kyllä
  Kerro millä tavalla: _____

9. Miltä sinusta tuntuisi, jos uusi koulusi olisi Kalliolan tai Beckerin koulu? *

- ◯ 😊 tykkäisin tosi paljon
- ◯ 🙂 tuntuisi aika kivalta
- ◯ 😐 ei tuntuisi kovin kivalta
- ◯ 😕 en tykkäisi lainkaan
- ◯ En osaa sanoa

10. Mitä ajattelet koulunkäynnistä uudessa koulussa?

Voit esimerkiksi miettiä, mitkä asiat olisivat mielestäsi uudella koululla paremmin tai huonommin kuin Vuojalahden koulussa.

11. Onko sinulla kavereita nyt Vuojalahden koulussa? *

- ◯ 😊 useita
- ◯ 🙂 muutama
- ◯ 😐 yksi
- ◯ 😕 ei ole yhtään

12. Kuinka tärkeää sinulle olisi, että samat kaverit olisivat kanssasi uudessa koulussa? *

- ◯ 😊 tosi tärkeää
- ◯ 🙂 jonkin verran tärkeää
- ◯ 😐 ei kovin tärkeää
- ◯ 😕 se ei olisi lainkaan tärkeää
- ◯ En osaa sanoa

13. Uskotko, että saisit uudessa koulussa uusia kavereita? *

- ◯ 😊 ihan varmasti
- ◯ 🙂 melko varmasti
- ◯ 😐 en ole varma
- ◯ 😕 en usko saavani uusia kavereita
- ◯ En osaa sanoa

14. Onko sinulla jotain, mitä haluaisit kertoa koulun mahdolliseen muutokseen liittyen?

Kerro omin sanoin!

2) Kuntalaiskysely (sisältäen huoltajien kyselyn)

Kuntalaiskyselystä tiedotettiin kuntalaisille Kangasniemen kunnallislehdessä, kunnan kuulutuksissa, kunnan verkkosivuilla ja some-kanavilla.

Lähetetty:	9.3.2026 klo 8:00

Hyvät alakoulujen oppilaiden huoltajat,

Kangasniemen kunta toteuttaa kuntalaiskyselyn osana kunnan kouluverkkoselvitystä. Selvityksessä tarkastellaan kunnan kouluverkkoa sekä mahdollista Vuojalahden koulun ja Vuojalahden päiväkodin lakkauttamista. Selvitys on käynnistetty, koska oppilasennusteen mukaan Vuojalahden koulun oppilasmäärä laskee pysyvästi alle 20 oppilaan lukuvuodesta 2027–2028 alkaen.

Kouluverkkoselvityksen edetessä on tullut esiin tarve arvioida myös Vuojalahden päiväkodin tilannetta. Päiväkotiyksikkö toimii samassa rakennuksessa koulun kanssa. Mikäli koulun toiminta päättyisi, on samalla tarkoituksenmukaista arvioida samassa kiinteistössä toimivan varhaiskasvatuksen järjestämistä ja yksikön tarpeellisuutta osana kunnan palveluverkkoa.

Kyselyn tavoitteena on kerätä näkemyksiä ja palautetta kuntalaisilta ja vapaa-ajanasukkailta päätöksenteon tueksi.

Kyselyyn voi vastata sähköisellä lomakkeella **ma 9.3. – su 22.3.2026**:
Kouluverkkoselvityksen kuntalaiskysely

Vuojalahden koulun oppilaille, Vuojalahden päiväkodin lapsille sekä alakoulujen, päiväkodin ja oppilashuollon henkilöstölle tehdään omat kyselyt. Oppilaat vastaavat kyselyyn koulussa koulupäivän aikana.

Yleinen kuulemistilaisuus huhtikuussa

Kouluverkkoselvitystä ja kyselystä saatua palautetta käsitellään yleisessä kuulemistilaisuudessa Beckerin koulun ruokalassa **torstaina 16.4.2026 klo 17.30**.

Tilaisuuden alussa esitellään selvityksen tämänhetkinen tilanne ja keskeiset havainnot.

Kahvitarjoilu ja mahdollisuus tutustua Beckerin koulun tiloihin alkaa klo 17.00.

Tilaisuudessa esiin nousseet näkemykset huomioidaan jatkovalmistelussa. Lisäksi asiasta on mahdollista antaa kirjallinen lausunto tilaisuuden jälkeen annettavien ohjeiden mukaisesti.

Päätöksenteko syksyllä 2026

Kouluverkkoa koskeva asia käsitellään sivistys- ja hyvinvointilautakunnassa kesäkuussa. Kunnanhallitus tekee esityksen kunnanvaltuuston päätettäväksi syksyllä 2026. **Mahdolliset Vuojalahden koulun ja Vuojalahden päiväkodin lakkauttamiset voisivat toteutua aikaisintaan 1.8.2027.**

Kunta tiedottaa asian etenemisestä verkkosivuillaan ja muissa viestintäkanavissaan.

Osmo Polas, sivistys- ja hyvinvointijohtaja
osmo.polas@kangasniemi.fi

Jakelu:
alakoulujen oppilaiden huoltajat
rehtori, alakoulujen opettajat ja koulunkäynninohjaajat

Wilma-viesti alakoulujen huoltajille / Daisy-viesti Vuojalahden päiväkodin lasten huoltajille 9.3.2026

Kuntalaiskysely 2026 / Kouluverkkoselvitys

Kangasniemen kunnanhallitus on käynnistänyt kouluverkkoselvityksen. Selvitys on käynnistetty, koska oppilasennusteen mukaan Vuojalahden koulun oppilasmäärä laskee pysyvästi alle 20 oppilaan lukuvuodesta 2027–2028 alkaen.

Selvityksessä tarkastellaan erityisesti Vuojalahden koulun tulevaisuutta koskevia vaihtoehtoja, mukaan lukien mahdollinen koulun lakkauttaminen. Selvitystyön edetessä on todettu, että koulun lakkauttamisella olisi vaikutuksia myös koulun yhteydessä toimivaan Vuojalahden päiväkotiin. Tämän vuoksi selvityksessä arvioidaan myös päiväkodin toiminnan edellytyksiä ja tulevaisuutta osana kokonaisuutta.

Tämä kysely on osa kuntalaisten kuulemista ja lapsivaikutusten arviointia. Sen tarkoituksena on kartoittaa asukkaiden, huoltajien ja muiden sidosryhmien näkemyksiä ja huomioita kouluverkkoselvityksen tueksi.

Vastaukset tukevat päätöksentekoa, ja niitä tarkastellaan kokonaisuutena osana valmistelua ennen mahdollisia päätöksiä. Mahdolliset Vuojalahden koulun ja Vuojalahden päiväkodin lakkauttamiset voivat tulla ajankohtaisiksi aikaisintaan 1.8.2027.

Tekstikentissä ei ole merkkirajoitusta, joten voit kertoa ajatuksesi ja perustelusi niin kattavasti kuin haluat.

Kyselyyn vastataan anonyymisti, eikä vastauksia voida yhdistää yksittäisiin vastaajiin. Kaikki tiedot käsitellään luottamuksellisesti ja kyselyn tulokset esitetään kouluverkkoselvityksessä yhteenvetotasolla.

Kysely on avoinna 9.3.–22.3.2026.

Oppilasennuste 2026–2032 18.2.2026

Ennuste Vuojalahden koulu Suluissa oppilasmäärä koulun omalta oppilaaksiottoalueelta

	Toteutunut 2025–26	Ennuste 2026–27	Ennuste 2027–28	Ennuste 2028–29	Ennuste 2029–30	Ennuste 2030–31	Ennuste 2031–32
0. lk	2	2 (1)	1	2	2	0	7
1. lk	3 (2)	2	2 (1)	1	2	2	0
2. lk	3	3 (2)	2	2 (1)	1	2	2
3. lk	3 (2)	3	3 (2)	2	2 (1)	1	2
4. lk	5 (4)	3 (2)	3	3 (2)	2	2 (1)	1
5. lk	7 (5)	5 (4)	3 (2)	3	3 (2)	2	2 (1)
6. lk	1	7 (5)	5 (4)	3 (2)	3	3 (2)	2
Yhteensä	**24 (19)**	**25 (19)**	**19 (15)**	**16 (13)**	**15 (13)**	**12 (10)**	**16 (15)**

Taustatiedot

1. Vastaajan asuinalue *

- ◯ Vuojalahden koulun vaikutusalueella
- ◯ Muualla Kangasniemen kunnassa
- ◯ Kangasniemen kunnan ulkopuolella

2. Suhde Vuojalahden kouluun/päiväkotiin *

Voit valita useita vaihtoehtoja

- ☐ Huoltaja: lapsi/lapsia Vuojalahden koulussa tai lapsia tulossa kouluikään Vuojalahden koulun alueella
- ☐ Huoltaja: alle kouluikäinen lapsi/lapsia Vuojalahden alueella tai Vuojalahden päiväkodissa
- ☐ Kangasniemen kunnan asukas
- ☐ Muu, mikä: _____

Kyläkoulun merkitys paikalliselle yhteisölle

Kysymykset on suunnattu vastaajille, joiden asuinalue on Vuojalahden koulun vaikutusalueella.

3. Miten arvioit Vuojalahden koulun ja päiväkodin merkitystä seuraavissa rooleissa? *

Voit halutessasi perustella vastausta tekstikenttään.

1 - ei lainkaan merkittävä – 5 erittäin merkittävä

	1	2	3	4	5	En osaa sanoa
Koulun toiminta, perustelut _____	◯	◯	◯	◯	◯	◯
Päiväkoti / varhaiskasvatuspalvelu, perustelut _____	◯	◯	◯	◯	◯	◯
Merkitys kylän yhteisöllisyydelle, perustelut	◯	◯	◯	◯	◯	◯
Tapahtuma- ja harrastuspaikka, perustelut _____	◯	◯	◯	◯	◯	◯
Kylän vetovoimatekijä, perustelut _____	◯	◯	◯	◯	◯	◯
Muu, mikä, perustelut: _____	◯	◯	◯	◯	◯	◯

4. Kuinka tärkeitä edellä arvioimasi näkökulmat ovat suhteessa toisiinsa kouluverkkoratkaisussa? *

Aseta näkökulmat tärkeysjärjestykseen.

Vaikka useampi näkökulma olisi mielestäsi tärkeä, pyri asettamaan ne keskinäiseen järjestykseen.

Merkitse tärkein numerolla 1, toiseksi tärkein numerolla 2 jne.

Koulun toiminta
Päiväkoti/varhaiskasvatuspalvelu
Merkitys kylän yhteisöllisyydelle
Tapahtuma- ja harrastuspaikka
Kylän vetovoimatekijä

5. Mitä vaikutuksia arvioit Vuojalahden koulun ja päiväkodin mahdollisella lakkauttamisella olevan sen vaikutusalueelle? *

Voit halutessasi perustella vastausta tekstikenttään.

1 - erittäin kielteinen – 2 melko kielteinen – 3 ei merkittäviä vaikutuksia – 4 melko myönteinen – 5 erittäin myönteinen

	1	2	3	4	5	En osaa sanoa
Alueen paikalliseen yhteisöllisyys, perustelut _____	○	○	○	○	○	○
Perheiden arjen järjestelyt, perustelut _____	○	○	○	○	○	○
Alueen vetovoima ja muuttoliike kylälle, perustelut _____	○	○	○	○	○	○
Koulualueen oppilaiden koulumatka ja liikkuminen, perustelut _____	○	○	○	○	○	○
Muu, mikä, perustelut _____	○	○	○	○	○	○

6. Kuinka tärkeitä edellä arvioimasi näkökulmat ovat suhteessa toisiinsa kouluverkkoratkaisussa? *

Aseta näkökulmat tärkeysjärjestykseen. Valitse vähintään kolme mielestäsi tärkeintä näkökulmaa.

Vaikka useampi näkökulma olisi mielestäsi tärkeä, pyri asettamaan ne keskinäiseen järjestykseen.

Merkitse tärkein numerolla 1, toiseksi tärkein numerolla 2 jne.

Alueen paikallinen yhteisöllisyys
Perheiden arjen järjestelyt

Alueen vetovoima ja muuttoliike kylälle
Koulualueen oppilaiden koulumatka ja liikkuminen

7. Jos koulurakennukselle etsitään mahdollisen koulun ja päiväkodin lakkautumisen jälkeen tulevaisuudessa muuta käyttöä, millaisia ideoita tai tarpeita kyläläisillä on?

Vaikutukset oppilaisiin

Kysymykset on suunnattu huoltajille, joilla on lapsi/lapsia Vuojalahden koulussa tai lapsia tulossa kouluikään Vuojalahden koulun alueella.

8. Miten arvioit Vuojalahden koulun mahdollisen lakkauttamisen vaikuttavan seuraaviin tekijöihin oppilaiden näkökulmasta? *

Voit halutessasi perustella vastaustasi tekstikenttään.

1 erittäin kielteinen – 2 melko kielteinen – 3 ei myönteinen eikä kielteinen – 4 melko myönteinen – 5 erittäin myönteinen

	1	2	3	4	5	En osaa sanoa
Oppilaiden hyvinvointi ja turvallisuus	○	○	○	○	○	○
Kaveri- ja ystävyyssuhteet	○	○	○	○	○	○
Koulumatkojen pituus ja kuormittavuus	○	○	○	○	○	○
Oppimisympäristö	○	○	○	○	○	○
Oppimisen tuen saavutettavuus	○	○	○	○	○	○
Muu vaikutus oppilaisiin, mikä:	○	○	○	○	○	○

9. Kuinka tärkeitä edellä arvioimasi näkökulmat ovat suhteessa toisiinsa kouluverkkoratkaisussa? *

Aseta näkökulmat tärkeysjärjestykseen. Valitse vähintään kolme mielestäsi tärkeintä näkökulmaa.

Vaikka useampi näkökulma olisi mielestäsi tärkeä, pyri asettamaan ne keskinäiseen järjestykseen. Merkitse tärkein numerolla 1, toiseksi tärkein numerolla 2 jne.

Oppilaiden hyvinvointi ja turvallisuus
Kaveri- ja ystävyyssuhteet
Koulumatkojen pituus ja kuormittavuus
Oppimisympäristö
Oppimisen tuen saavutettavuus

10. Millaisia asioita tulisi huomioida lasten / oppilaiden kannalta, mikäli Vuojalahden koulu lakkautuu?

Vaikutukset varhaiskasvatuksessa oleviin lapsiin

Kysymykset on suunnattu huoltajille, joilla on lapsi/lapsia Vuojalahden päiväkodissa tai sen alueella.

11. Miten arvioit Vuojalahden päiväkodin mahdollisen lakkauttamisen vaikuttavan seuraaviin tekijöihin lasten näkökulmasta? *

Voit halutessasi perustella vastaustasi tekstikenttään.

1 - erittäin kielteinen – 2 melko kielteinen – 3 ei myönteinen eikä kielteinen – 4 melko myönteinen – 5 erittäin myönteinen

	1	2	3	4	5	En osaa sanoa
Lasten hyvinvointi ja turvallisuus	○	○	○	○	○	○
Kaveri- ja ystävyyssuhteet	○	○	○	○	○	○
Lapsen kuljettaminen varhaiskasvatukseen	○	○	○	○	○	○
Oppimisympäristö	○	○	○	○	○	○
Oppimisen tuen saavutettavuus	○	○	○	○	○	○
Muu vaikutus lapsiin, mikä:	○	○	○	○	○	○

12. Kuinka tärkeitä edellä arvioimasi näkökulmat ovat suhteessa toisiinsa kouluverkkoratkaisussa? *

Aseta näkökulmat tärkeysjärjestykseen. Valitse vähintään kolme mielestäsi tärkeintä näkökulmaa.

Vaikka useampi näkökulma olisi mielestäsi tärkeä, pyri asettamaan ne keskinäiseen järjestykseen. Merkitse tärkein numerolla 1, toiseksi tärkein numerolla 2 jne.

Lasten hyvinvointi ja turvallisuus
Kaveri- ja ystävyyssuhteet
Lasten kuljettaminen varhaiskasvatukseen
Oppimisympäristö
Oppimisen tuen saavutettavuus

13. Millaisia asioita tulisi huomioida lasten kannalta, mikäli Vuojalahden päiväkoti lakkautuu?

Vaikutukset kuntalaisten elämään laajemmin

14. Miten arvioit Vuojalahden koulun ja päiväkodin mahdollisen lakkauttamisen vaikuttavan seuraaviin tekijöihin kuntalaisten näkökulmasta? *

Voit halutessasi perustella vastausta tekstikenttään.

1 - heikentää merkittävästi – 5 parantaa merkittävästi

	1	2	3	4	5	En osaa sanoa
Kuntalaisten yhdenvertaisuus, perustelu _____	○	○	○	○	○	○
Kunnan vetovoima ja pitovoima, perustelu _____	○	○	○	○	○	○
Kylien ja paikallisyhteisöjen elinvoima, perustelu _____	○	○	○	○	○	○
Kunnan taloudellinen kestävyys, perustelu _____	○	○	○	○	○	○
Palveluiden saavutettavuus, perustelu _____	○	○	○	○	○	○
Kuntalaisten arjen sujuvuus, perustelu _____	○	○	○	○	○	○
Ympäristön kestävä kehitys, perustelu _____	○	○	○	○	○	○

15. Kuinka tärkeitä edellä arvioimasi tekijät ovat suhteessa toisiinsa kouluverkkoratkaisussa? *

Aseta näkökulmat tärkeysjärjestykseen. Valitse vähintään kolme mielestäsi tärkeintä näkökulmaa.

Vaikka useampi näkökulma olisi mielestäsi tärkeä, pyri asettamaan ne keskinäiseen järjestykseen.

Merkitse tärkein numerolla 1, toiseksi tärkein numerolla 2 jne.

Kuntalaisten yhdenvertaisuus
Kunnan vetovoima ja pitovoima
Kylien ja paikallisyhteisöjen elinvoima
Kunnan taloudellinen kestävyys
Palvelujen saavutettavuus
Kuntalaisten arjen sujuvuus
Ympäristön kestävä kehitys

16. Mitä muuta haluat lausua mielipiteenäsi kouluverkosta tai Vuojalahden koulun ja päiväkodin mahdollisesta lakkauttamisesta?

Kysely kouluverkkoselvitykseen liittyen ma 9.3. – su 22.3.2026

3) Koulun ja päiväkodin henkilöstön ja oppilashuollon henkilöstön kysely

Viesti henkilöstölle 9.3.2025

Kouluverkkoselvityksen henkilöstökysely ja kuulemistilaisuus

Lähetetty:	9.3.2026 klo 8:00

Hyvät alakoulujen opettajat ja ohjaajat sekä oppilashuollon henkilöstö,

kunnanhallitus on käynnistänyt kouluverkkoselvityksen, koska oppilasennusteen mukaan Vuojalahden koulun oppilasmäärä laskee pysyvästi alle 20 oppilaan lukuvuodesta 2027–2028 alkaen. Selvityksessä tarkastellaan kunnan kouluverkkoa sekä mahdollista Vuojalahden koulun ja Vuojalahden päiväkodin lakkauttamista.

Kouluverkkoselvityksen edetessä on tullut esiin tarve arvioida myös Vuojalahden päiväkodin tilannetta. Päiväkotiyksikkö toimii samassa rakennuksessa koulun kanssa. Mikäli koulun toiminta päättyisi, on samalla tarkoituksenmukaista arvioida samassa kiinteistössä toimivan varhaiskasvatuksen järjestämistä ja yksikön tarpeellisuutta osana kunnan palveluverkkoa.

Kangasniemen kunta toteuttaa osana kunnan kouluverkkoselvitystä kyselyt 1) Vuojalahden koulun oppilaille ja Vuojalahden päiväkodin lapsille, 2) Vuojalahden ja Kalliolan päiväkotien sekä alakoulujen ja opiskeluhuollon henkilöstölle sekä 3) kuntalaisille. Huoltajilta vastaukset kerätään kuntalaiskyselyn kautta.

Kyselyjen tavoitteena on kerätä näkemyksiä ja palautetta päätöksenteon tueksi.

Henkilöstön kyselyyn voi vastata sähköisellä lomakkeella **ma 9.3. – su 22.3.2026**:

Kouluverkkoselvitys - Henkilöstön kysely 2026

Yleinen kuulemistilaisuus huhtikuussa

Kouluverkkoselvitystä ja kyselystä saatua palautetta käsitellään yleisessä kuulemistilaisuudessa Beckerin koulun ruokalassa **torstaina 16.4.2026 klo 17.30**.

Tilaisuuden alussa esitellään selvityksen tämänhetkinen tilanne ja keskeiset havainnot.

Kahvitarjoilu ja mahdollisuus tutustua Beckerin koulun tiloihin alkaa klo 17.00.

Tilaisuudessa esiin nousseet näkemykset huomioidaan jatkovalmistelussa. Lisäksi asiasta on mahdollista antaa kirjallinen lausunto tilaisuuden jälkeen annettavien ohjeiden mukaisesti.

Päätöksenteko syksyllä 2026

Kouluverkkoa koskeva asia käsitellään sivistys- ja hyvinvointilautakunnassa kesäkuussa. Kunnanhallitus tekee esityksen kunnanvaltuuston päätettäväksi syksyllä 2026. Mahdolliset Vuojalahden koulun ja Vuojalahden päiväkodin lakkauttamiset voisivat toteutua aikaisintaan 1.8.2027.

Kunta tiedottaa asian etenemisestä verkkosivuillaan ja muissa viestintäkanavissaan.

Osmo Polas, sivistys- ja hyvinvointijohtaja
osmo.polas@kangasniemi.fi

_____

Jakelu:
Alakoulujen rehtori, opettajat ja koulunkäynninohjaajat
Oppilashuollon henkilöstö

Alakoulujen, Vuojalahden päiväkodin ja oppilashuollon henkilöstön kysely Kouluverkkoselvitys 2026

Pakolliset kysymykset merkitty tähdellä (*)

1. Olen *

- ◯ opettaja
- ◯ koulunkäynninohjaaja
- ◯ oppilashuollon työntekijä
- ◯ varhaiskasvatuksen työntekijä Vuojalahden päiväkodissa

2. Mitä näkemyksiä, huolia tai huomioita haluat tuoda esiin Vuojalahden koulun ja/tai päiväkodin mahdollista lakkauttamista koskevassa asiassa? *

4) Vuojalahden päiväkodin lasten kysely

Kangasniemi

Kangasniemen varhaiskasvatus

10.3.2026

Hei Vuojalahden päiväkodin lasten huoltajat!

Kangasniemen kunta toteuttaa osana kunnan kouluverkkoselvitystä kyselyt Vuojalahden koulun oppilaille, sekä Vuojalahden päiväkodin lapsille. Kouluverkkoselvityksessä tarkastellaan mahdollista Vuojalahden koulun ja Vuojalahden päiväkodin lakkauttamista. Selvitys on käynnistetty, koska oppilasennusteen mukaan Vuojalahden koulun oppilasmäärä laskee pysyvästi alle 20 oppilaan lukuvuodesta 2027–2028 alkaen. Kouluverkkoselvityksen edetessä on tullut esiin tarve arvioida myös Vuojalahden päiväkodin tilannetta. Mikäli koulun toiminta päättyisi, on samalla tarkoituksenmukaista arvioida samassa kiinteistössä toimivan varhaiskasvatuksen järjestämistä ja yksikön tarpeellisuutta osana kunnan palveluverkkoa.

Vuojalahden päiväkodin lapsille toteuttavan kyselyn tarkoituksena on selvittää, miten päiväkodin mahdollinen lakkauttaminen vaikuttaisi lasten päiväkotipäiviin, arjen sujuvuuteen, ihmissuhteisiin, turvallisuuteen ja hyvinvointiin. Kysymykset käsittelevät lasten päiväkotiarkea. Lasten kanssa ei käydä keskustelua päiväkodin mahdollisesta lakkauttamisesta tulevaisuudessa. Kyselyyn vastaaminen on lapselle täysin vapaaehtoista, hän voi halutessaan jättää vastaamatta tai vastata vain osaan kysymyksistä.

Päiväkodin lasten kysely sisältää seuraavat kysymykset:

1. Tykkäätkö käydä päiväkodissa? (emojit)
2. Mitä tykkäät tehdä päiväkodissa? (avoin)
3. Mistä et tykkää päiväkodissa? (avoin)
4. Onko sinulla kavereita päiväkodissa? (ei ole yhtään/ yksi/ muutama/ useita)
5. Tykkäätkö siitä, että sisarus on kanssasi samassa ryhmässä? (emojit)
6. Käytkö päiväkodilla vapaa-ajalla leikkimässä tai liikkumassa? (esim. luistelu, pihaleikit)
   en/ kyllä, kerro millä tavalla:

Lapset vastaavat kyselyyn nimettömästi. Kyselyn toteuttaa varhaiskasvatuksen opettaja Anita Ylönen. Vastaukset toimitetaan eteenpäin varhaiskasvatuksen johtajalle, joka tekee kyselystä yhteenvedon. Kyselyn yhteenvedosta ei ole mahdollista tunnistaa yksittäisiä lapsia. Kyselystä tehty yhteenveto sisällytetään osaksi kunnan kouluverkkoselvitystä.

Lisätietoja antavat: varhaiskasvatuksen opettaja Anita Ylönen ja varhaiskasvatuksen johtaja Eeva Blomberg

Annan suostumukseni siihen, että lapseni saa halutessaan osallistua Vuojalahden kouluverkkoselvitystä koskevaan päiväkodin kyselyyn.

_____

Lapsen nimi

_____

Huoltajan allekirjoitus

Kangasniemellä
pvm.

1. Päiväkodin arki

Tykkäätkö käydä päiväkodissa?

😊 tykkään paljon

🙂 tykkään jonkin verran

😐 en tykkää kovin paljoa

😕 en tykkää ollenkaan

Tarkoitus: selvittää, miten päiväkodin mahdollinen lakkauttaminen vaikuttaisi arjen sujuvuuteen ja päiväkotipäiviin.

Mitä tykkäät tehdä päiväkodissa?

Mistä et tykkää päiväkodissa?

2. Kaverit ja ihmissuhteet

Onko sinulla kavereita päiväkodissa?

☐ **ei ole yhtään** ☐ **yksi** ☐ **muutama** ☐ **useita**

Tykkäätkö siitä, että sisarus on kanssasi samassa ryhmässä?

😊 tykkään paljon

🙂 tykkään jonkin verran

😐 en tykkää kovin paljoa

😕 en tykkää ollenkaan

Tarkoitus: arvioida vaikutuksia ystävyyssuhteisiin ja sosiaaliseen turvallisuuteen.

3. Turvallisuus ja hyvinvointi

Käytkö päiväkodilla vapaa-ajalla leikkimässä tai liikkumassa? (esim. luistelu, pihaleikit)

☐ **en** ☐ **kyllä, kerro millä tavalla:**

LIITE 8 KYSELYJEN TULOKSET

Kuntalaiskysely / Kangasniemen kunnan asukas

Kuntalaiskysely 2026 / Kouluverkkoselvitys

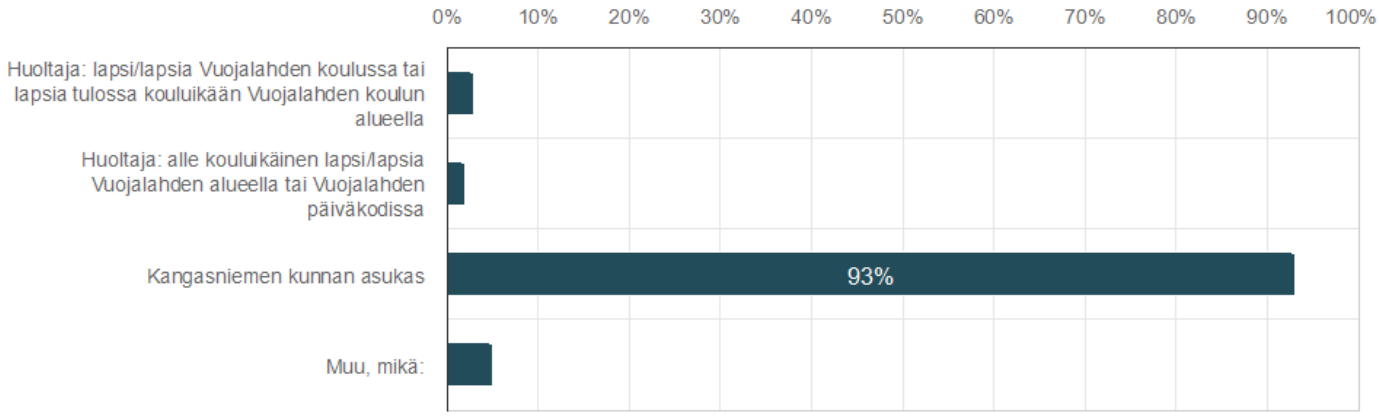
Vastaajan asuinalue

Vastaajien määrä: 61



Suhde Vuojalahden kouluun/päiväkotiin

Voit valita useita vaihtoehtoja

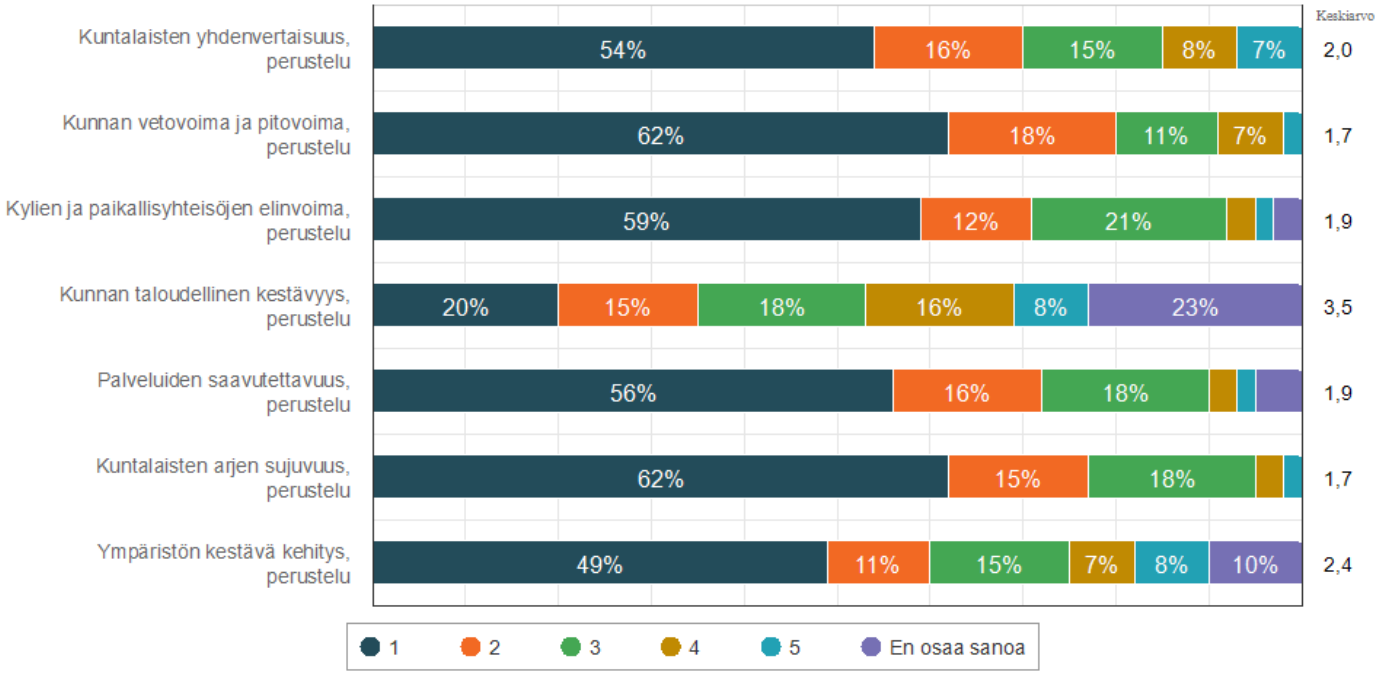


	n	Prosentti
Huoltaja: lapsi/lapsia Vuojalahden koulussa tai lapsia tulossa kouluikään Vuojalahden koulun alueella	2	3,3%
Huoltaja: alle kouluikäinen lapsi/lapsia Vuojalahden alueella tai Vuojalahden päiväkodissa	1	1,6%
Kangasniemen kunnan asukas	57	93,4%
Muu, mikä:	3	4,9%

Miten arvioit Vuojalahden koulun ja päiväkodin mahdollisen lakkauttamisen vaikuttavan seuraaviin tekijöihin kuntalaisten näkökulmasta?

Voit halutessasi perustella vastausta tekstikenttään. 1 - heikentää merkittävästi – 5 parantaa merkittävästi

Vastaajien määrä: 61



	1	2	3	4	5	En osaa sanoa	Keskiarvo	Mediaani
Kuntalaisten yhdenvertaisuus, perustelu	54,1%	16,4%	14,7%	8,2%	6,6%	0,0%	2,0	1,0
Kunnan vetovoima ja pitovoima, perustelu	62,3%	18,0%	11,5%	6,6%	1,6%	0,0%	1,7	1,0
Kylien ja paikallisyhteisöjen elinvoima, perustelu	59,0%	11,5%	21,3%	3,3%	1,6%	3,3%	1,9	1,0
Kunnan taloudellinen kestävyys, perustelu	19,7%	14,8%	18,0%	16,4%	8,2%	22,9%	3,5	3,0
Palveluiden saavutettavuus, perustelu	55,7%	16,4%	18,0%	3,3%	1,7%	4,9%	1,9	1,0
Kuntalaisten arjen sujuvuus, perustelu	62,3%	14,8%	18,0%	3,3%	1,6%	0,0%	1,7	1,0
Ympäristön kestävä kehitys, perustelu	49,2%	11,5%	14,7%	6,6%	8,2%	9,8%	2,4	2,0
Yhteensä	**51,8%**	**14,8%**	**16,6%**	**6,8%**	**4,2%**	**5,8%**	**2,1**	**1,0**

Lisätekstikenttään annetut vastaukset

Kunnan taloudellinen kestävyys, perustelu
Hyvinvoivat vanhemmat tuovat veroeuroja kuntaan ja kasvattavat hyvinvoipaa jälkikasvua
Koulukuljetukset maksavat ja muuttoliike voi olla muihin kuntiin, jos kylien palveluita lakkautetaan
Talouden näkökulmasta ei ole kannattavaa pitää pystyssä koulua näin vähillä oppilasmäärillä
Liian pienet yksiköt kuormittavat taloutta, mutta toki tulee sitten muita kustannuksia.
Kaikkea ei voi tehdä raha edellä, varmasti muitakin säästökohteita löytyy!
Tekee ison loven kunnan kassaan. Uusia kyläläisiä ei tule kun ei ole koulua
Kyläkoulujen lakkautuksilla ei ole voitu osoittaa tulevan säästöjä, mutta sen sijaan ne voivat heikentää alueen houkuttelevuutta ja pitovoimaa
Talous kestää.
Asiasta mitään tietämättä, kunnassa valunee rahaa johonkin turhanpäiväisempäänkin asiaan, josta voi saada tarvittavia säästöjä.
pienessä koulussa yhden oppilaan kustannukset ovat moninkertaiset keskustan kouluihin
Ei tule säästöjä, vert. O. Manninen
Melkoset kustannukset tulee pelkästään koulumatkojen järjestämisestä kaikille kirkolle asti
Varmasti säästyy euroja joista osan voisi kohdentaa esim. opetustarvikkeisiin.
Yhtälöstä poistuu vain rakennus, opetuksen tarve ei katoa ja koulukyytimatkat pitenevät. Mistä sitä veroja maksetaan, jos ei myös kyläkouluista?
Joidenkin tutkimusten mukaan yläkoulujen lakkauttamisilla ei saavuteta juurikaan säästöjä.
Onko keskittäminen edes edullisempaa, kenelle?
Mahdolliset säästötoimenpiteet ovat lyhytnäköisiä, jos samalla syntyy uusia kustannuksia kuljetuksista, järjestelyistä ja palveluiden keskittämisen seurauksista. Lisäksi on arvioitava pitkän aikavälin vaikutukset kunnan vetovoimaan, verotuloihin ja muuttoliikkeeseen. Taloudellista tarkastelua ei pidä tehdä vain yhden talousarviovuoden näkökulmasta. Oppilasennusteet ovat pieniä lukumääriä koskevina myös epävarmoja, joten pysyviä ratkaisuja ei tulisi tehdä liian kapealla laskelmalla.
Ei tule säästöjä, päinvastoin
Kunnan vetovoima ja pitovoima, perustelu
Lapsiperheiden tasavertainen arvostus asuinpaikasta riippumattomista seikoista
Veto- ja pitovoimaan vaikuttavat myös muut asiat kuin kyläkoulut
Tyhjä kuollut kylä ei houkuta ihmisiä. Eikä tue vetovoimaa. Päin vastoin
Kuntamme on maantieteellisesti laaja ja on tärkeää, että palveluita löytyy muualtakin kuin keskustasta. Se mahdollistaa asumisen ja yrittämisen myös haja-asutusalueella lapsiperheille.
Kyläkoulujen perässä ihmiset muuttavat maalle. Pienet koulut ovat lapsille jopa suotuisampia kuin isot ryhmät.

Tulee mitätöidyksi. Kyläyhteisöt tehneet paljon ilmaista työtä kangasniemen vetovoiman eteen.
opetus tasapuolistuu
Heikkenevät
Nykyään arvotetaan kyläkouluja ei suuria massaluokkia
En näe tällä olevan vaikutusta veto- ja pitovoimaan.
Jos kyläkouluja on enää yksi, miten markkinoida kuntaa maaseutuasumisen onnelana?
Pienet koulut ja päiväkotiryhmät houkuttelevat sekä luonnon läheisyys. Moni varmasti alkaisi kartoittamaan muita vaihtoehtoja.
Vuojalahteen on tulossa lähivuosina esikoululaisia,jotka muutoin joutuisivat menemään kirkolle jolloin matkat pitenee
Kaikkien kyläkoulujen lakkautis ei löydy sää kunnan vetovoimaa ja maaseutu autioituu entisestään kyläkoulujen puutteesta.
Autiotalojen asuntomessutkin vetää kyläkouluillamme uusia asukkaita, kaikki kyläkoulujen lakkauttamiset tulisi laittaa tauolle ainakin 5 vuodeksi jotta hätiköityjä päätöksiä ei pääsisi tulemaan
Koulu ja päiväkoti ovat keskeisiä tekijöitä lapsiperheiden muuttopäätöksissä ja siinä, jäävätkö perheet kuntaan. Jos kylästä poistuvat sekä koulu että varhaiskasvatus, alueen houkuttelevuus heikkenee selvästi. Tämä voi vähentää uusien asukkaiden kiinnostusta ja lisätä poismuuttoa, mikä heikentää kunnan pitkän aikavälin kehitystä.
Lapsiperheet etsivät kyläkouluja
Kuntalaisten arjen sujuvuus, perustelu
Lapsiperheiden vanhempien arjen kulun kuormittuminen ja hankaloituminen heijastuu väistämättä lasten hyvinvointiin
Arjen sujuvuuteen ei varmaan ole suurta vaikutusta, sillä usein vähintään jo toinen lasten vanhemmista liikennöi päivittäin kirkonkylälle tai sen ohitse työmatkansa
Vaikeuttaa kulkemista ja heikentää yhteyksiä ja työssäkäyntiä
Vaikuttaa paljon
Hajautetut palvelut tukevat lapsiperheiden arjen sujuvuutta. Jos palvelu siirtyy kauemmas se vaikeuttaa perheiden arkea
Tulee ajoa ihmisille ihan liikaa, kuormitusta maatilahommiwn lisäksi
Jos entisen 60km/pvä sijaan joutuu ajamaan 120km lapsen varhaiskasvatusajoa, niin onko sujuvaa?
Päivähoito lasten ja koululaisten kohtuuttoman suuret päivittäiset matkat
Vaikeutuu
Tiedän useamman joka tuo lapsen Vuojalahden päiväkotiin ja ajavat takaisin kotia töihin. Matka lähes kaksinkertaistuu
Lapset viettävät aiempaa pitempään koulukyydissä, se aika muuttaa lapsen arkea.
Kaikki eivät työskentele keskustassa ja silloin sijainti on sujuvoittanut arkea

Lyhyet matkat
Kyseisen koulun alueella olevien perheiden arki hankaloituu aikataulullisesti.
Moniko vanhemmista käy Mikkelin puolella töissä. Ensin ajettava Vuojalahdesta kirkolle ja sitten lähdettävä takaisin päin.
Pitkät koulumatkat, pitkät päivät ja kulku kuntakeskukseen saakka on lapsille liian rankkaa. Ylipäätään ennen 9 koulun alun on huomattu aiheuttavan koulumenestyksen heikentymistä ja koulupäivän alkua tulisi kunnassa säätää läpi kunnan hieman myöhemmäksi jotta arki sujuisi ja lapset olisi tulevaisuutensa kanssa edellä
Lakkauttaminen voi vaikeuttaa monien perheiden arkea merkittävästi. Pidemmät kuljetukset pidentävät lasten päiviä, lisäävät epävarmuutta ja hankaloittavat huoltajien työssäkäyntiä sekä perhe-elämän yhteensovittamista. Pienten lasten kohdalla vaikutukset voivat olla erityisen kuormittavia.
Koulu ja päiväkoti yhdessä loistava
Kuntalaisten yhdenvertaisuus, perustelu
On yhdenvertaista satsata per oppilas yhtäpaljon
Jos oppilasmäärille rajat luotu, niin tulee niitä myös tasavertaisesti noudattaa. Niin ovat valitettavasti muutkin kyläkoulut loppuneet, mutta se lienee pakkorako, kun oppilaiden määrät vuosi vuodelta kaikkinensa vähenevät.
Vuojalahden kylä kuihtuu, kuten kaikki muutkin kylät, joista koulut on lakkautettu
Työ/koulumatkoista tulee kohtuuttoman pitkiä sekä aikuisille, että lapsille. Jos tarkoitus on mitätöidä Kangasniemen kylien vetovoimaisuus ja lopettaa perheiden maalle muutto, ehdottomasti koulusta valot pois.
Kohtuuttoman suuret päivähoito-ja koulumatkat
Ei toteudu
Koittilan tilanne ei mielestäni ole yhtään parempi.
Tasavertainen kohtelu liittyen aikasimpiin kyläkoulujen lakkauttamisiin.
Ei vaikutusta, jos kenelle vain annetaan mahdollisuus käydä kyläkoulua, silloin kun se on pedagogisesti ja lapsen hyvinvointia ja kehitystä ajatellen perusteltua.
Koulu ja päiväkoti matka pitenevät monella merkittävästi
Kohtuuton koulumatka osalle kuntalaisista
Moniko muutti tälle alueelle koulun tähden, lähtevätkö pois kunnasta mieluummin kuin elävät epäreiluudessa
Koulun ja päiväkodin lakkauttaminen heikentäisi kuntalaisten yhdenvertaisuutta merkittävästi. Syrjemmällä asuvien lasten ja perheiden palvelut heikkenisivät enemmän kuin keskustan läheisyydessä asuvien. Kunnan tulee turvata peruspalvelut tasapuolisesti myös kyläalueilla, eikä lasten arjen kuormitusta saa kasvattaa asuinpaikan perusteella.
Valinnanvapaus koulusta
vastaavilla oppilasmäärillä on muutkin kyläkoulut lakkautettu
Vie koko kyläyhteisönelinvoiman ja kuihduttaa koko asuinalueen

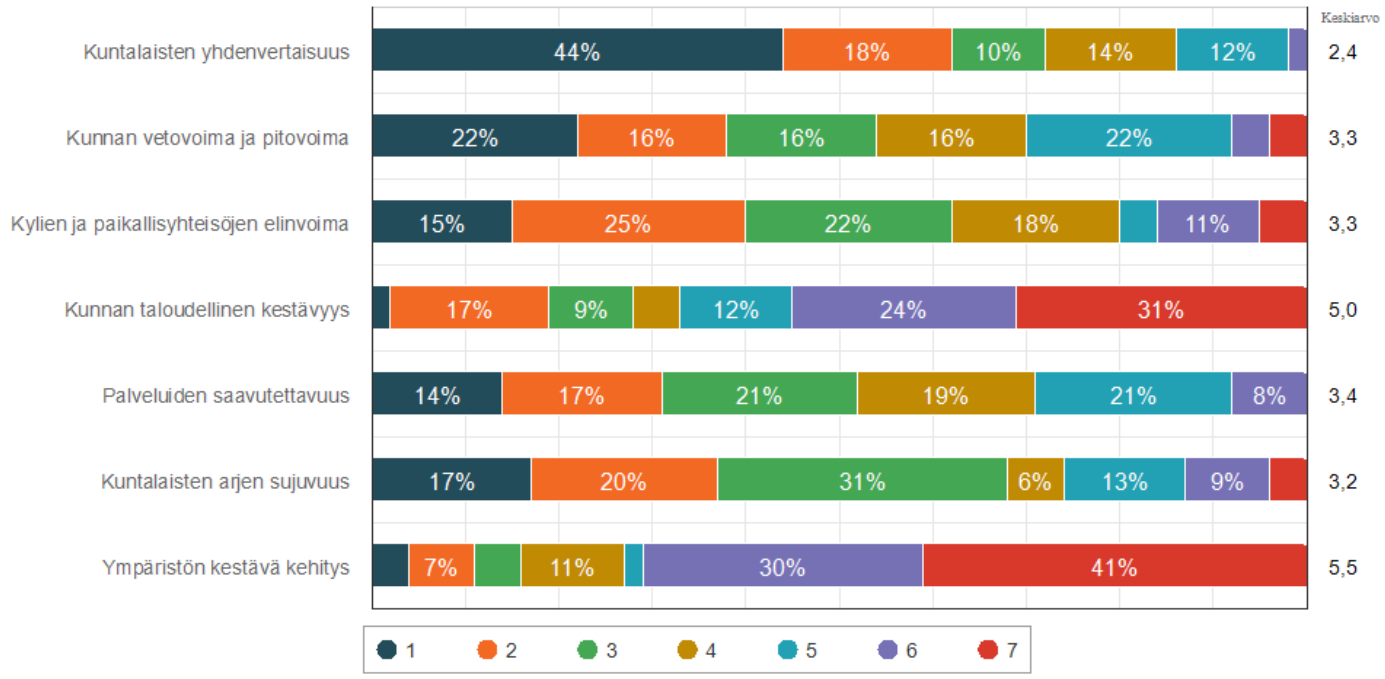
Kylien ja paikallisyhteisöjen elinvoima, perustelu
Elinvoima nimenomaan vaatii koulun ja päiväkodin toiminnan
Koulu palveluineen on merkittävä vetovoimatekijä alueen kylille
Uusia perheitä ei muuta kylälle, jossa ei ole koulua, eikä varhaiskasvatusta.
tasapuolistaa
Vähenee, asukaskato kyliltä
Luusniemi, vuojalahti ja läsäkoski varmastk kuolevat, kun kyläkoulu häviää. Ei kukaan lapsiperhe muuta sinne ja laita lastaan niin pitkään koulumatkaan.
En usko olevan näiden olevan riippuvaisia kyläkoulusta.
Kts. em.
Kylät eivät enää houkuttele nuorempaa väkeä lainkaan ilman palveluja. Kylät hiljenevät edelleen kun nämä keskuspaikat myydään.
Koulu on kylän keskus,joten tärkeä kyläläisille
Lapsiperheet vähenevät ja ajan mittaan kylät autioituvat
Tällä tapettaisiin taas yksi kylä vetovoimansa kanssa
Koulu ja päiväkoti ovat kylän elinvoiman perusrakenteita. Niiden lakkauttaminen heikentäisi yhteisöllisyyttä, palvelurakennetta ja alueen tulevaisuudenuskoa. Kun lapsiperheet vähenevät, vaikutus ulottuu myös yhdistystoimintaan, talkoohenkeen, kiinteistöjen arvoon ja koko kyläalueen toimintaedellytyksiin.
Lamauttava isku
Palveluiden saavutettavuus, perustelu
Pienen lapsen elinpiirin hajauttaminen pitkien välimatkojen päähän päiväkotiin ja alakouluun on kohtuuton rasite.
Vuojalahdesta käydään kirkonkylillä muutoinkin kaupoissa ja asioilla
Palvelut saavutettavissa melko lähellä keskustan alueella.
Palvelut heikkenevät ja välimatkat kasvavat
Etäisyydet pitenevät monelle perheelle huomattavasti ja siten palveluiden saavutettavuus heikkenee
Siirtyisi kohtuuttoman matkan päähän.
kunta tarjoaa tasapuolisesti palveluja kaikille kylille
Heikkenee
Mahtuvatko lapset Kalliolaan ja Beckerille?
Matkat pitenevät entisestään. Luusniemen perukoilta lapsen kuljettaminen päiväkotiin kirkolle voi käydä jollekin mahdottomaksi.
Keskittäminen vie palvelut kauemmas ihmisistä

Palveluiden saavutettavuus heikkenisi olennaisesti. Lähipalvelun poistuminen merkitsee pidempiä matkoja, enemmän kuljetusriippuvuutta ja korkeampaa kynnystä osallistua varhaiskasvatukseen sekä koulun arkeen. Tämä koskee sekä lapsia että huoltajia.
Hyvällä paikalla, vaihtoehto kirkonkylän kouluille
Ympäristön kestävä kehitys, perustelu
Päästöt lisääntyvästä päivittäistä liikenteestä
Mikä on kestävän kehityksen näkökulma jos koulukyydillä viedään koululaiset ensin kouluun ja vanhemmat ajavat perästä alle kouluikäiset päivähoitoon. Tämä tapahtuu kahdesti päivässä arkipäivisin. Kuormitamme ympäristöä valtavasti monesta näkökulmasta.
Kuolettaa kyläyhteisön ja näiveettää kulttuurin
Matkat pitenee merkittävästi
Kuljetusmatkojen pidentyessä myös päästöjä tulee enemmän.
Ympäristön kannalta lienee selvää, onko viisaampaa, että jokainen perhe tekee päivittäin kaksi reissua kirkolle vai että hoitaja käy Vuojalahdessa hoitamassa lapset.
Lisää koulukuljetuksia sekä vanhempien ajoa päivähoitoon
Ei vaikutusta
Kyytimatkat pitenevät ja varsinkin Luusniemen suunnasta.
Kyyditykset ainakin lisääntyvät
Riittääkö taksit/bussit koululaisten kuskaamiseen kirkolle.
Lähipalvelut on aina parempi
Pidemmät päivittäiset kuljetukset lisäävät liikennettä ja päästöjä. Lähipalvelut tukevat kestävää arkea, kun siirtymät ovat lyhyempiä ja palvelut sijaitsevat lähellä perheitä. Siksi lakkauttaminen heikentäisi myös ympäristön kestävää kehitystä.

Kuinka tärkeitä edellä arvioimasi tekijät ovat suhteessa toisiinsa kouluverkkoratkaisussa?

Aseta näkökulmat tärkeysjärjestykseen. Valitse vähintään kolme mielestäsi tärkeintä näkökulmaa.Vaikka useampi näkökulma olisi mielestäsi tärkeä, pyri asettamaan ne keskinäiseen järjestykseen.Merkitse tärkein numerolla 1, toiseksi tärkein numerolla 2 jne.

Vastaajien määrä: 61



	1	2	3	4	5	6	7
Kuntalaisten yhdenvertaisuus	44,0%	18,0%	10,0%	14,0%	12,0%	2,0%	0,0%
Kunnan vetovoima ja pitovoima	21,8%	16,4%	16,4%	16,4%	21,8%	3,6%	3,6%
Kylien ja paikallisyhteisöjen elinvoima	14,5%	25,5%	21,8%	18,2%	3,6%	10,9%	5,5%
Kunnan taloudellinen kestävyys	2,4%	16,7%	9,5%	4,8%	11,9%	23,8%	30,9%
Palveluiden saavutettavuus	14,6%	16,7%	20,8%	18,8%	20,8%	8,3%	0,0%
Kuntalaisten arjen sujuvuus	16,7%	20,4%	31,5%	5,5%	13,0%	9,2%	3,7%
Ympäristön kestävä kehitys	4,5%	6,8%	4,5%	11,4%	2,3%	29,6%	40,9%

Mitä muuta haluat lausua mielipiteenäsi kouluverkosta tai Vuojalahden koulun ja päiväkodin mahdollisesta lakkauttamisesta?

Vastaajien määrä: 32

Vastaukset
Päiväkoti-ikäisen ja pienen alakoululaisen kasvun ja kehityksen tukena tarvitaan rakastavia jaksavia vanhempia ja välittäviä muita aikuisia, jotka ymmärtävät syvemmin päätöksiä miettiessä ja tehtäessä mikä merkitys lähipalveluiden turvaamisella on tähän hetkeen ja tuleviin vuosiin välttämällä arjen kohtuutonta lisäkuormitusta palveluiden siirtämisellä kauas kodin elinpiiristä. Lapsen aivot tarvitsevat riittävästi lepoa, jotta leikki, oppiminen ja kanssakäyminen ikätovereiden kanssa onnistuu kehittymään myönteiseen suuntaan. Lapsi jaksaa keskittyä. Sanotaan, että yksikin välittävä aikuinen on lapselle riittävä, mutta lähipalveluiden turvaamiseen tarvitaan nyt suurempaa joukkoa kokonaisuutta ajatellen.
Kunnan elinvoimainen maaseutu on mahdollisuus houkutella uusia asukkaita sen lisäksi, ettei aja jo asuvia muuttamaan muualle. Näivettyminen johtaa koko kunnan näivettymiseen. Kyläkoulut ovat terveellisin kasvuympäristö pienille lapsille!
Kirkonkylällä olevat päiväkoti ja koulut ovat pienen maaseutukunnan riittävän hyviä alustoja pienille kasvaa isoksi. Ja tekohengittämällä ei tulee pitää pystyssä sellaista, mikä ei tue riittävällä tasolla lapsen kehitystä ja sosiaalisia taitoja, jos vain luokkakavereita on yksi tai ehkä kaksi. Myös yksikkötasolla tällaisen koulun päiväkotilaisen tai oppilaan kustannus nousee kohtuuttoman korkeksi suhteessa keskimääräiseen kustannukseen. On huomioitava kuntalaisten yhdenvertaisuus myös tätä kautta.
Ihmettelen, että keskustelu käydään kirkonkylällä.
Tärkää on todella laskea mitä säästöllä saavutetaan? Mitä toiminnan eteen voidaan tehdä että saadaan säästöä ilman lakkauttamista. Mitä taas todellisuudessa on kustannukset per oppilas/lapsi jos toiminta viedään kirkolle? Miten vanhempia tuetaan jos toiminta viedään kirkolle? (Ajomatkat voivat olla 100km/pv ajasta puhumattakaan) Onko kaiken toiminnan pakko siirtyä todellisuudessa vaikka koulu siirtyisi? Vaikka ennuste on alle 20lasta niin eikö nämä alle 20 lasta ole tärkeitä myös? Miten tuon ikäisten pitkät päivät kuljetuksineen tukee oppimista ja hyvinvointia? Tehdäänkö tässä kuntapolitiikkaa rahan sanelemana vai halutaanko pitää kunta jatkossakin sellaisena jossa tasa-arvoisuus ja hyvinvointi on määräävämmässä osassa? Voidaanko jostain muualta säästää jotta koulu saadaan pidettyä? Voiko vanhemmat osallistua jotenkin edistääkseen koulun pysymistä? Jos koulu lakkautetaan ei sitä enää uudelleen avata ja tämä tarkoittaa että uusia asukkaita ei ainakaan alueelle tule. Olemmeko varmasti valmiita viemään viimeisetkin kyläkoulut pois vuosisadan historiasta ja kulttuurista vain rahan edessä? Eikö tämä ole osa kulttuuriperimää jossa pidetään kylä elinvoimaisena.
Alueella asuu paljon lapsiperheitä ja vuojalahden alueelle on syntynyt lukuisia lapsia viimeisen 1–5 vuoden aikana
Kyllä Kangasniemen kokoisessa kunnassa täytyy pari kyläkoulua olla jo välimatkojen takia sekä vaihtoehtona kirkonkylän koululle.

Mahtuisivatko kaikki edes kirkonkylän päivähoitoryhmänsä tai koululuokkiin? Vaikuttaa siltä ettei edes haluta tänne nuoria perheitä ja jo tänne muuttaneiden hakeutuvan jonnekin muualle kuin Kangasniemelle asumaan.
Ikävä trendi tämä koulujen lopettaminen, mutta jos rajat on luotu, niin tulee niitä tasa-arvoisesti noudattaa joka puolella kuntaa.
Minusta kummatkin pitää säilyttää, pitääkö kaikkien lapsien olla isossa luokassa ja päivähoidossa isossa ryhmissä, moni vanhempi toivoo, että lapseni saisi käydä pienessä ryhmässä koulua ja olla pienessä ryhmässä hoidossa, joillakin vanhemmilla voi olla myös tulla aika monta kilometriä viedä lasta tai lapsia kylälle hoitoon, onko kunta miettinytyös sitä asiaa, jos matkaa tulee yli 100 päivässä.
Mielestäni tulisi suosia pieniä opetus ja varhaiskasvatusryhmiä sekä mahdollistaa nämä lähipalveluina myös syrjäkylien asukkaille.
Lakkauttaminen on ymmärrettävä, jossain vaiheessa eteentuleva asia jokatapauksessa. Jos kaikki kunnan lapset mahtuu kirkonkylän kouluihin, lakkauttaminen on ok.
On aivan älytöntä että kyläyhteisöt ja koulut lakkautetaan ja samalla kuoletetaan koko kyläyhteisöt. Autioita taloja on jo nyt tarpeeksi kylissämme jotka olisivat elinvoimaisia mikäli lapsille olisi tarjolla koulua ja muita yhteisöllisiä toimintoja koulutiloissa. Koulut on myös myyty pilkkahintaan eikä niihin ole saatu elinvoimaa kohottavia toimintoja. Kunnanjohto tehtävissä työskentelevät asuvat muilla paikkakunnilla, joten heidän on helppo myydä ja lopettaa toimintoja. Ei ole mitään siteitä. Tämä koulu on säästettyä ä
Jos koulun pitäminen tuollaisenaan ei ole järkevää, voisiko harkita ”erityisopetuksen” pienryhmien tarpeeseen ko. Rakennusta, jolloin myös erityislapset voisi käydä koulua omalla kylällään, eikä tarvitsisi välttämättä matkustaa Pieksämäelle kouluun. Muutoin mielipiteeni on, että Kyläkoulut laittavat lapset eriarvoiseen asemaan esimerkiksi yläasteelle siirryttäessä, ja kiusaaminen on yleisempää syrjäkyliltä tulevia kohtaan. Onko tämä sitten herkässä iässä olevien nuorten edun mukaista, antaen syviäkin haavoja pitkälle aikuisuuteen saakka. En näe syytä, miksi tämä koulu olisi niin uniikki, että se täytyisi ehdoin tahdoin pitää voimissaan. Tilastot puhuvat, ja jos oppilasmäärä ei riitä, niin eikö ratkaisu ole aika selvä.
Kyläkoulut ovat lapselle todella ainutlaatuinen paikka kasvaa. Nykymaailman kolkkoudessa kyläkoulu on vain ja ainoastaan turvallinen ja terve paikka kasvaa ja opiskella. He saavat hyvän pohjan, kuitenkin vanhempana "joutuvat" isompiin koulukeskityksiin jatkamaan opiskelujaan. Lapsiperheitä on ihan mukavasti alueella, muuttaneita ja joihin on lapsia lähivuosina syntynyt. Ja tulee syntymäänkin. Olen pienten poikien isä naapurikylältä ja toivon todella että omatkin lapset saavat käydä kyläkoulun, kuten itsekin sain käydä. Ajatellaan välillä lapsia pienen säästön sijaan.
On tärkeää pitää kiinni lapsiperheiden saavutettavista palveluista myös kylillämme. Se vahvistaa kuntamme vetovoimaa ja pitovoimaa ja pitää kylät elinvoimaisina. Myös kriisinkestävyyden näkökulmasta hajautetut palvelut ovat tärkeitä. Toivon, että kunnanvaltuusto ymmärtää kyläkoulujen merkityksen maaseudun elinvoimaisuuden kannalta. Uskotaan kuntaamme ja sen mahdollisuuksiin.
Kyläkoulua ei saa lakkauttaa.

Kylät tulee pitää elinvoimaisina ja houkuttelevina, myös uusille asukkaille, sekä paluumuuttajille. Kyläkoulu tarjoaa kohtaamispaikan muillekkin, kuin oppilaille ja on siten keskeinen osa koko kyläyhteisöä.
Pienet koulut ovat kunnan vetovoimatekijä. Lapsille turvallinen koulupolun aloitus.
Kirkolla kaikki koulut ovat pieniä. Koulukuljetukset tulee olla järkevästi toteutettuja ja niihin tulee satsata jos kouluja lakkautetaan. Ei siis niin, että kuljetuksia optimoidaan lasten kustannuksella vaan kuljetuksiin tulee satsata ja koulun alkamisaikoja tulee sovitella.
Kyläkoulut on mielestäni merkittävä valttikortti Kangasniemen kunnalle. Lisäksi ne työllistävät kuntalaisia. Koululaisten sekä päivähoitolasten oman mielipiteen kuuleminen ja esille tuonti olisi mielestäni tärkeää sekä heidän arvoaan tukevaa.
Turha puhua säästöistä. Aiemmin ei saatu kouluja nurin muuten kuin oppilasmäärärajoja nostamalla ja koulupiirien muutoksilla. Rahaa kuitenkin riitti potkut saaneen kunnanjohtajan Nylundin 18 kk:n palkkaan. "Säästöt" on nähty Otto Mannisen ja Luusniemen koulun kohdalla. Säästö oli oppilas- ja asukaskato. Kyläkoulut ovat vetovoimaa Kangasniemelle. Kyllä se maaseudunpuolue keskustankin pitäisi ymmärtää.
Kuunnelkaa oikeasti niin koululaisten, kuin päiväkotilaisten vanhempia ja LAPSIA! Haluaisitko sinä laittaa lapsesi/ lapsenlapsesi päivässä 2 tuntia (viikossa se on 10 tuntia ylimääräistä. Laskeppa siitä vuositasolle tunnit) kestävälle koulumatkalle? Tuskin. Miksi meidän täytyy? Miksi kaikki pitää tunkea samaan päiväkotiin? joka on koko ajan homeessa ja lapset millon missäkin väistötiloissa. Madollisuus kyläkoulussa on aivantoisenlainen oppia ympäristötiedosta. Ymmärtämään eri ikäisiä kavereita ja kuinka heitä huomioidaan. Monesti beckerin ohiajaessa lapset kyhnöttää ringissä tai jossain nurkassa tekemättä mitään. Kyläkoulussa läheinen metsä tarjoaa loistavat leikkimispaikat. Jopa 5–6 luokkalaiset rakentavat majoja ja leikkivät. Annetaan lasten olla lapsia.
Älkää lakkauttako enää yhtään koulua tai päiväkotia. Suuret koulut/päiväkodit eivät ole lasten eduksi.
Älkää lakkauttako, vaan tarjotkaa niitä aktiivisesti vaihtoehtona perheille, joiden lapset ovat kirkonkylän kouluissa tai päiväkodissa. Kyläkouluissa ja pienemmässä päiväkodissa esim. hitaammin kehittyvä lapsi saa kehittyä rauhassa, kuin isommissa ja hälisevissä lapsiryhmissä. Mahdollisuus rauhalliseen kouluympäristöön voi muuttaa lapsen elämänkulkua ratkaisevalla tavalla, josta koko yhteiskunta kiittää. Ja vielä kerran, mistä sitä veroja maksetaan, jos ei kyläkouluista? Ja mitä voidaan tehdä pahoissa kiusaamistapauksissa, jos niitä ilmenee? Mahdollisuus vaihtaa koulua näissä tilanteissa ei onnistu, jos niitä kouluja ei ole. Älkää siis lakkauttako.
Kalliolan koulu on aika täynnä,eli kun tarvitaan pienenpää oppimisympäristöä niin vuojalahti on paras lapsen ensimmäisiin kouluvuosien on panostettava koska ne määrittelee elämää eteenpäin

Lapsissa on tulevaisuus, lapset ovat väärä säästö kohde.
Vuojalahden alueelle syntynyt esim. viime vuonna paljon lapsia (merkittävä osa vuonna 2025 syntyneistä lapsista). Nämä lapset ovat päiväkoti-ikäisiä viimeistään parin vuoden kuluttua. Perheiden arjen sujuvuuden kannalta se, että päiväkoti on lähellä on merkittävä hyvinvointiakin tukeva asia. Koululaisten osalta tulee huomioida myös erityisesti pienten oppilaiden koulupäivien pituudet ja pitkien koulumatkojen vaikutus oppilaiden hyvinvointiin. Vuojalahden koulu ja päiväkoti tarjoavat yhdessä lapsille ja nuorille kokemuksen yhteisöllisyydestä ja yhteistyö päiväkodin ja koulun välillä on ihailtavaa. Vuojalahden koulu tarjoaa myös hyvät puitteet luonnonläheiseen ja aktiiviseen toimintaan. Yhteisö, jonka koulu ja päiväkoti muodostavat tukee lasten ja nuorten kasvua oma-aloitteisiksi, yhteisön huomioiviksi ja aktiivisiksi kansalaisiksi. Lisäksi lakkauttaminen suurentaa myös luokkakokoja kirkonkylän kouluissa ja varhaiskasvatuksen yksiköissä. Liian suuret ryhmäkoot eivät ole kenenkään etu, ei oppilaiden/lapsien eikä henkilökunnankaan.
Järjetöntä ajaa alas kyläkoulu jonka oppilaille matka kirkonkylän kouluihin ja päiväkotiin on kohtuuton. Mistä kunta järjestää tiloja lisää kirkolle, että kaikki mahtuvat? Varmasti muitakin säästö kohteita löytyy.
Älkää nyt olko hölmöjä ja lakkauttako ainakaan 5 vuoteen että nähdään lasten määrän aidot merkitykset asuntomessujen myötä
Vuojalahden koulun ja päiväkodin mahdollista lakkauttamista ei tule edistää kevyin perustein eikä menettelyllä, joka on ristiriidassa aiemman poliittisen päätöksenteon kanssa. Kouluverkkoselvitys on käynnistetty vuoden etuajassa talousarvion laatimiseen vedoten, vaikka tämä on vastoin valtuuston päätöstä. Kyseinen menettely heikentää luottamusta valmisteluun ja päätöksentekoon. Talousarvioperuste ei voi syrjäyttää valtuuston linjausta eikä ohittaa sitä, että vaikutukset lapsiin, perheisiin ja kyläyhteisöön ovat laajoja ja pitkäkestoisia. Oppilasennusteen mukaan tulevat ikäluokat ovat pieniä, mutta pienissä määrissä ennusteisiin liittyy huomattavaa epävarmuutta. Siksi näin merkittävää ratkaisua ei tule perustaa mekaanisesti yhteen ennustetaulukkoon. Lisäksi tarkastelussa pitäisi huomioida muutakin kuin mahdollinen lyhyen aikavälin kustannussäästö: lasten etu, palveluiden saavutettavuus, kuljetusten vaikutukset, perheiden arjen kuormitus, kyläalueiden elinvoima sekä kunnan veto- ja pitovoima. Vuojalahden koulu ja päiväkoti ovat lähipalveluja, joilla on arvoa paljon laajemmin kuin pelkkinä kuluerinä. Niiden lakkauttaminen heikentäisi kuntalaisten yhdenvertaisuutta, vaikeuttaisi arkea ja vähentäisi alueen elinvoimaa. Pahimmillaan päätös kiihdyttäisi muuttotappiota ja heikentäisi kunnan tulevaa talouspohjaa enemmän kuin toisi säästöjä. Pidän tärkeänä, että valmistelu palautetaan valtuuston päätöksen mukaiseen aikatauluun, vaikutusten arviointi tehdään aidosti ja avoimesti ja vaihtoehdot selvitetään tasapuolisesti ennen mahdollisia päätöksiä. Koulun ja päiväkodin säilyttämistä tulee pitää ensisijaisena vaihtoehtona, jos se on alueen asukkaiden ja ko. palveluiden käyttäjien toiveiden mukainen ratkaisu.
Pitää etsiä muita luovempia ratkaisuja, jotta koulu saa jatkaa. Oppilasmäärä ei saa olla ainoa vaikuttava tekijä. Kirkonkylän läheisyys mahdollistaa kuljetukset myös kirkolta

Vuojalahteen. Kyläkoulujen lakkauttaminen on jo tyhjentänyt maaseudun. Ei sitä kehitystä enää Kangasniemelle lisää!!!
Olen kyläkoulujen vankka kannattaja, mutta oppilasmäärältään liian pienet koulut eivät ole lastenkaan kannalta mielekkäitä. Eri kyläkuntien yhdenvertaisen kohtelun vuoksi Vuojalahden koulu tulisi ennakoiduilla oppilasmäärillä lakkauttaa. Vuojalahden koulu on myös hyvin lähellä kirkonkylää, ja koulumatka sinällään ei juurikaan kasva.

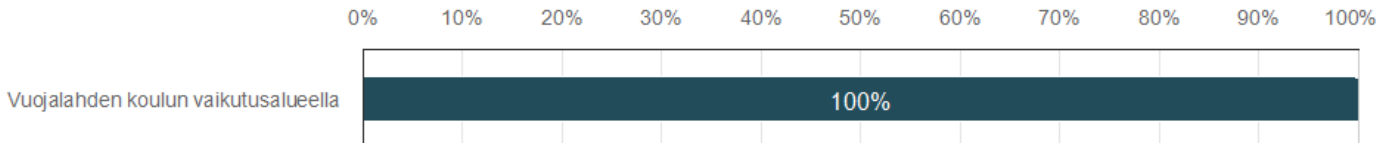
Kuntalaiskysely / huoltajat

Vuojalahden alue, lapsia koulussa tai tulossa kouluikään

Kuntalaiskysely 2026 / Kouluverkkoselvitys

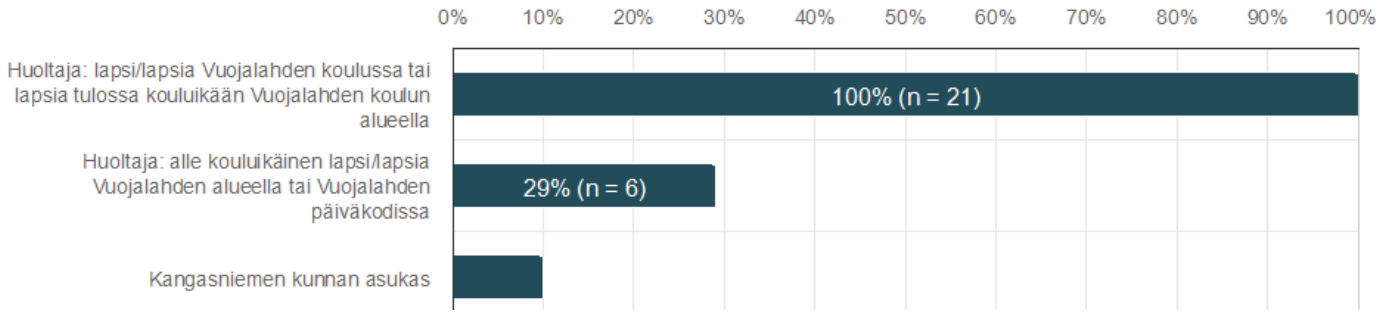
Vastaajan asuinalue

Vastaajien määrä: 21



	n	Prosentti
Vuojalahden koulun vaikutusalueella	21	100,0%
Muualla Kangasniemen kunnassa	0	0,0%
Kangasniemen kunnan ulkopuolella	0	0,0%

Suhde Vuojalahden kouluun/päiväkotiin

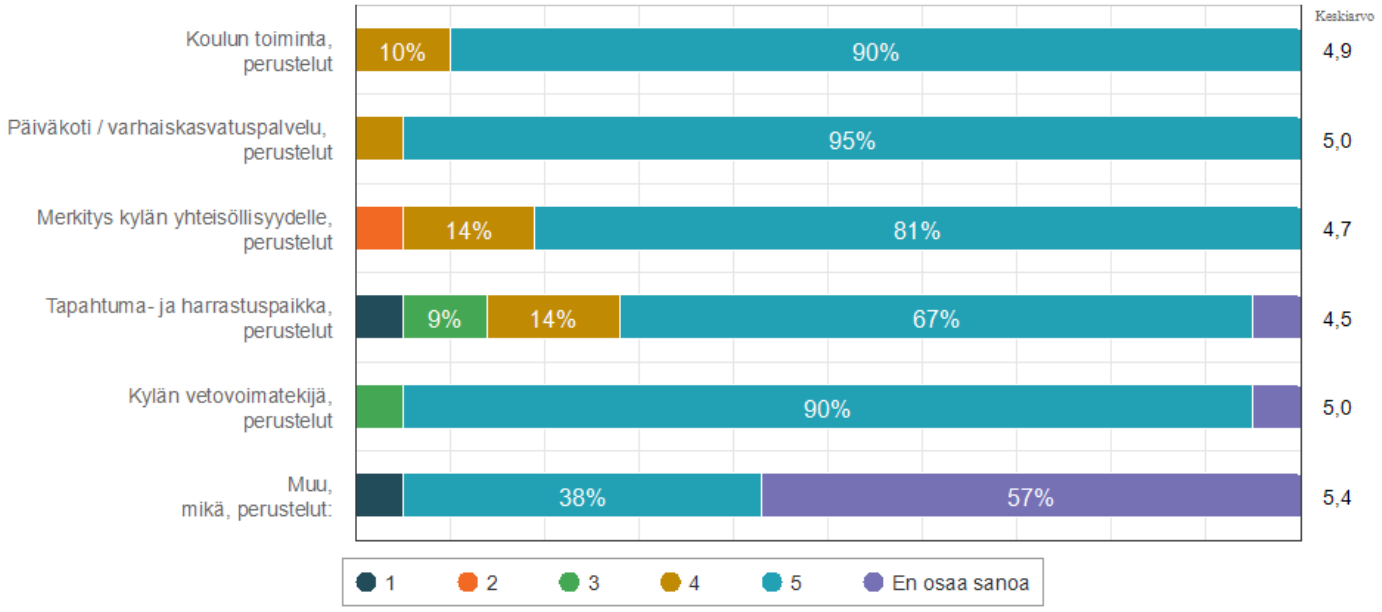


	n	Prosentti
Huoltaja: lapsi/lapsia Vuojalahden koulussa tai lapsia tulossa kouluikään Vuojalahden koulun alueella	21	100,0%
Huoltaja: alle kouluikäinen lapsi/lapsia Vuojalahden alueella tai Vuojalahden päiväkodissa	6	28,6%
Kangasniemen kunnan asukas	2	9,5%

Miten arvioit Vuojalahden koulun ja päiväkodin merkitystä seuraavissa rooleissa?

Voit halutessasi perustella vastausta tekstikenttään.
1 - ei lainkaan merkittävä – 5 erittäin merkittävä

Vastaajien määrä: 21



	1	2	3	4	5	En osaa sanoa	Keskiarvo	Mediaani
Koulun toiminta, perustelut	0,0 %	0,0 %	0,0 %	9,5%	90,5 %	0,0%	4,9	5,0
Päiväkoti / varhaiskasvatuspalvelu, perustelut	0,0 %	0,0 %	0,0 %	4,8%	95,2 %	0,0%	5,0	5,0
Merkitys kylän yhteisöllisyydelle, perustelut	0,0 %	4,8 %	0,0 %	14,3 %	80,9 %	0,0%	4,7	5,0
Tapahtuma- ja harrastuspaikka, perustelut	4,7 %	0,0 %	9,5 %	14,3 %	66,7 %	4,8%	4,5	5,0
Kylän vetovoimatekijä, perustelut	0,0 %	0,0 %	4,7 %	0,0%	90,5 %	4,8%	5,0	5,0
Muu, mikä, perustelut:	4,8 %	0,0 %	0,0 %	0,0%	38,1 %	57,1 %	5,4	6,0
Yhteensä	**1,6 %**	**0,8 %**	**2,4 %**	**7,2%**	**77,0 %**	**11,1 %**	**4,9**	**5,0**

Lisätekstikenttään annetut vastaukset

Koulun toiminta, perustelut
Selvitin tiedettä kyläkoulujen vaikutuksesta talouteen, alueen väestöön sekä alueen kehitykseen. Yhteenvetona näissä ympäri maailmaa tehdyissä tutkimuksissa todetaan, että kyläkouluja lopetetaan vedoten talouteen, mutta tutkimusten perusteella tätä vaikutusta ei tule edes lyhytkestoisesti, sillä koulun lakkauttaminen johtaa alueen väestön vähenemiseen, yritystoiminnan vähenemiseen sekä lopulta lisääntyneisiin kustannuksiin välillisesti. Tutkimuksia on tehty ympäri maailmaa ja mikään indikaattori ei puolla hyötyä kyläkoulun lakkauttamisesta. Vuojalahden koulun vaikutusalue on neliökilometreissä laaja ja käytännössä koulun lakkauttaminen aiheuttaa alueen lapsiperheiden arkeen niin suuren loven, ettei alueelle kyllä jatkossa enää ole odotettavissa uusia perheitä asumaan. Yksinkertaisesti nyt alueella asuvat toki eivät liene heti muuttamassa pois, mutta kunnalle tulee ratkaistavaksi kalliit kuljetusmuutokset ja lasten arki muuttuu niin raskaaksi, että riski perheiden muuttamiseen pois alueelta on suuri.
Lähikoulu tärkeä, koulussa loistava yhteisöllisyys
Lapsilla on tällä hetkellä kohtuullinen koulumatka ja se pitenisi lähes kaksinkertaiseksi koulun lakkautustilanteessa
Suuri merkitys, koska koulu puolta lähempänä kuin keskusta
Kohtuullinen koulumatka lapsille, kyläkoulun edut: luonnonläheisyys, yhteisöllisyys, yksilöllisyys
Erittäin toimiva kyläkoulu jossa lapsilla pienet ryhmät ja turvallista olla
Jos lapset siirtyvät kirkolle heiltä poistuu myös mahdollisuus iltapäiväkerho toimintaan, koska taksi kulkee vain koulun jälkeen. Vanhemmille taas koituu suuria kuluja jos joutuu sieltä asti hakemaan. Suurin osa käy muualla töissä, kun kirkolla.
Kyläkoululla opetus on aivan erilaista ja oppilaat saavat paremmin tukea kuin isommassa koulussa.
Meillä kirkolle 25km suuntaansa.
Kylän vetovoimatekijä, perustelut
Vuojalahden alueelle on muuttanut useampikin perhe ensisijaisesti kyläkoulun vuoksi.
Tätä kunnan pitäisi ehdottomasti markkinoida enemmän: me olemme erilaisia, ajattelemme yksilöitä ja haluamme kasvattaa yhteisöllisiä aikuisia tulevaisuuteen. Eikä seurata keskittämisen trendiä, kuten pääosa Suomen muista kunnista tekee hyvin lyhytnäköisesti ajatellen. Puhdas maatalous sekä ympäristö ovat yksi tulevaisuuden vientituote ja ilman haja-asitusalueita niitä ei enää ole.
Kylän toiminnot heikkenevät
Alueelle on muuttanut perheitä, jotka kertovat koulun olleen tärkeä muuttoon vaikuttava tekijä
Yhdelläkään lapsiperheellä, tai lasten tekoa suunnittelevalla ei ole enää mitään syytä muuttaa esimerkiksi Luusniemelle, mikäli varhaiskasvatus ja koulu lakkautetaan Vuojalahdesta. Matkat pitenee niin tolkuttomasti ja tiet on huonot.
Kiistaton etu lapsiperheitä ajatellen!!!
Paikka keskellä kylää. Talvisin lasten harrastuspaikka jossa kaukalo
Minä 3 lapseni kanssa olen muuttanut Läsäkoskelle koulun vuoksi. Tiedän muitakin perheitä.
Sijainti ison tien varressa ja järvien läheisyys on kylän vetovoima.

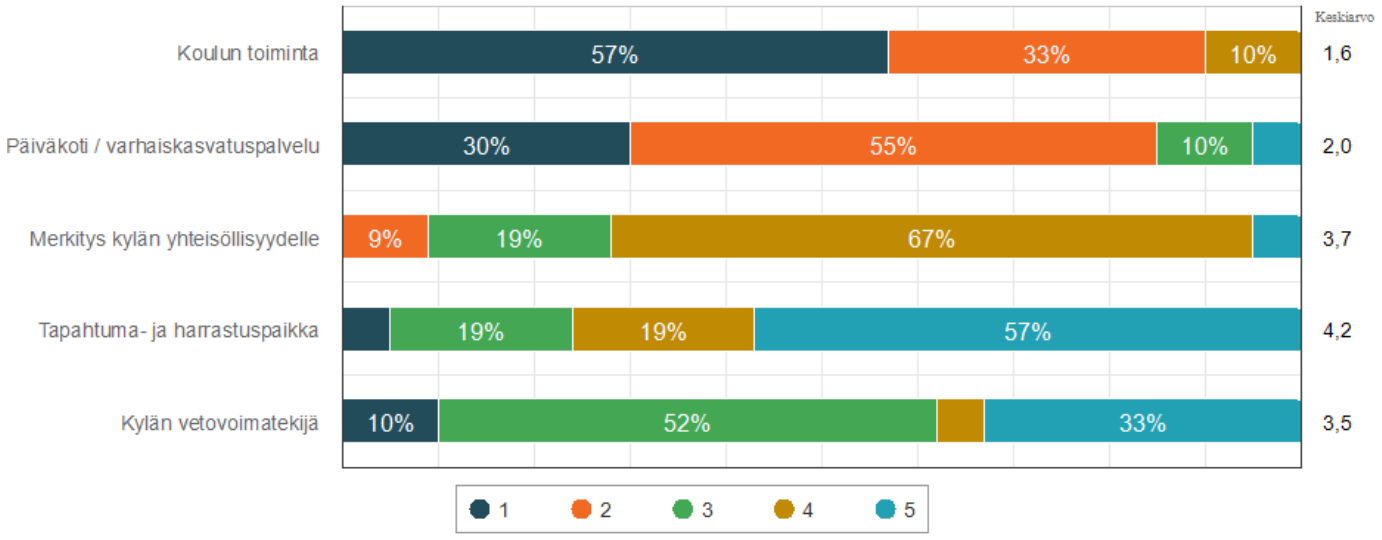
Aijon muuttaa pois vasta ”heränneeltä” kylältä, jos vuojalahden koulu ja päiväkoti suljetaan. Matkat kylälle on liian pitkiä. Olemme ostaneet talon sillä ajatuksella, että voimme perustaa perheen maaseudun rauhaan ja lapset pääsevät kyläkouluun.
Pieni koulu on kiva asia
Merkitys kylän yhteisöllisyydelle, perustelut
Jo tutkimusten perusteella kyläkoululla on suuri yhteisöllinen merkitys ja niin on Vuojalahdessakin. Lasten kautta alueen vanhemmat verkostoituu ja lasten tukeminen, esimerkiksi kiusaamiset ja muutkin ongelmat on helppo ”yhteiskasvattaa” kyläläisten kesken. Myös vanhempien tietoisuus alueesta ja yhteisöstä tulevat alueen aikuistenkin hyvinvointia.
Yhteisöllisyys heikkenee
Lasten koulukavereiden kautta olen tutustunut muihin alueen vanhempiin.
Ilman koulua kylä tulee kuolemaan
Suuri merkitys, jos kylälle halutaan nuorta ikäpolvea asumaan, houkutin kylälle muuttoa suunnitteleville
Koulun järjestämät tapahtumat ovat erittäin merkittävässä roolissa kylän yhteisöllisyydelle.
Pienen kylän yhteisöllisyys ja lasten ystävyyssuhteet ovat erilaiset kuin isolla kylällä.
Muu, mikä, perustelut:
Alueella on tärkeää, vaikkakin toki pientä alkutuotantoa ja paljon rakennuksia ja mahdollisia asuinpaikkoja tervettä ja luontoa tulevaisuudessa haluaville perheille ja sitä kautta veronmaksajille. Tieverkosto on hyvä, ja pääväylä Mikkeliin on olennainen suunta hankkia myös työssäkäyviä aikuisia. Mikäli kunta järkevästi haluaa ylläpitää tämän itäisen kunnan kolkan elinmahdollisuuksien ja samalla esimerkiksi ylläpitää rakennusten ja perustetun infrastruktuurin arvon pysyvyyttä, kyläkoulua ei kannata heti ensimmäisenä olla lakkauttamassa pelkän numero 20 perusteella, joka nyt näyttää olevan suurempi tekijä, kuin ne faktat, joita kyläkoulun lakkauttamiset alueelle tulevat tekemän tulevaisuudessa. Voidaan myös todeta, että ennusteiden paikkansapitävyys on harmillisen epävarmaa, mutta lakkauttamisen jälkeen varmaa on, ettei perheenä kannata enää Luusniemi-Läskoski alueelle alle kouluikäisten lasten perheiden muuttaa.
Erittäin tärkeää säilyttää lapsilla ja perheillä lähikoulu mahdollisuus, ryhmät kasvavat kylän koulussa.
Onko kunnalla varaa ottaa riskiä että olevia veronmaksajia lähtee lakkautuspäätöksen myötä muualle? Saati sitten poissulkea täysin se mahdollisuus että tänne muuttaisi jäävien lisäksi vielä muitakin mikäli koulu jatkuu?
Päiväkoti / varhaiskasvatuspalvelu, perustelut
Kuljetuksien vuoksi varhaiskasvatuksen järjestäminen vuojalahdessa on erittäin tärkeää
Päiväkodin vaikutus alueen perheiden elämän on vielä koulua suurempi. Vuojalahden koulun alueelta pääosa perheiden vanhemmista käy työssä joko kotona taiMikkelin suunnassa. Lapsen hoitopaikan muuttuminen kirkonkylälle asettaa perheille haasteita ja lapsi viettää jo aiemminkin vähäisestä vapaa-ajastaan herkästi tunnin autossa lisää. Arki muodostuu niin vaikeaksi, että itse ajautuisi ratkaisuun joko vähentää töitäni eli myös verotuloja, hankkia hoitopaikka muualta tai muuttaa asuinpaikka inhimilliseksi perheelle elää.
Lähialueen lapsiperheille tärkeä tuki
Päiväkodilla on suuri merkitys alueella asuvien lasten ja vanhempien arjen sujuvuuteen
Suuri merkitys koska päiväkotikin lähellä.

Lapsille kohtuullinen hoitomatka/-hoitoajat, monen muualla paikkakunnalla töissä käyvän vanhemman työmatkan varrella
Pieni ryhmä ja osaavat hoitajat, lasten kannalta haluaisin näin myös jatkuvan. En halua lasta isoon päiväkotiin enkä isoon ryhmään.
Perheille tulee aivan kohtuuttoman pitkät ajomatkat päiväkodille.
Päiväkoti koulun yhteydessä mahdollistaa hyvä yhteistyön ja vuorovaikutuksen.
Meiltä kirkolle 25km suuntaansa. Aika pitkä matka päiväkoti ikäiselle sekä vanhemmille ajaa 100km/päivä lapsen hoidon vuoksi. Eikä resurssit riitä hoitamaan lasta koulun aloitukseen saakka.
Tapahtuma- ja harrastuspaikka, perustelut
Rakenteellisesti kyläkoulu on varsin keskeisellä paikalla ja toimisi varmasti laajemminkin tapahtumien ja harrastusten toimipaikkana. Kyläkoulun ulkojää, joka jäädytetään kyläläisten omalla toiminnalla, toimii talvisin kyläläisten vapaa-ajankin nuorisoa kerääjänä harrastuspaikkana yhtenä esimerkkinä.
Ulkojäät tärkeä lähialueen lapsille
Hyvä paikka em toimintoihin
Lasten kerhoja täällä
Luistelu mahdollisuus ja kesäisin jalkapallo
Koulun kenttä ja muut tilat ovat antaneet suuren tapahtumapaika kylän yhteisölle.

Kuinka tärkeitä edellä arvioimasi näkökulmat ovat suhteessa toisiinsa kouluverkkoratkaisussa?

Aseta näkökulmat tärkeysjärjestykseen. Vaikka useampi näkökulma olisi mielestäsi tärkeä, pyri asettamaan ne keskinäiseen järjestykseen. Merkitse tärkein numerolla 1, toiseksi tärkein numerolla 2 jne.

Vastaajien määrä: 21



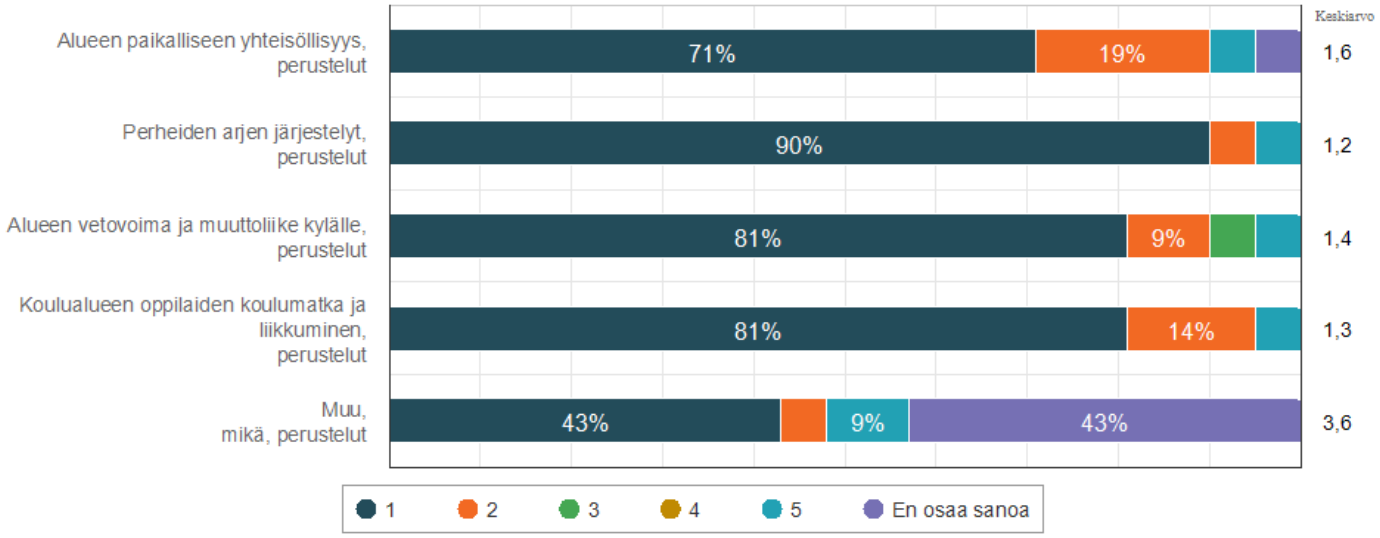
	1	2	3	4	5
Koulun toiminta	57,2%	33,3%	0,0%	9,5%	0,0%

Päiväkoti / varhaiskasvatuspalvelu	30,0%	55,0%	10,0%	0,0%	5,0%
Merkitys kylän yhteisöllisyydelle	0,0%	9,5%	19,0%	66,7%	4,8%
Tapahtuma- ja harrastuspaikka	4,8%	0,0%	19,1%	19,0%	57,1%
Kylän vetovoimatekijä	9,5%	0,0%	52,4%	4,8%	33,3%

Mitä vaikutuksia arvioit Vuojalahden koulun ja päiväkodin mahdollisella lakkauttamisella olevan sen vaikutusalueelle?

Voit halutessasi perustella vastausta tekstikenttään.1 - erittäin kielteinen – 2 melko kielteinen – 3 ei merkittäviä vaikutuksia – 4 melko myönteinen – 5 erittäin myönteinen

Vastaajien määrä: 21



	1	2	3	4	5	En osaa sanoa	Keskiarvo	Mediaani
Alueen paikalliseen yhteisöllisyys, perustelut	71,4%	19,0%	0,0%	0,0%	4,8%	4,8%	1,6	1,0
Perheiden arjen järjestelyt, perustelut	90,5%	4,7%	0,0%	0,0%	4,8%	0,0%	1,2	1,0
Alueen vetovoima ja muuttoliike kylälle, perustelut	80,9%	9,5%	4,8%	0,0%	4,8%	0,0%	1,4	1,0
Koulualueen oppilaiden koulumatka ja liikkuminen, perustelut	80,9%	14,3%	0,0%	0,0%	4,8%	0,0%	1,3	1,0
Muu, mikä, perustelut	42,8%	4,8%	0,0%	0,0%	9,5%	42,9%	3,6	5,0
Yhteensä	**73,3%**	**10,5%**	**1,0%**	**0,0%**	**5,7%**	**9,5%**	**1,8**	**1,0**

Lisätekstikenttään annetut vastaukset

Alueen paikalliseen yhteisöllisyys, perustelut
Alue tulee tyhjeneminen hiljalleen. Eläkeläiset voivat toki muuttaa alueelle, mutta eläkeläistenkin tulotiöanne voi hankalasti ennustettavaa valtiomme taloustilanteessa elää niin, että siihenkään ei kannata luottaa. Alueen kiinteistöt menettävät näin arvonsa.
Heikentää yhteisöllisyyttä
Oletan, että koulun mahdollinen lakkautus johtaisi siihen, että alueen yhteisöllisyys heikkenisi ja perheille muodostuisi omat yhteisönsä jollakin muulla kuin koulun/päiväkodin perusteella.
Kylän sydän sammuu
Kyläkoulu ollut tapahtuma- ja kokoontumispaikkana monessa
Koulun järjestämät yhteiset tapahtumat jäävät pois ja näin ollen kylän yhteisöllisyys kärsii suuresti.
Alueen vetovoima ja muuttoliike kylälle, perustelut
Kyläkoulun lakkauttamisen jälkeen alueelle ei varmasti muuta enää lapsiperheitä, ja vaarana on että nykyisiä perheitä muuttaa pois.
Lapsiperhe ei voi saavuttaa hyvää arkea.
Vetovoimaa se ei ainakaan lisää jos koulu lakkautetaan. Kunnan asukasluku on pudonnut jo alle 5000. Iso määrä ihmisiä eläköityy seuraavina vuosina ja lisää veronmaksajia halutaan. Suomessa ylipäätään nämä ns syrjäkylät autioituu palvelujen heikentyessä ja siirtyvät keskuksiin, miksei kunta voisi markkinoida et Hei! Meilläpä onkin kaksi toimivaa kyläkoulua, halutaan pitää huolta kaikista kunnan asukkaista ja lapsiperheistä syrjäkyliä myöten, muuta Kangsniemelle! Jos markkinoidaan ylipäätään asioita -elävillä kylillä, niin mitä eläviä ne enää lakkautuksen myötä on, kun palvelut vaan hiipuu ja hiipuu.. saa ainakin autiotalo messut unohtaa potentiaaliset ostajaehdokkaat lapsiperheistä tai nuoret parit jotka haaveilee maalle muutosta
Kuka lapsiperhe haluaisi muuttaa alueelle, jossa päiväkotiin ja kouluun on pitkä matka?
Ainoa valttikortti saada houkuteltua nuoria ja lapsiperheitä luusniemelle kaatuu varhaiskasvatuksen ja koulun mukana. Samalla annetaan kuolinisku kylälle. Tänne tarvitaan monenlaista väestönosaa asumaan. Varsinkin niitä lapsiperheitä. Ei pelkkiä eläkeläisiä remontoimaan autiotaloja.
Lapsiperheiden näkökulmasta selkeä vetovoiman lopahdus
Ei lähistölle enää lapsiperheitä muuta
Me ja moni muu perhe on valinnut alueen kyläkoulun perusteella. Minusta kunnan tulisi käyttää kyläkouluja valttina lapsiperheille! Vuojalahden vaikutusaluetta voisi kasvattaa ja markkinoida lapsiperheille paikkana jossa on toimiva ja terve kyläkoulu.
Kyläkoulu on erittäin tärkeä osa kylän vetovoimaa. Jos sitä ei ole niin mitä jää jäljelle?
Kuka perustaa perheen tänne, jos matka kouluun ja hoitoon on noin pitkä.
Käytännössä tappaa koko kaakkoiskulman jos koulu lakkautetaan.
Koulualueen oppilaiden koulumatka ja liikkuminen, perustelut
Kyläkoulun lakkauttamisen myötä monen lapsen koulumatkat pitenisivät aivan kohtuuttomasti. Tämä vaikuttaa kielteisesti myös lasten jaksamiseen ja oppimiseen.

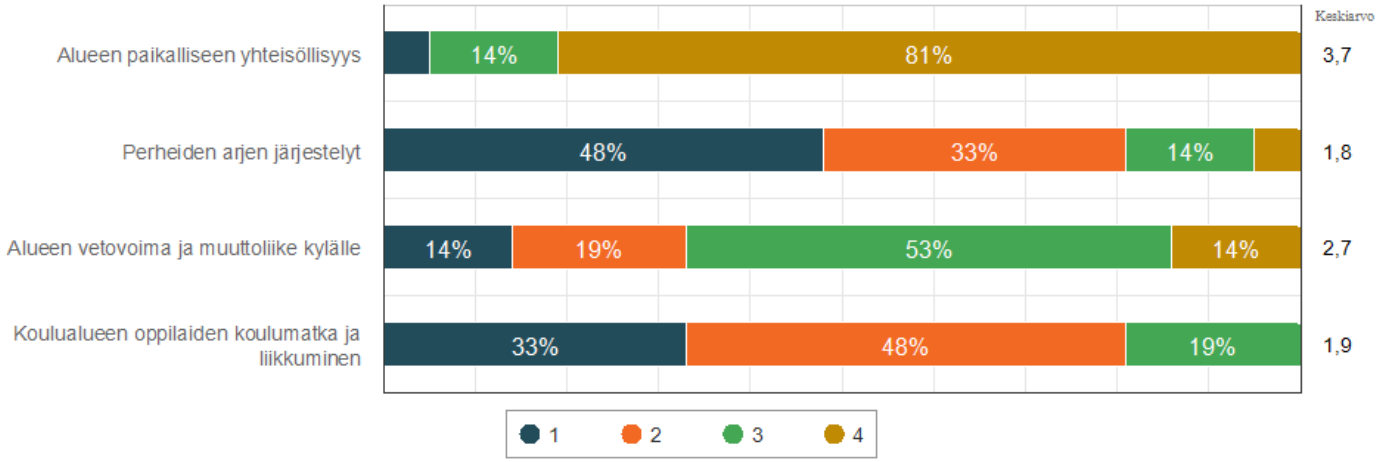
Suomessa käytetään koulululjetuksiin yli 260 miljoonaa euroa. Mietin, onko oikein, kun lapsemme joutuvat viettämään kansalaisvelvoitteen takia alkuelämästäännäin paljon tunteja istumalla autossa ja siirtymässä vasikasta toiseen? Olisiko Kangasniemen kunnalla varaa valita toisin?
Toinen saa koulukyydin, toinen ei. Tunti aamuin illoin, tulisi kyyditettävää varhaiskasvatukseen pitkälti yli 100km päivään. Mitä se tekee viikossa, kuukaudessa, koko hoitovuoden aikana kertyneitä kilometrejä. Sen kun kertoo bensan/dieselin hinnalla niin siinä ei sataset tai tuhannet eurot riitä. Kyseessä on kymmeniätuhansia euroja! Mistä sellaiset rahat yhtäkkiä saadaan? Mainostetaan kuinka varhaiskasvatus on ilmaista, ok, sitä se ei todellakaan ole!
Pelkään, että pidentyvä koulumatka uuvuttaa pieniä koululaisia ja mahdolliset kuljetusvälineiden vaihdot ja odotukset maantien varressa koulumatkan aikana kuormittavat lapsia ja lisäävät vaaratilanteita.
Matkat pitenee ja siihen käytettävä aika lisääntyy. Aamuherätykset aikaistuvat. Vain ja ainoastaan haitallisia vaikutuksia jaksamiseen ja terveyteen. Säästöjä lakkautuksen jälkeinen taksiralli ei tuo. Pelkkää kurjuutta alakouluikäisten elämiin.
Lain mukaan koulupäivän pituus koulukyydit ja odotustunnit mukaan lukien ei toteudu
Pitkät koulumatkat jopa eskari-ikäisille.
Nyt jo aikaiset aamut pitenee. Kuinka taksi kulkee koulun jälkeen ja miten lapsille tulee odotusaikaa.
Voiko koulukyytiin luottaa, kuinka pitkiksi päivät venyvät
Matkat pitenevät ja varmasti odotusaikoja tulee reilusti lisää lapsille.
Kohtuuton matka kylälle pienillä lapsilla.
Matkat pitenee kauheasti. Rankkaa aikuisillekin, saati sitten noille pienille.
Muu, mikä, perustelut
Kun kaikki pitäjän lapsen laitetaan samoihin tiloihin on tautien leviäminen myös moninkertaista. Tällä on suora vaikutus niin oppimiseen kuin vanhempien työssä käymiseen.
On totta, että voidaan ajatella kyläkoulun lakkauttamisen vaikuttavan vain alle 20 lapsen arkeen. Suomessa joka 9 alakouluikäinen käyttää ADHD lääkettä ja voimme miettiä, miksi näin on. Onko järjestelmämme oikea ja saammeko me suurentamalla ja keskittämällä parempia aikuisia tulevaisuuteen, onko kustannuksellinem hyöty muutaman opettajan palkasta sen arvoista? Jos koulukiinteistö olisi huono ja saisimme säästettyä isoja kustannuksia, olisin itsekin lakkauttamisen kannalla, mutta kuten 90-luvun lamaa ennen Vuojalahden kyläkoulun oppilasmäärä oli alhaalla ja yllättäen muutamien vuosien päästä taas ennusteiden vastaisesti hyvällä tasolla, elämme nyt yhtä epävarmaa aikaa ja kustannusyhtiö koulun lakkauttamisesta ei ole odotettavissa suurella laajuudella. Koko kunta ensisijaisesti hyötyy, jos jokainen neliökilometri sen alueesta olisi kelvollinen kuntalaisille ja antaisi tulevaisuuden pysyä vielä auki kehittymiselle. Autiotaloja on jo riittävästi.
Lapsille turvallinen ympäristö luonnonhelmassa
Katsoo tätä miltä suunnalta hyvänsä, niin ei mitään hyvää sanottavaa.
Lapsi perheet tulee lähtemään alueelta. Mutta jäävätkö he Kangasniemelle? Suurimmalla osalla työt on Mikkelissä. Uusia perheitä emme ainakaan enää saa alueelle. Aluella on suuria veronmaksajia, joten heistä ei olisi varaa kunnan varmasti luopua.
Kyläkoulun lakkauttamisella hankaloittaa monen perheen arkea erittäin merkittävästi.
Kuten aiemmin todettu, pääsuunnalla työssäkäyvillä on Mikkeli, joten arki hankaloitui niin paljon, että perheet joutuvat tekemään isoja ratkaisuja joko vähentämällä työtä tai muuttamalla pois.

Kaksi lasta ovat eri ikäisiä, toinen saa koulukyydin, toinen ei. Lasten aamut ovat aikaisia ja nyt se aikaistuisi vielä nykyisestä tunnilla. Toista jos lähtee viemään kirkonkylälle päivähoitoon, kuka herää koululaisen kanssa, antaa aamupalat ja laittaa koulukyytiin? Toisen meistä vanhemmista ON OLTAVA ajoissa töissä. Kyseessä eläimiä joiden mielipidettä ei kysellä milloin töille mennään, sinne mennään aamulla aikaisin. Ja jos toinen vanhemmista jääkin koululaisen hoitamaan aamulla valmiiksi kyytiin, töiden aloitus viivästyy myös toisella vanhemmalla. Eläimet ovat elinkeino ja ei ole millään lailla varaa vaarantaa työtä jota tekee. Ja tämä vanhempi jolla menee aikaa se tunti kirkonkylälle, ei ehdi takasin hoitamaan toista lasta valmiiksi. Myös sen vanhemman työt viivästyvät merkittävästi eikä se eläinten hoidon kannalta ole millään lailla mahdollista viivyttää nykyisestä.
Vaikeuttaa lapsiperheiden arkea suuresti
Erityisesti päiväkoti-ikäisten lasten vanhemmille Vuojalahden päiväkodin lakkaaminen vaikeuttaisi arkea merkittävästi pidentyneiden lasten kuljetusmatkojen takia. Monella tällä suunnalla asuvalla työ on joko Mikkelin suunnalla tai sitten omalla tilalla tai lähiseuduilla. Ei välttämättä kirkonkylän suunnalla.
Meillä tuplaantuu ajomatka päivähoitoon. Työt omalla maatilalla, niin edestakaista ajoa kertyisi pitkälti yli sata kilometriä. Jotkut työskentelevät mikkelissä. Tuovatko he lapsensa ensin luusniemeltä kangasniemelle ja ajavat mikkeliin töihin? Autossa saa sitten tosiaan istua ja rahaa palaa.
Hankaloituu. Monella pienemmällä kylällä asuvan työmatka pitenee tai joutuu ajamaan ihan väärään suuntaan, jos päivähoito lakkautetaan
Erittäin hankala lähteä kaukaa viemään lapsia kirkolle hoitoon
Tästä tulee perheille todella suuria vaikutuksia. Niin päivän pituuteen kuin kustannuksiin. Harva käy Kangasniemellä töissä vaan käy mikkelissä töissä. Esimerkiksi minun lähihoitajana tulee olla mikkelissä töissä vaatteet vaihdettuna 07:00. Ensin joutuisin Läsäkoskelta ajamaan Kangasniemelle ja sen jälkeen takaisin Mikkeliin.
Lasten koulumatkat pitenevät ja näin ollen myös ajat pitenevät mikä hankaloittaa arkea.
100km päivän aikana ajoa, jotta lapsi saadaan hoitoon. Aikamoinen järjestely.
Tälläkin hetkellä kuljetetaan lapsia varhaiskasvatukseen ja takaisin Luusniemen perukoilta. Matkat ja matkoihin kuluva aika pitenee paljon.

Kuinka tärkeitä edellä arvioimasi näkökulmat ovat suhteessa toisiinsa kouluverkkoratkaisussa?

Aseta näkökulmat tärkeysjärjestykseen. Valitse vähintään kolme mielestäsi tärkeintä näkökulmaa. Vaikka useampi näkökulma olisi mielestäsi tärkeä, pyri asettamaan ne keskinäiseen järjestykseen. Merkitse tärkein numerolla 1, toiseksi tärkein numerolla 2 jne.

Vastaajien määrä: 21



	1	2	3	4
Alueen paikalliseen yhteisöllisyys	4,8%	0,0%	14,3%	80,9%
Perheiden arjen järjestelyt	47,6%	33,3%	14,3%	4,8%
Alueen vetovoima ja muuttoliike kylälle	14,3%	19,0%	52,4%	14,3%
Koulualueen oppilaiden koulumatka ja liikkuminen	33,3%	47,6%	19,1%	0,0%

Jos koulurakennukselle etsitään mahdollisen koulun ja päiväkodin lakkautumisen jälkeen tulevaisuudessa muuta käyttöä, millaisia ideoita tai tarpeita kyläläisillä on?

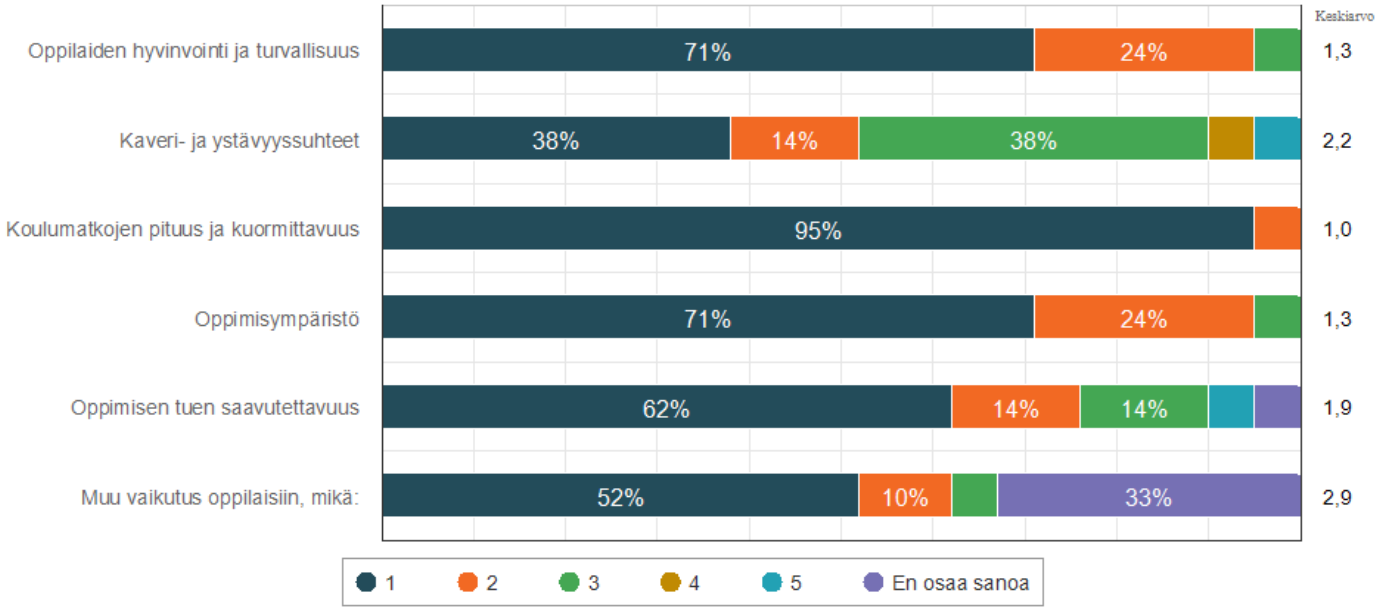
Vastaajien määrä: 6

Vastaukset
En usko että koululle olisi kovin säännöllistä käyttöä.
Kylä tarvitsee koulun ja päivähoitopaikan. Kyläkouluille aina kaavaillaan kaikenlaista toimintaa vanhainkodista majoituspaikkaksi, jotka ikävä kyllä eivät yleensä johda odotettuun tulokseen. Kuten tutkimukset osoittaa, kyläkoulun lakkauttaminen johtaa väistämättä kylän tyhjenemisen ja yritysten vähenemiseen alueelta.
Kokoontumispaikkoja kyläläisille löytynee tarvittaessa muualtakin. En näe, että koululla rakennuksena olisi itseisarvoa kyläläisille, mutta sen toiminnalla nykyisessä tarkoituksessaan sen sijaan on valtava merkitys alueen lapsiperheille.
Koululle ja päiväkodille olisi palava tarve
Koululle ei tarvetta sen jälkeen. Jää turhaksi kustannukseksi kunnalle.
Jos kunta vaikka jatkaisi siellä koulua ja päiväkotia.

Miten arvioit Vuojalahden koulun mahdollisen lakkauttamisen vaikuttavan seuraaviin tekijöihin oppilaiden näkökulmasta?

Voit halutessasi perustella vastaustasi tekstikenttään.1 erittäin kielteinen – 2 melko kielteinen – 3 ei myönteinen eikä kielteinen – 4 melko myönteinen –5 erittäin myönteinen

Vastaajien määrä: 21



	1	2	3	4	5	En osaa sanoa	Keskiarvo	Mediaani
Oppilaiden hyvinvointi ja turvallisuus	71,4%	23,8%	4,8%	0,0%	0,0%	0,0%	1,3	1,0
Kaveri- ja ystävyyssuhteet	38,1%	14,3%	38,1%	4,7%	4,8%	0,0%	2,2	2,0
Koulumatkojen pituus ja kuormittavuus	95,2%	4,8%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	1,0	1,0
Oppimisympäristö	71,4%	23,8%	4,8%	0,0%	0,0%	0,0%	1,3	1,0
Oppimisen tuen saavutettavuus	61,9%	14,3%	14,3%	0,0%	4,7%	4,8%	1,9	1,0
Muu vaikutus oppilaisiin, mikä:	52,4%	9,5%	4,8%	0,0%	0,0%	33,3%	2,9	1,0
Yhteensä	**65,1%**	**15,1%**	**11,1%**	**0,8%**	**1,6%**	**6,4%**	**1,8**	**1,0**

Lisätekstikenttään annetut vastaukset

Kaveri- ja ystävyyssuhteet
Niin päiväkodissa kuin koulussakin kaverisuhteet tuhoutuisivat kun lapset jaettaisiin iän mukaan eri luokkiin.
Pienen kyläkoulun etuna on se, että siellä opitaan tulemaan toimeen helpommin myös eri-ikäisten lasten kanssa. Vaikka omalla luokalla ei olisikaan montaa oppilasta, siellä kaikki touhuavat keskenään ja ollaan kavereita
Kaverisuhteita on ollut riittävästi Vuojalahdessa, en usko, että omilla lapsilla on kaipuuta lisäkavereille.
Vanhemmilla hyviä kokemuksia pienen koulun ilmapiiristä jansiitä miten eri ikäiset ovat kavereita. Kylällä luokkaannutaan
Tutut ja turvalliset kaverit häviää mulle luokille
Kylä kouluissa kaverisuhteet muodostuvat yli luokkaiän. Se tuo yhteisöllisyyttä ja juurruttavat lapsia alueelle jolloin paluu muuttaminen opiskelujen jälkeen paranee.
Kaveripiiri VOISI olla laajempi
Näissä ei varmasti suurta muutosta tapahtuisi.
Ehkä enemmän kavereita kylällä, mutta harvoin niiden kanssa voi vapaalla olla jos täytyy ajaa niin pitkää matkaa.
Koulumatkojen pituus ja kuormittavuus
Koulumatkojen pituutta tarkasteltaessa tulee huomioida myös matkaan kuluva aika ja sen vaikutus esimerkiksi siihen monelta lapsien täytyy alkaa heräämään aamulla.
Välimatka on jo nyt pitkä, kuormittavuus olisi erittäin raskas ajella yli 100 km päivään viemään vaseti lapsi varhaiskasvatukseen, koska työ ei ole kirkonkyllä tai edes matkanvarrella. Koululaisen matkasta puhumattakaan kirkonkylälle ja takasin
Turvallisuusnäkökulmat ja kuormittavuus mietityttää alakouluikäisten lasten osalta, koska olen itse yläkoulu/lukioikäisenä kulkenut lähes vastaavan koulumatkan kuin lapsilla olisi edessä koulun lakkautuessa.
Matka-ajat venyvät järjettömiksi noin pienille lapsille. Surettaa että heitä ollaan työntämässä tuohon rumbaan jo noin aikaisin.
Kts. Kohta 1
Pitkät ja kuormittavat koulumatkat
Aamut on jo nyt aikaisia lapsille. Koulupäivät pitenee ja läksyjen tekojen kanssa päivät ovat pitkiä. Se lisää lasten liikkumattomuutta.
Varmuus?
Koulumatkat pitenevät ja odotusajat lisääntyvät. Tämä erittäin negatiivista.
Todella siis todella kuormittavaa
Muistan vielä miten rankkaa oli käydä yläastetta täältä käsin. Saati sitten jos joutuu aloittamaan saman ruljanssin jo varhaiskasvatuksesta
Muu vaikutus oppilaisiin, mikä:
En osaa sanoa

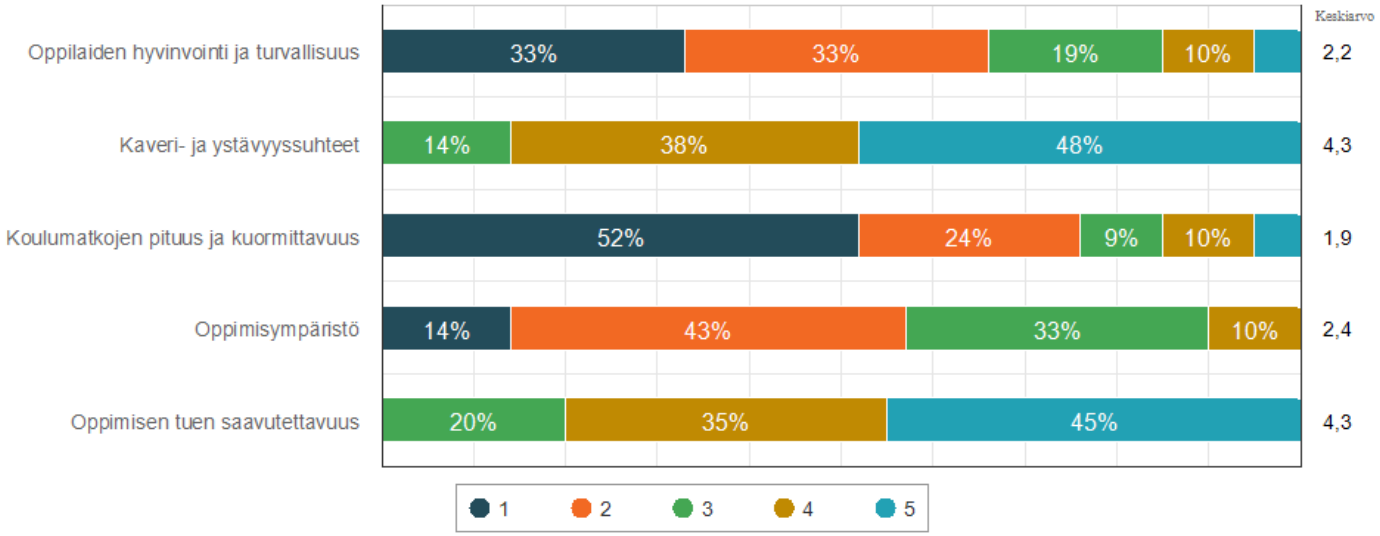
En osaa sanoa
Perheiden yhteinen aika vähenee kun aikaa kuluu autossa istumiseen.
Oppilaiden tulevaisuuden mahdollisuudet jäädä omalle kotipaikkakunnalle vähenee, kun kiinteistöjen arvovägenee ja samalla myös tulevaisuuden arki omien lapsien kanssa jää pysyvästi hankalammaksi. Ei niitä kouluja juuri uudelleen perusteta. Nyt alueella on paljonpaluumuuttajia tai muualta tulleita kyläkoulun käyneitä, jotka ovat tulleet alueelle kyläkoulun takia asumaan.Alueen lapsien vanhemmat joutuvat tekemään ratkaisuja, kun arki muuttuu väistämättä ajallisesti haasteellisemmaksi. Aika kotona ja perheen kanssa vähenee.
Kaikki jo edellämainitut. Kaikista pisimmän koulumatkan lapsille päivän pituus olisi liian pitkä, kyseessä kuitenkin ala-asteikäisistä lapsista. Kotona olo ajalle koulun jälkeen jää entistä vähemmän aikaa ja koko elämänrytmin muuttaminen olisi pienelle lapselle raskasta. Päivät ovat jo nyt pitkiä, niiden pidentyessä entisestään, kaikki vaan eivät sopeudu, ei vanhemmat mutta eivät lapsetkaan. Kohtuutonta on aamu anivarhaisesta lapsen elämä täyttää pitkälle iltapäivään autossa istumisella, sitten koulupäivä, taas autossa istumista. Kotona, iltaruoka ja kohta heti nukkumaan. Toista se on lähellä kylää asuvilla.
Tuttu ja turvallinen, luonnonläheinen opetus poistuu
En osaa sanoa
Uuteen kouluun sopeutuminen
Yhteisöllisyys
Joutuvat auttamatta eriarvoiseen asemaan verraten lähellä keskustaa asuviin. Päivässä on vain tietty määrä aikaa ja sitä ei pidä käyttää autossa istumiseen, mikäli on olemassa vaihtoehto.
Pelottaa kuulemma
En näe koulun lakkauttamisessa mitään positiivista
Vaikutukset on hyvin monialaisia. Ollaan kuitenkin nähty selvästi, että kun kyläkoulu lakkautetaan ihmiset valuvat muualle.
Tutun koulun loppuminen ja uuden alku ottaa aina aikansa sopeutua.
Ylipäätään lakkauttaminen on negatiivinen tilanne.
Oppilaiden hyvinvointi ja turvallisuus
Isoissa yksiköissä taudit leviävät enemmän .
Lapset tottuvat, mutta koulumatkan piteneminen tekee elämästä haasteellista jabähemtää hyvinvointia.
Pienen kyläkoulun etuna on juuri sen turvallinen ympäristö. Kaikki tuntevat toisensa, ei ole mikään suuri luokkakoko, jokaiseen oppilaaseen pystyy paremmin yksilöllisemmin keskittymään.
Tiedän, että omat lapseni väsyvät nopeasti isossa ihmisjoukossa, isompi koulu olisi varmasti kuormittava tekijä ja koulumatkojen turvallisuus mietityttää, jos odotusaikoja, jolloin ei ole aikuista läsnä
Vuojalahdessa ei pyöri koulun vieressä kullejaan lapsille esitteleviä rivouksia huutelevia alkoholisteja, niin kuin beckerillä.
Koulupäivän pidentyminen kohtuuttomaksi
Isommat ryhmät ja pitkät koulumatkat

Koulupäivät pitenevät, iltapäiväkerhot jäävät vaikeammin saavutettavaksi. Kangasniemellä on pienet koulut kylällä, joten miten lapsien liikunnallisuus turvataan.
Kiusaaminen Kangasnienellä muutenkin huolestuttavaa
Oppilaat joutuvat kesken vaihtamaan paikkaa ja tulee uudet opettajat ym. Koulumatkat pitenevät ja odotusajat lisääntyvät.
Isot koulut ovat pelottavampia ja yhteisöllisyys puuttuu sekä turva.
Rasittaa henkisesti ja fyysisesti
Oppimisen tuen saavutettavuus
Koululla on nyt erityistä tukea tarvitsevia oppilaita, miten heidän oppiminen turvataan jos luokkakoko moninkertaistuu?
Tähän vaikuttavat muut tekijät, kuten kunnan ratkaisut opettajien ja avustavan henkilökunnan määrässä sekä sijoittelussa.
Pienemmässä koulussa helpompi on lapseen keskittyä, kuin isossa vaikka 20 lapsen luokassa jossa sattaa olla mukana lapsia jotka tarvitsevat erityisempää tukea
Aika ei riitä kaikille
Tällä hetkellä pystytään paremmin huomioimaan yksilölliset tarpeet.
Varmasti heikkenisi paljon kun mennään isompiin luokkiin, opettajat eivät enää tunne niin hyvin lasten heikkouksia eikä opettajien aika riitä samanlailla tukemaan lapsia.
Opettaja pärjää paremmin pienempien ryhmien kanssa
Oppimisympäristö
Isot luokkakoot eivät ole oppilaiden eikä opettajien etu.
Kyläkoulu on tutkitusti turvallinen ja monipuolinen oppimisympäristö. Sen parempaa ei ole.
Oppimisympäristönä mahtava, että olisi pieni kyläkoulu, eikä mikään suuri luokkakoko jossa rauhattomuus on välillä haastavaa
Koen Vuojalahden koulun rauhallisena ja turvallisena oppimisympäristönä, isompi koulu varmasti kuormittaisi. Vuojalahdessa on mielestäni tarjolla kaikki tarvittavat nykyaikaiset opetusvälineet.
Suuret ryhmät, suuret linjat, suuret ongelmat
Liian iso koulu ja isot ryhmät, keskittyminen vaikeaa isoissa ryhmissä
Tällä hetkellä pystytään paremmin huomioimaan lasten yksilöllinen taso. Luokkakokojen kasvaessa tämä vaikuttaa niin vuojalahden lapsiin kuin kirkolla olevien lapsien oppimisympäristöön. Tarvitaan myös lisää avustajia luokkiin.
Kyläkoulun vertaista oppimisympäristöä ei pystytä missään muualla tarjoamaan. Kyläkoulun upeus on sen monipuolisessa opetuksessa.
Turvallisempi ja oppislaskohtaisempi vuojalahdessa kuin kylällä.
Pienemmät ryhmät olisi rauhallisempia

Kuinka tärkeitä edellä arvioimasi näkökulmat ovat suhteessa toisiinsa kouluverkkoratkaisussa?

Aseta näkökulmat tärkeysjärjestykseen. Valitse vähintään kolme mielestäsi tärkeintä näkökulmaa.Vaikka useampi näkökulma olisi mielestäsi tärkeä, pyri asettamaan ne keskinäiseen järjestykseen.Merkitse tärkein numerolla 1, toiseksi tärkein numerolla 2 jne.

Vastaajien määrä: 21



	1	2	3	4	5
Oppilaiden hyvinvointi ja turvallisuus	33,3%	33,3%	19,1%	9,5%	4,8%
Kaveri- ja ystävyyssuhteet	0,0%	0,0%	14,3%	38,1%	47,6%
Koulumatkojen pituus ja kuormittavuus	52,4%	23,8%	9,5%	9,5%	4,8%
Oppimisympäristö	14,3%	42,9%	33,3%	9,5%	0,0%
Oppimisen tuen saavutettavuus	0,0%	0,0%	20,0%	35,0%	45,0%

Millaisia asioita tulisi huomioida lasten / oppilaiden kannalta, mikäli Vuojalahden koulu lakkautuu?

Vastaajien määrä: 13

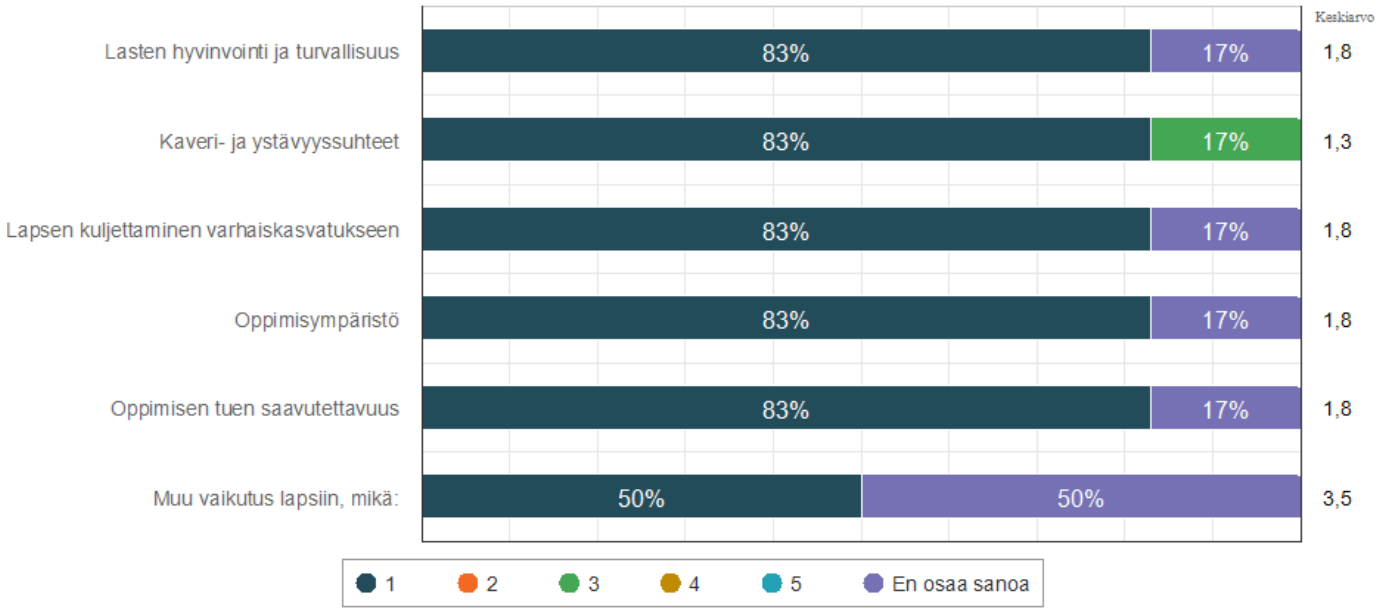
Vastaukset
Lapset joutuvat matkustamaan pidempiä matkoja eri kouluihin jos Vuojalahden koulu lakkautetaan. Mikä ei ole lasten kannalta kiva asia. Lapset pystyvät oppimaan paremmin pienessä koulussa kuin kaupungin kouluissa oppilaiden suuruuden takia.
Nykyiset luokat hajoaisivat ja ystävät erotettaisiin eri luokkiin. Tautitilanteesta olen myös erittäin huolissani. Oppilaiden koulumatkoihin tulee myös perehtyä erittäin tarkasti, sekä varmistaa että päättäjät ymmärtävät miten se vaikuttaa lasten vanhempien työssäkäyntiin ja siten esimerkiksi verotuloihin.
Oppilaiden päivät on saatava järkeviksi, maksimiaikojen käyttäminen koululyyteihin ei ole kenellekään lapselle hyväksi. Koulujen on pohdittava, voidaanko koulu järjestää aikoihin, jolloin lapsen ei tarvitse herätä hyvin aikaisin ja iltapäivätoiminnan pitää perustaa niin, että lapsella on

järkevää tekemistä myös koulun jälkeen ennen pitkää paluuta kotiin. Samoinravitsemuksesta on huolehdittava, koska koulukyydit pidentävät päiviä suhteettomasti.
Kyseessä ala-asteikäisistä pienistä lapsista, matkan pituus ja kuormittavuus. Vaikka koulu lapsen työtä onkin, pitää elämässä myös olla muuta aikaa mm. harrastuksille ja muulle elämälle koulun lisäksi eikä väsyttää ja kuormittaa arkea
Koulukyyditysten turvalliseen ja sujuvaan järjestämiseen tulisi kiinnittää erityistä huomioita. Lisäksi tulisi varmistaa, että tutut saman luokka-asteen kaverit Vuojalahdesta pääsisivät kaikki samalle luokalle. Tutun opettajan kanssa jatkaminen ei ole ainakaan kaikille mahdollista, mutta siitäkin olisi luultavasti apua, jos tuttu opettaja olisi edes samassa koulussa töissä.
Lasten koulupäivät pitenisivät koulumatkan pidentymisen myötä. Kirkonkylän koulun oppilasmäärät nousisivat ja opiskelurauha voisi häiriintyä. Jos Vuojalahden koulu lakkautettaisiin pitäisi Vuojalahden oppilaiden ehdottomasti päästä samalle luokalle.
Ei lakkaudu. Kyytien sujuvuus ja turvallisuus.
Koulumatkat, luonnonläheinen oppimisympäristö
Toimintamalli millä koulu toimii nyt on erittäin hyvä
Vuojalahdessa on erityistä tukea tarvitsevia lapsia. Kuinka jo valmiiksi ahtaissa kylällä olevissa kouluissa voidaan turvata lasten oppiminen? Tarvitaan avustajia ja erityisopetusta edelleen paljon.
Oppilaiden odotusajat eivät saisi olla nykyistä suurempia ja oppilaat tulisi pyrkiä sijoittamaan luokka asteittain samoille luokille. Samanlainen tuki koulun käyntiin on pystyttävä tarjoamaan myös toisessa koulussa mitä nykyään saavat. Sekä monipuolisuus on toteuduttava myös.
Kuka kuljettaa lasta hoitoon 25km/suunta ja palaa kotiinsa tekemään töitä? #TUEPAIKALLISTA.
Koulukyytien sujuvuus. Ei autonvaihtoja valtatien varressa, vaan yhtäjaksoinen kuljetus kodin ja koulun välillä.

Miten arvioit Vuojalahden päiväkodin mahdollisen lakkauttamisen vaikuttavan seuraaviin tekijöihin lasten näkökulmasta?

Voit halutessasi perustella vastaustasi tekstikenttään.1 - erittäin kielteinen – 2 melko kielteinen – 3 ei myönteinen eikä kielteinen – 4 melko myönteinen –5 erittäin myönteinen

Vastaajien määrä: 6



	1	2	3	4	5	En osaa sanoa	Keskiarvo	Mediaani
Lasten hyvinvointi ja turvallisuus	83,3%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	16,7%	1,8	1,0
Kaveri- ja ystävyyssuhteet	83,3%	0,0%	16,7%	0,0%	0,0%	0,0%	1,3	1,0
Lapsen kuljettaminen varhaiskasvatukseen	83,3%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	16,7%	1,8	1,0
Oppimisympäristö	83,3%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	16,7%	1,8	1,0
Oppimisen tuen saavutettavuus	83,3%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	16,7%	1,8	1,0
Muu vaikutus lapsiin, mikä:	50,0%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%	50,0%	3,5	3,5
Yhteensä	**77,8%**	**0,0%**	**2,8%**	**0,0%**	**0,0%**	**19,5%**	**2,0**	**1,0**

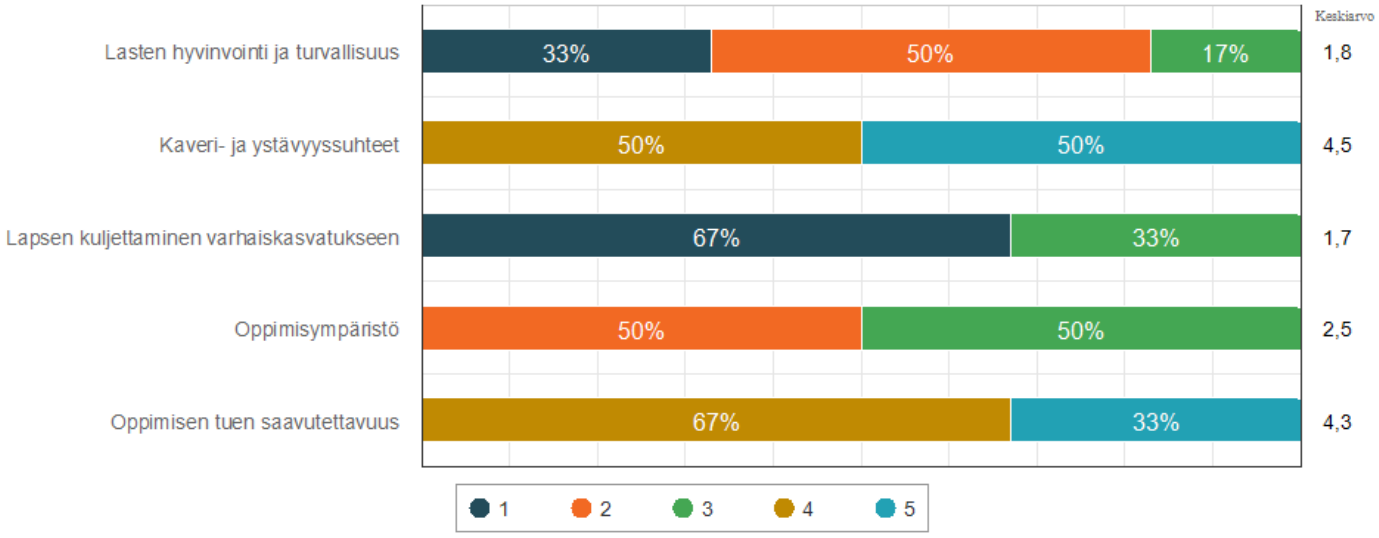
Lisätekstikenttään annetut vastaukset

Kaveri- ja ystävyyssuhteet
Edellämainitut
Ei jaksa nähdä ystäviä vapaalla pitkien matkojen vuoksi.
Lapsen kuljettaminen varhaiskasvatukseen
Erittäin kielteinen! Matkaa kertyy se pitkälti yli 100km, sen kun laskee vuositasolla kustannuksissa, mistä sellaiset rahat?
Meidän päivittäiset kilometrit nousevat sitten 120 kilometriin. Ei sellaiseen ole varaa.
25km/suunta tulisi kylälle. Kuka maksaa?
Lasten hyvinvointi ja turvallisuus
Edellämainitut
Suuret ryhmät, paljon tauteja, vähän hoitajia, vähän aikaa, enemmän häiriöitä
Pitkät hoito- ja koulumatkat lisää turvallisuusriskinä sekä fyysistä ja psyykkistä väsymystä.
Muu vaikutus lapsiin, mikä:
En osaa sanoa
Varhaiskasvatuksessa olevill lapsilla on jo pitkä matka, sekin kuormittavuus tulisi ottaa huomioon etteivät he jaksa samalla tavalla kuin isommatkaan
Vaihtuvat ympäristöt
Oppimisen tuen saavutettavuus
Hoitajilla ei riitä aika
Vähemmän oppilaita, enemmän mahdollisuutta tukiopetukseen jne.
Oppimisympäristö
Pienemässä ympäristössä jokaiseen lapseen tulee kiimnitettyä paremmin huomiota
Häiriöt lisääntyy kun lasten määrät lisääntyy
Vuojalahti on rauhallisempi.

Kuinka tärkeitä edellä arvioimasi näkökulmat ovat suhteessa toisiinsa kouluverkkoratkaisussa?

Aseta näkökulmat tärkeysjärjestykseen. Valitse vähintään kolme mielestäsi tärkeintä näkökulmaa.Vaikka useampi näkökulma olisi mielestäsi tärkeä, pyri asettamaan ne keskinäiseen järjestykseen.Merkitse tärkein numerolla 1, toiseksi tärkein numerolla 2 jne.

Vastaajien määrä: 6



	1	2	3	4	5
Lasten hyvinvointi ja turvallisuus	33,3%	50,0%	16,7%	0,0%	0,0%
Kaveri- ja ystävyyssuhteet	0,0%	0,0%	0,0%	50,0%	50,0%
Lapsen kuljettaminen varhaiskasvatukseen	66,7%	0,0%	33,3%	0,0%	0,0%
Oppimisympäristö	0,0%	50,0%	50,0%	0,0%	0,0%
Oppimisen tuen saavutettavuus	0,0%	0,0%	0,0%	66,7%	33,3%

Millaisia asioita tulisi huomioida lasten kannalta, mikäli Vuojalahden päiväkoti lakkautuu?

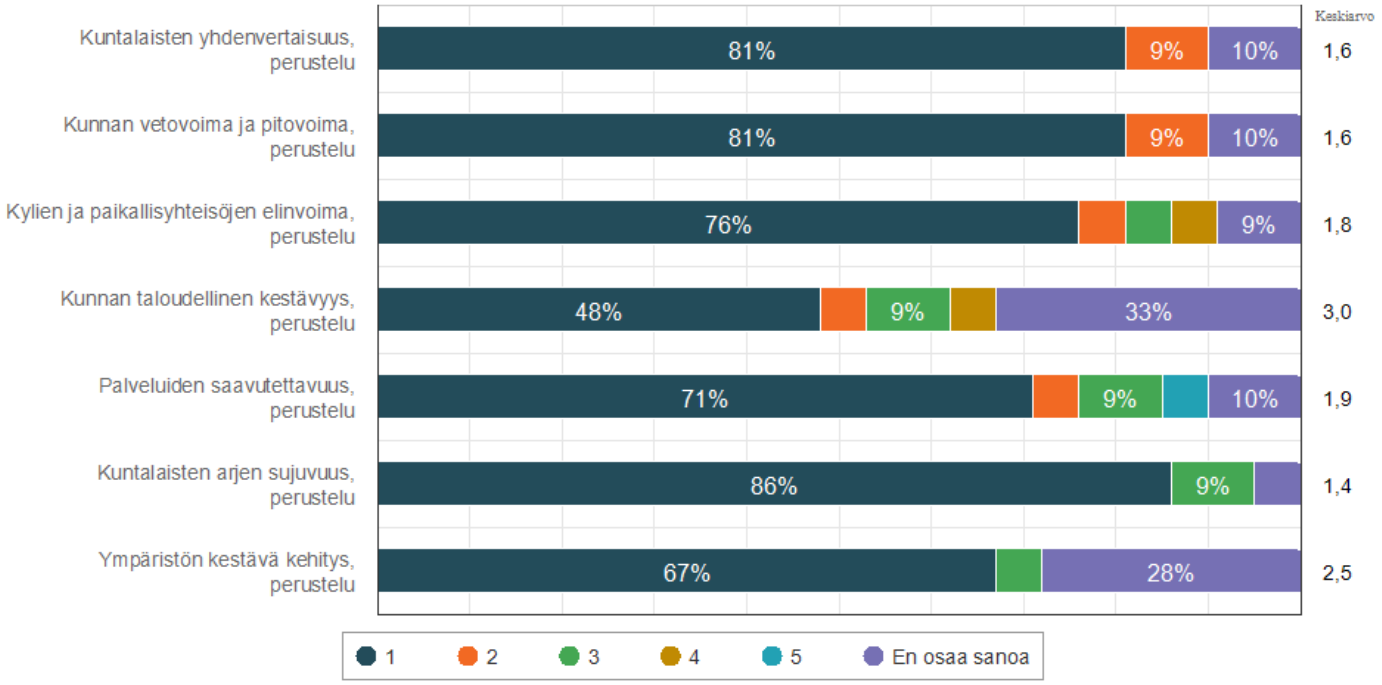
Vastaajien määrä: 3

Vastaukset
Aikaisemmat aamut, elämänrytmin muuttiminen jo nykyisten matkojen pidentymiseen ei toisi meidän perheelle mitään hyvää tullessaan!!
Ei lakkaudu. Miten minä saan vuoden ikäisen päivähoitoon, jos ei riitä rahat ajaa 120 kilometriä päivässä? Työt olisi kuitenkin tehtävä ja lapselle olisi kehityksen kannalta hyvä saada osallistua varhaiskasvatukseen.
Lapsissa on tulevaisuus. Lapset väsyvät helpommin kylän kaltaisessa ympäristössä ja matkoissa jotka on kohtuuttomia.

Miten arvioit Vuojalahden koulun ja päiväkodin mahdollisen lakkauttamisen vaikuttavan seuraaviin tekijöihin kuntalaisten näkökulmasta?

Voit halutessasi perustella vastausta tekstikenttään. 1 - heikentää merkittävästi – 5 parantaa merkittävästi

Vastaajien määrä: 21



	1	2	3	4	5	En osaa sanoa	Keskiarvo	Mediaani
Kuntalaisten yhdenvertaisuus, perustelu	81,0%	9,5%	0,0%	0,0%	0,0%	9,5%	1,6	1,0
Kunnan vetovoima ja pitovoima, perustelu	81,0%	9,5%	0,0%	0,0%	0,0%	9,5%	1,6	1,0
Kylien ja paikallisyhteisöjen elinvoima, perustelu	76,2%	4,7%	4,8%	4,8%	0,0%	9,5%	1,8	1,0
Kunnan taloudellinen kestävyys, perustelu	47,6%	4,8%	9,5%	4,8%	0,0%	33,3%	3,0	2,0
Palveluiden saavutettavuus, perustelu	71,4%	4,8%	9,5%	0,0%	4,8%	9,5%	1,9	1,0
Kuntalaisten arjen sujuvuus, perustelu	85,7%	0,0%	9,5%	0,0%	0,0%	4,8%	1,4	1,0
Ympäristön kestävä kehitys, perustelu	66,7%	0,0%	4,7%	0,0%	0,0%	28,6%	2,5	1,0
Yhteensä	**72,8%**	**4,8%**	**5,4%**	**1,4%**	**0,7%**	**15,0%**	**2,0**	**1,0**

Lisätekstikenttään annetut vastaukset

Kunnan taloudellinen kestävyys, perustelu
Kuten tutkimukset osoittavat, kyläkoulun lakkauttaminen aina köyhdyttää alueen. Alueelle muuttavat perheet monesti haluavat juuri haja-asutusalueelle eivätkä kuntakeskukseen. Kyläkoulun lakkauttamisesta ei tehtyjen tutkimusten perusteella saavuteta kunnan talouteen lainkaan hyötyä, vaan nettosumma alueen kuihtumisen kautta johtaa negatiiviseen suuntaan.
Kyläkoulun lakkauttaminen ei kaada kunnan taloutta
En ole vielä nähnyt laskelmia, millaisia säästöjä koulun lakkautuksella odotetaan saatavan
Kunnalla on rahaa ja pyyhkii hyvin. Lakkauttaminen ei tuo säästöjä, päinvastoin. Yksikin väsynyt aikuinen, tai ongelmiin ajautunut nuori maksaa enemmän kuin koulun opettajien palkat.
Bussilla eivät kaikki lapset pääse kouluun koska asuvat niin hajallaan. Eri aikaan loppuvat koulut taas lisäävät taksimatkoja entisestään, sekä on sitten halpaa
Todellisia säästöjä ja kuluja ei ole kukaan selvittänyt.
Tipahtaa kun muuttovoitto toiseen suuntaan kasvaa ja uusia tulijoita ei enää ole.
Johonkin ne rahat menee aina. Arvovalintoja
Kunnan vetovoima ja pitovoima, perustelu
Kyläkoulun lakkauttaminen ei ole päätös jonka lapsiystävällinen kunta tekisi.
Kuten aiemmin todettu, iso alue kunnan itäpuolella ajautuu tilanteeseen, jossa hyvä arki ei pysty toteutumaan.
Yksi iso vetovoima tekijä häviää kunnasta mahdollisen lakkauttamisen myötä, ei houkuttele lapsiperheitä tai perheestä haavelevia tai jo olemassa olevia perheitä mahdollisesti lisääntymään palvelujen heikentyessä
Mielestäni kunnan markkinointipuheen ja tekojen välillä on melkoinen ristiriita, kun korostetaan lapsiperheystävällisyyttä ja kylien elinvoimaa, mutta samalla kuitenkin lakkautettaisiin kyläkoulu
Syrjäkylille on lakkautumisen seurauksena enää turha odottaa uusia ihmisiä. Saattaa lähteä joku olevakin.lyhytnäköisen päätöksenteon takia.
Pienet kylät ovat vetäneet lapsiperheitä, tämä etu menetetään
Kyläkoulut innostavat lapsiperheitä. Nuoret ovat kiinnostuneet maaseudun elämästä.
Kunnan vetovoima hiipuu entisestään kun kajotaan kyläkouluihin.
Huonontaa molempia
Kuntalaisten arjen sujuvuus, perustelu
Vuojalahden kyläkoulun lakkauttamisella tuhotaan monen perheen toimiva arki.
Aiemmin jo perusteltu. Toki kauempaa ajavien opettajien on helpompaa käyttää yhteiskyytejä, jos kouluverkko on suppea.

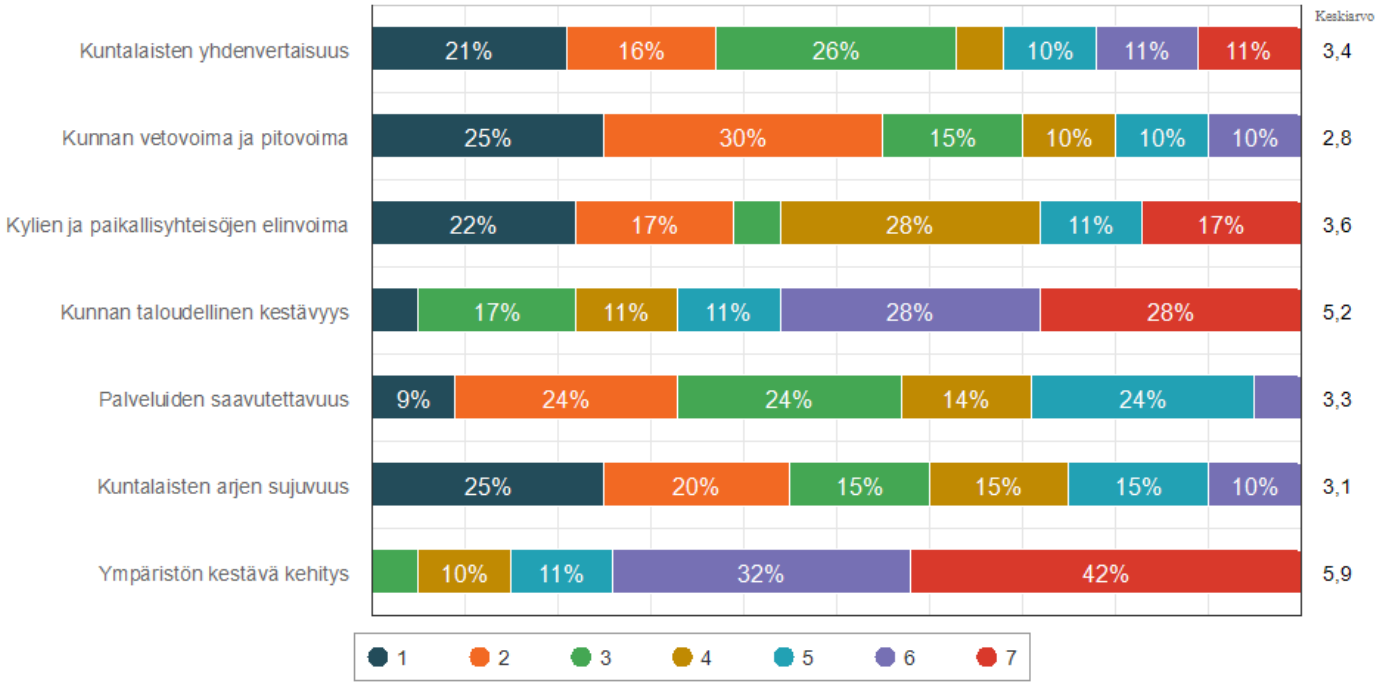
Jokainen kangasniemeläinen ja sen asukas tulisi ottaa huomioon. Vaikka lapsiluku jäisi hieman alle 20, se ei kuitenkaan ole alle 10.
Päivähoidossa olevien lasten vanhemmilta vaadittaisiin jopa yli 100 km päivittäistä ajoa vain lasten päivähoitoon kuljettamista varten. Tämä aika on pois työajasta ja perheen yhteisestä ajasta.
Toiset kuskaavat lapsiaan monta tuntia päivässä. Ei kovin sujuvaa
Hankaloittaa arkea pienillä kylillä asuville
Päiväkodin lasten liian pitkät natkat
Suureen osaan ei vaikutusta.
Kuntalaisten yhdenvertaisuus, perustelu
Kaukana asuvat asetetaan tällä päätöksellä eriarvoiseen asemaan samalla kun halutaan että myös syrjäkylät pysyisivät asuttuina.
Haja-asutusalueen lapset ajautuvat huonoon asemaan elämänsä ajankäytön ja raskaan arjen osalta. Voidaan toki ajatella, että jokaisella lapsella pitäisi olla oikeus yhtä suureen minuuttimäärään opettajan osalta, ja toisaalta kyläkouluissa opettajalla on vähemmän lapsia lukumäärältään. Mutta nettosummana kuitenkin pitkä koulumatka, aikaiset nousut ja vähentynyt levon ja vapaa-ajan määrä asettaa kauempaa tulevat lapset eriarvoiseen asemaan, jota ei voi ikäänkuin korvata ajatuksella helpommasta oppimisen tuen saamisesta tai paremmasta opetuksesta.
Hyvin eriarvoiseen asemaan asettuu maaseudulla asuvat lapsiperheet kustannusten noustessa kohtuuttomasti. Aikaa näille perheille kotona yhdessä olemiseen ja arjen muihin askareisiin ja harrastuksiin ei jää juuri mitään päivien ollessa aivan kohtuuttoman liian pitkiä verrattuna lähellä keskustassa oleviin lapsiin
Kunnan itäisten osien asukkaille päivähoidon palvelut karkaisivat liian kauas siirtyessään kirkonkylälle. Lasten yhdenvertaisuus oikeudesta päivähoitoon voi vaarantua, jos vanhemmat joutuvat harkitsemaan, onko heillä resursseja kuljettaa lasta niin kauas päivähoitoon.
Syrjäkylillä asuvien lapsiperheiden kulut ja pahoinvointi lisääntyy huomattavasti
Kaikille perheille/lapsille samat oikeudet
Matkat pitenee kohtuuttoman pitkiksi. Perheiden kulut nousevat.
Eihän yhdenvertaisuus toteudu jos koulu ja päiväkoti lakkautetaan. Vanhemmat joutuvat kuljettamaan lapsia päiväkotiin pidempiä matkoja ja oppilaiden yhdenvertaisuus ei toteudu jos yksi kyläkoulu jää ja toinen lakkautetaan.
Ei ainakaan paranna keskustan ulkopuolisten asemaa
Kylien ja paikallisyhteisöjen elinvoima, perustelu
Autiotalojen asuntomessut ja kyläkoulun lakkauttamisen suunnittelu ovat erittäin suuressa ristiriidassa keskenään.
Kyläkoulu on alueella olevan kuntalaisen arjen suuri tekijä ja olennainen elinvoimateki. Ilman siedettävää arkea ei ole yrittäjiä eikä kehittämistä.
Mm. Elävät kylät- teemalla kunta markkinoi itseään, eikö ristiriidassa ole tämä? Kangasniemen keskustan ulkopuolellakin on elämää!

Ei ihmisiä, ei elinvoimaa.
Kts. Edellä
Kyllä kylät hiipuvat siinä mukana kun koulut lakkautetaan.
Vaikuttaa kielteisesti näihinkin
Palveluiden saavutettavuus, perustelu
Koulussa käydään jokainen arkipäivä, TK:ssa kuntalainen käy ehkä 0–5 kertaa vuosittain. Sama kuin lopettisaisi alueelta kotihoidon vanhukselle.
Edelleen, Kangasniemen keskustan ulkopuolellakin on elämää, palvelu pitäisi saavuttaa kaikki sen rajojen sisäpuolella asuvat hyvin
Heikentäisi selkeästi pitkien välimatkojen takia.
Näin lähtee syrjäkyliltä se viimeinenkin.
Kyläkoulu palveluna ollut merkittävä kunnan tarjoama etu syrjempänä asuville
Palveluihin ei suuresti vaikuta.
Kaikki keskittyy keskustaan
Ympäristön kestävä kehitys, perustelu
Yleisesti autoilu lisääntyy, toki nettosummana luonnontilainen paranee, kun todennäköisesti ihmisten määrä alueella vähenee vauhdikkaammin.
Koulua pitäisi jokatapauksessa lämmittää ja huoltaa, kustannuksia tulisi jokatapauksessa vaikka olisi tyhjillään, näin siitä olisi hyötyä koulun/päiväkodin toimiessa
Autolla ajetut kilometrit lisääntyvät paljon
Rakennus jää hyödyntämättä
Eipä sillä taida suurta merkitystä olla.

Kuinka tärkeitä edellä arvioimasi tekijät ovat suhteessa toisiinsa kouluverkkoratkaisussa?

Aseta näkökulmat tärkeysjärjestykseen. Valitse vähintään kolme mielestäsi tärkeintä näkökulmaa. Vaikka useampi näkökulma olisi mielestäsi tärkeä, pyri asettamaan ne keskinäiseen järjestykseen. Merkitse tärkein numerolla 1, toiseksi tärkein numerolla 2 jne.

Vastaajien määrä: 21



	1	2	3	4	5	6	7
Kuntalaisten yhdenvertaisuus	21,1%	15,8%	26,3%	5,3%	10,5%	10,5%	10,5%
Kunnan vetovoima ja pitovoima	25,0%	30,0%	15,0%	10,0%	10,0%	10,0%	0,0%
Kylien ja paikallisyhteisöjen elinvoima	22,2%	16,7%	5,5%	27,8%	11,1%	0,0%	16,7%
Kunnan taloudellinen kestävyys	5,5%	0,0%	16,7%	11,1%	11,1%	27,8%	27,8%
Palveluiden saavutettavuus	9,5%	23,8%	23,8%	14,3%	23,8%	4,8%	0,0%
Kuntalaisten arjen sujuvuus	25,0%	20,0%	15,0%	15,0%	15,0%	10,0%	0,0%
Ympäristön kestävä kehitys	0,0%	0,0%	5,3%	10,5%	10,5%	31,6%	42,1%

Mitä muuta haluat lausua mielipiteenäsi kouluverkosta tai Vuojalahden koulun ja päiväkodin mahdollisesta lakkauttamisesta?

Vastaajien määrä: 11

Vastaukset
Kesällä meillä on muutto Läsäkoskelle ja meiltä olisi tulossa kaksi lasta Vuojalahteen kouluun ja esikouluun. Olisi aivan mahtavaa jos koulu jatkuisi eikä lakkautuisi, jotta lapset pääsevät Vuojalahteen. Olemme kiitollisia jos koulu jatkuu. Uskon, että he pystyvät oppimaan paremmin asioita, kun on pienempi koulu eikä mikään kaupungin, jossa on satoja oppilaita. Vuojalahden koulu on lähin koulu meille. Lasten ei tarvitsisi matkustaa pitkiä matkoja jos Vuojalahden koulu pysyy.
Näillä näkymin ensi syksynä olisi 2.lk lapsi siirtymässä Vuojalahden kouluun ja esikoulu ikäinen myös.
Päiväkoti-ikäisten lasten vanhempana ihmettelen vilpittömästi tietoa siitä, että tällä hetkellä ei ole varmuutta mahtuuko kaikki vuojalahden kyläkoulun alueelle viime vuonna syntyneet lapset päiväkotiin vuojalahteen. Samaan aikaan Kalliolan päiväkodin vanhemmat kertovat miten päiväkoti on aivan liian täynnä lapsia ja sisäilmaongelmatkin vaivaavat. Omassa perheessäni on ollut tarkoitus laittaa loppuvuonna vuoden vanha lapsi päiväkotiin, mutta tämä täytynee pohtia uudestaan sillä jo nyt täyteen Kalliolan päiväkotiin en halua niin pientä lasta missään nimessä viedä. Nämä vuojalahden päiväkodin alueella syntyneet lapset ovat tulossa hyvin todennäköisesti myös kouluun myöhemmin. Toivoisin myös että ennusteita, jotka eivät aiemminkaan ole pitäneet paikkaansa, ei tuijoteltaisi liian intensiivisesti vaan ajateltaisiin tilannetta perheiden ja ennenkaikkea lasten kannalta. Lisäksi olen ymmärtänyt että koulun oppilaaksiottoalueella on kaksi perhettä joiden lapset eivät ole koskaan käyneet vuojalahden koulua tai päiväkotia, mutta heitä ei lasketa ennusteisiin mukaan? Lisäksi kummassakin perheessä on henkilö, joka istuu Kangasniemen kunnanvaltuustossa. Kritisoin myös huhtikuun kuulemistilaisuuden paikkavalintaa. Tällä hetkellä tulee olo, että asia on jo päätetty ja oppilaiden vanhemmat on kutsuttu tutustumaan tulevaan kouluun. Soveliaampi ja neutraalimpi paikka olisi ollut esimerkiksi kunnantalo. Onko päättäjistä kukaan käynyt koskaan koululla tai päiväkodilla? Jos todella on niin että ei ole, niin suosittelen kysymään milloin esimerkiksi päiväkodilla on seuraava metsäretki ja liittymään seuraan. Ehkä sen jälkeen kyläkoulu voitaisiin nähdä ainutlaatuisena etuna ja vetonaulana pelkän kuluerän sijaan.
Tutkimusten valossa kunnan ei kannata lakkauttaa kyläkoulua kuin silloin, kun mitään muuta ei ole enää tehtävissä ja koulun omakin väestöpohja on sitä mieltä, että koulu on aina lopettaa. Oppilasmäärä voi tuntua vain khdeltakymmenel, mutta vaikuttaa kymmeniin ihmisiin ja välillisesti rakennusten arvon ja alueen vetovoiman vähetessä kunna talouteen ja jopa paikalliseen alueen investointeja rajoittavaan pankkiin.
Kunnan maineelle merkittävä negatiivinen takaisku.
Odotan, että kuulemistilaisuudessa kerrotaan, minkälaisia säästöjä lakkauttamisella tavoitellaan ja mistä ne syntyisivät. Odotan myös, että osana kouluverkkoselvitystä selvitetään, ovatko oppilaaksiottoalueiden rajat ja koulukyytien reitit tällä hetkellä tarkoituksenmukaisia. Vai voitaisiinko pelkästään niitä uudelleen järjestelemällä saavuttaa säästöjä? Tiedän, että

esimerkiksi valtatien 13 varrella, Vihaven tienristeyksen kohdalla, olevalla bussipysäkillä odottaa aamuisin alakouluikäisiä lapsia linja-autoa kirkonkylälle. Minulla on se käsitys, että heidät tuodaan siihen taksilla, jostakin Vihaventien suunnalta. Kyseiseltä bussipysäkiltä on 3 km Vuojalahden koululle. Tästä huolimatta heidät kuljetetaan vastakkaiseen suuntaan kirkonkylälle, jonne on reilut 8 km. En tiedä, mistä lapset tarkalleen tulevat, mutta kysymyksiä tämä kyllä herättää kuljetusten järkevyydestä.

Vuojalahden koulun sijainti valtatie 13:n varressa tuo mahdollisuuksia monesta näkökulmasta ja on kunnan itäisen osan asukkaille tärkeä, koska monen luontainen kulkusuunta on Mikkeli.

Päiväkodin osalta haluan tuoda esille vielä sen, että ymmärtääkseni kirkonkylällä päivähoidon tilat ovat hyvin täynnä. Mielestäni on erittäin tärkeää miettiä myös sitä, mihin Vuojalahden alueen päivähoitoikäiset lapset mahtuisivat, jos koulu ja päiväkoti lakkautettaisiin. On syytä myös pitää mielessä, että alueelle on viimeaikoina syntynyt 7 uutta lasta ja useampi heistä on varmasti lähivuosina tulossa päivähoitoon.

Lopuksi haluan vielä sanoa, että palveluita pitää olla myös kylillä, muuten kylille ei saada houkuteltua uusia asukkaita eikä pidettyä entisiäkään. Jos perhe harkitsee muuttoa pienemmälle paikkakunnalle, hän todennäköisesti haluaa muuttaa maalaismaiseen ympäristöön ja kirkonkylältä ei välttämättä tällaista ympäristöä löydy. Maaseutu ei ole vain kuluerä, vaan osa kunnan elinvoimaisuutta. Veroja maksetaan ja lapsia syntyy myös kylillä, joten päivähoidon ja koulun kaltaiset palvelut kuuluvat myös kylille. Kangasniemellä on hyvät palvelut, jotka varmasti omalta osaltaan houkuttelevat myös mökkiläisiä paikkakunnalle. Miten käy kunnan elinvoiman ja yritysten, jos maaseutu autioituu? Koulun lakkauttamisen sijaan voitaisiin keskittyä siihen, miten kyläkouluja voitaisiin markkinoida ja käyttää entistä enemmän kunnan vetovoimatekijänä.

Päiväkodin lakkauttaminen hankaloittaa työssäkäyvien vanhempien arkea. Lapset on vietävä kirkonkylälle päiväkotiin ja tämän jälkeen ajettava Mikkeliin töihin. Kirkonkylän päiväkodin ryhmät ovat jo nyt suuria.

Koululaisille koulun vaihtaminen on suuri stressi. Oma lapseni on sopeutunut hyvin pieneen kouluun. Ujona ja herkkänä isoon kouluun siirtyminen olisi vaikeaa ja uskon tuovan hankaluuksia koulussa viihtymiselle. Ääniyliherkkänä iso koulu meluineen ei sovi lapselleni. Koulumatkan pidentyminen aiheuttaa myös väsymystä.

Kouluunottoalueiden rajat vedettävä koulujen sijainnin perusteella järkeviksi. Kunnassa olevien koulujen on säilyttävä. Oppilaalle on oltava mahdollisuus vaihtaa koulua kunnan sisällä, mikäli tulee ylitsepääsemättömiä vaikeuksia. Syrjäkylien kurjistuttamisen on loputtava. Kylissä ja kyläkouluissa on tulevaisuus, mikäli niitä ei nyt tapeta sukupuuttoon. Ennuste näyttää muutaman vuoden notkahdusta, mutta tulee korjaantumaan jos vain annetaan mahdollisuus.

Emme halua turvallisen kyläkoulu lakkauttamista. Tilat ovat hyvät nykyisellään, ei ne vielä remonttia tarvitse. 2025 syntynybeitä vaikutusalueella 7 kpl

Kunta voisi olla rohkea ja tehdä jotain mitä muut ei ehkä teekkään. Kunta haluaa markkinoida itseään lapsiystävällisenä paikkana. Tämä olisi suurin teko lapsiperheille. Meille on alueelle syntynyt 7 lasta jo on paljon! Ennusteet eivät ole ennenkään pitäneet paikkansa niin ehkä jos emme nyt pienessä notkahduksessa lakkauta koulua niin

lapsiperheet alueella lisääntyy. Vuojalahdessa on ennenkin ollut pieniä määriä lapsia ja silti ne ovat nousseet taas korkeammaksi. Kangasniemen koulut voisivat toimia jopa pilottikouluina joillekkin hankkeille? Esimerkiksi nyt kun prosessoituruoka puhuttaa voisi Kangasniemi tästäkin napata kiinni ja kokeilla tarjota puhdasta ruokaa ja ehkä sitä myöten saada lapsiperheitä alueelle. Emme varmasti kaipaa pelkkiä paluumuuttajia eläkkeellä. Tarvitsemme lapsiperheitä ja veronmaksajia.
Vastustan lakkauttamista

Oppilaiden kysely

Perusraportti

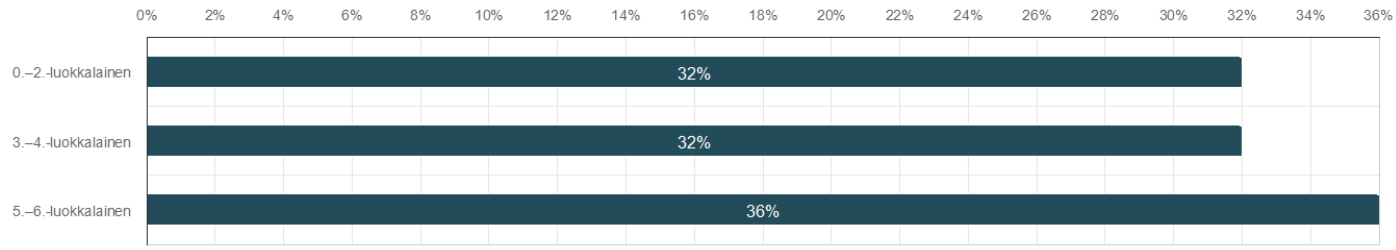
Kysely Vuojalahden koulun oppilaille 2026 – kouluverkkoselvitys

Kaikkien oppilaiden (0–6 lk) vastaukset

Vastaajien kokonaismäärä: 25

Olen

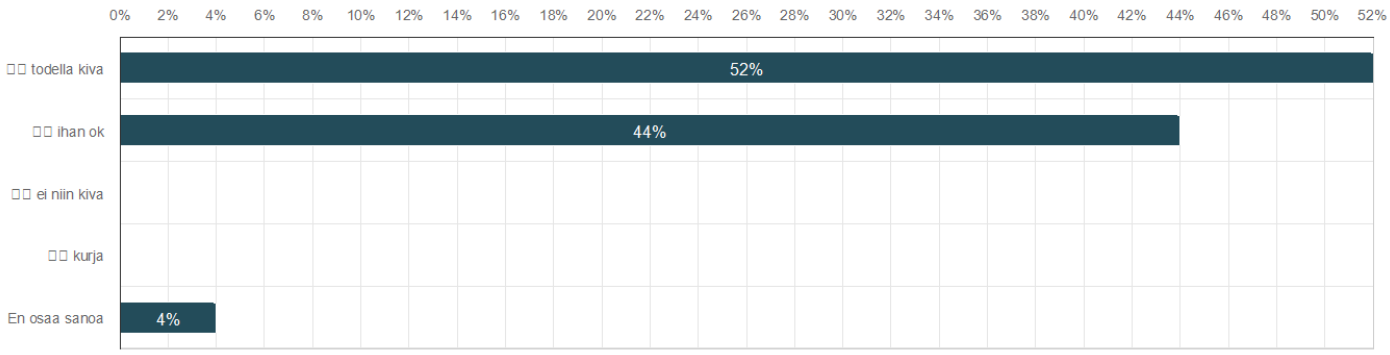
Vastaajien määrä: 25



	n	Prosentti
0.–2.-luokkalainen	8	32,0%
3.–4.-luokkalainen	8	32,0%
5.–6.-luokkalainen	9	36,0%

Millainen koulupäiväsi on nyt?

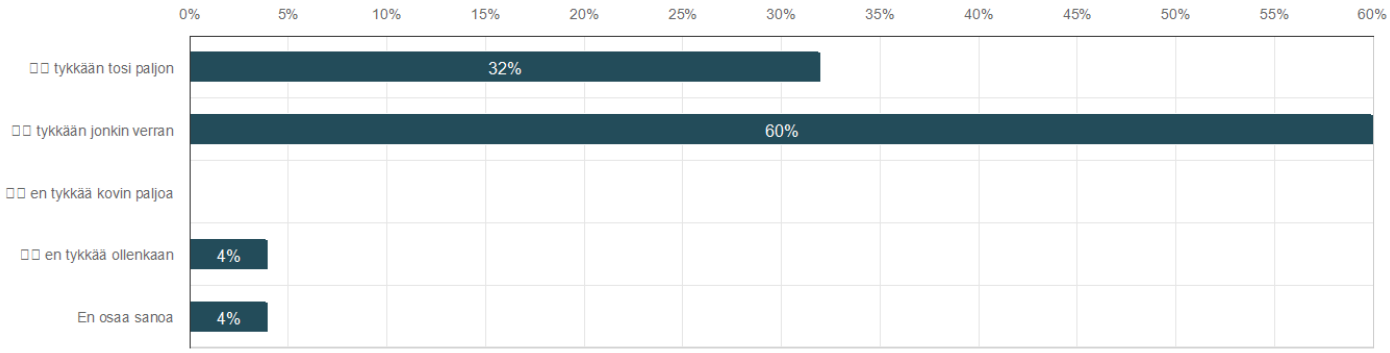
Vastaajien määrä: 25



	n	Prosentti
😊 todella kiva	13	52,0%
😐 ihan ok	11	44,0%
😐 ei niin kiva	0	0,0%
☹ kurja	0	0,0%
En osaa sanoa	1	4,0%

Tykkäätkö käydä koulua?

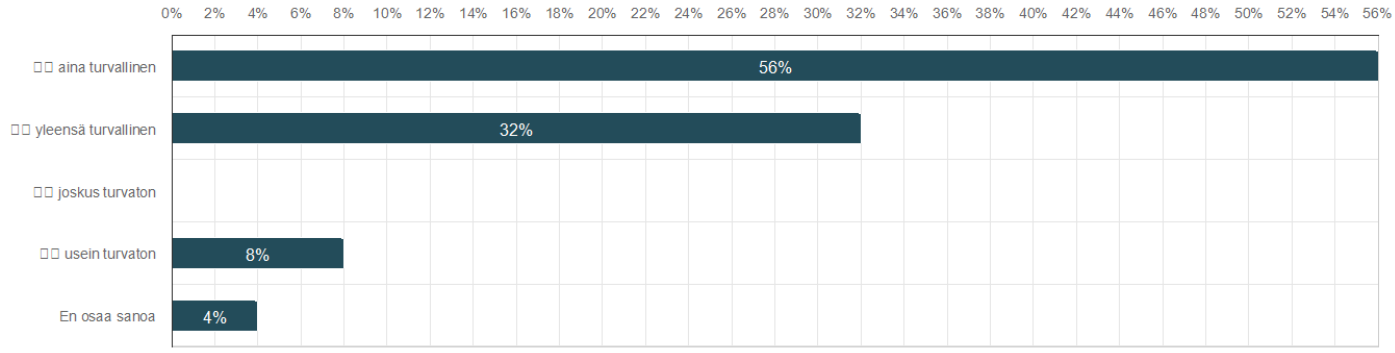
Vastaajien määrä: 25



	n	Prosentti
😊 tykkään tosi paljon	8	32,0%
😐 tykkään jonkin verran	15	60,0%
😐 en tykkää kovin paljoa	0	0,0%
☹ en tykkää ollenkaan	1	4,0%
En osaa sanoa	1	4,0%

Millaiseksi koet koulusi tällä hetkellä?

Vastaajien määrä: 25



	n	Prosentti
😊 aina turvallinen	14	56,0%
😳 yleensä turvallinen	8	32,0%
😳 joskus turvaton	0	0,0%
😟 usein turvaton	2	8,0%
En osaa sanoa	1	4,0%

Millaiset asiat koulussa tuntuvat mukavilta?

Vastaajien määrä: 24

Vastaukset
Entiedä
Retket,kaverit,kässä,kuvis,välitunnit.
Käsityö, liikunta
Välkät ja yhteisöllisyys
Voit käyttää aikaasi sinua nuorempien oppilaiden kanssa. Opiskelen minua nuorempien oppilaiden kanssa samassa luokassa, ja pystyn auttamaan heitä. Kun olen tehnyt tehtäväni loppuun voin toimia apuopena. Pienessä koulussa on mukavampi opiskella ja on helppoa ystävystyä nuorempien oppilaiden kanssa.
Englanti ja liikunta ja kaverit ja välkät
Liikunta
Liikunta
Piha ja metsä ja kaverit
Kavereiden kanssa loleminen ja muiden vitesten ja viljon kassa oleminen varsinkin totuudessa ja tehtävässä se on hauskaa.
Opettajat, kaverit ja koulu ympäristö

Liikunta
Leikkiä välitunnilla
Olla vesilätäköissä leikkimässä. Uunimakkara on hyvää.
Matematiikka, äikkä, välitunnit, hyppiä vesilätäköissä, nakkikastike, kaverit.
Kaverit
Ystävät
Ystävät ja käsityö
Askartelu, leikkiminen ulkona ja ruokailu.
Liikunta on todella kivaa.
Välitunnit
Liikunta kun on niin paljon mahdollisuuksia liukua
Käsityö,kuvataide
Enkkku

Millaiset asiat koulussa tuntuvat ikäviltä?

Vastaajien määrä: 24

Vastaukset
Eimitään
Enganti,matematiikka.
Matematiikka englanti
Ei mikään
Jotkut opettajat eivät välillä kuuntele kunnolla ja joudun toistamaan saman asian useamman kerran. Joskus opettajat eivät aina ymmärrä minua mutta yritän selittää heille mitä tarkoitan.
En tiedä
Kaikki paitsi ruokailu ja liikunta
Kaikki paitsi ruokailu ja liikunta
ei oikein mikään hirveästi
Ei oikeastaan mikään.
En osaa sanoa
Emmätiiä
Oppitunnit
Ainakin isot oppilaat, kun ne ottaa kiinni hipassa.
On tylsää odottaa lelupäivää.
Ei mikään.
Ei mikään.

Eimikään
Ei mikään
Ei mikään.
Ei mitkään
Meteli luokassa välilä.
Joskus kiusaaminen.
Matikka

Minulle koulussa tärkeintä on...

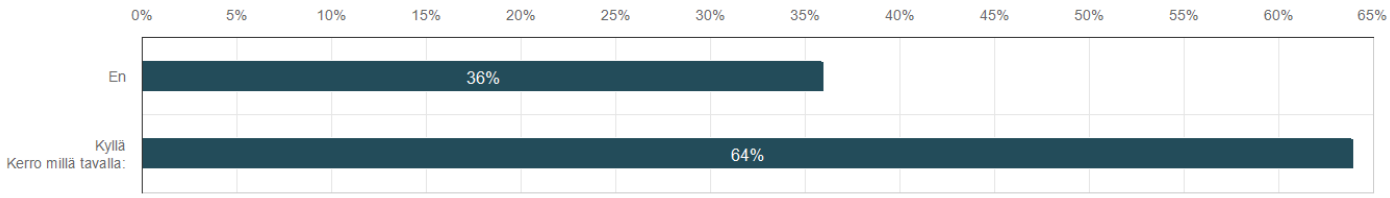
Kerro omin sanoin!

Vastaajien määrä: 22

Vastaukset
Eimikään
Kaverit,opettajat. ja ohjaajat
Kaverit ja oppiminen
Se että eri ikäiset oppilaat pystyvät auttamaan toisiaan ja tekemään asioita yhdessä. Välitunnilla on paljon erilaista tekemistä.
Kaverit
Kaverit
Kaverit
Että piha on sellainen että ei ole vain asfalttia
Kaverit ja muutenkin koulu on kivaa tällä välkillä on hauskaa ja ei ole usein tylsää.
Koulu ympäristö siellä on niin paljon kaikke mitä voi tehdä.
Liikunta ja kaverit
Lelut
Saa opetella äikkää, matikkaa, enkkua ja kaikkea.
En tiedä.
Kaverit
Ystävät
Oppiminen.
Koulu
Oppiminen ja kaverit
Ystävät ja ryhmätyöt.
Oppia uusia asioita.
Idk

Käytkö koululla vapaa-ajalla viettämässä aikaa tai harrastamassa?

Vastaajien määrä: 25



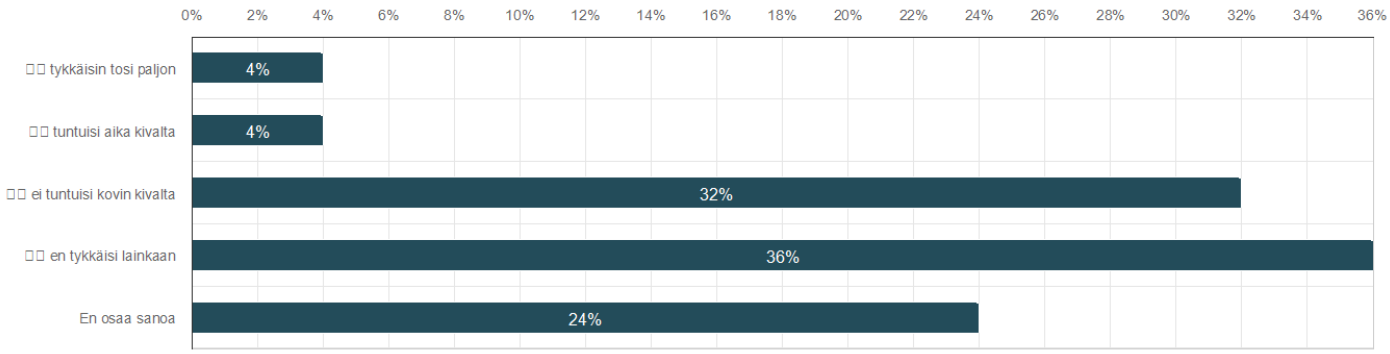
	n	Prosentti
En	9	36,0%
Kyllä Kerro millä tavalla:	16	64,0%

Lisätekstikenttään annetut vastaukset

Teksti
4H
Joskus luistelemassa
Luistelemassa
Kerhossa ja käyn luistelemassa sekä olen viettänyt aikaa kavereiden kanssa
Olen torstaisin koulun jälkeen kerhossa koululla. Käyn talvisin luistelemassa.
Kerho ja luistelukenttä
Käyn joskus luistelemassa koululla
4H kerhossa
Käyn täällä 4-h kerhossa ja toisessa yleis kerhossa joka on heti koulum jälkeen
Liikkakerhossa, luistelemassa
Tiistain kerho
Liikkakerhossa
Kerhossa
Käyn luistelemassa koulussa
Talvella lyistelemassa
Kerhossa

Miltä sinusta tuntuisi, jos uusi koulusi olisi Kalliolan tai Beckerin koulu?

Vastaajien määrä: 25



	n	Prosentti
😊 tykkäisin tosi paljon	1	4,0%
😳 tuntuisi aika kivalta	1	4,0%
😐 ei tuntuisi kovin kivalta	8	32,0%
😞 en tykkäisi lainkaan	9	36,0%
En osaa sanoa	6	24,0%

Mitä ajattelet koulunkäynnistä uudessa koulussa?

Voit esimerkiksi miettiä, mitkä asiat olisivat mielestäsi uudella koululla paremmin tai huonommin kuin Vuojalahden koulussa.

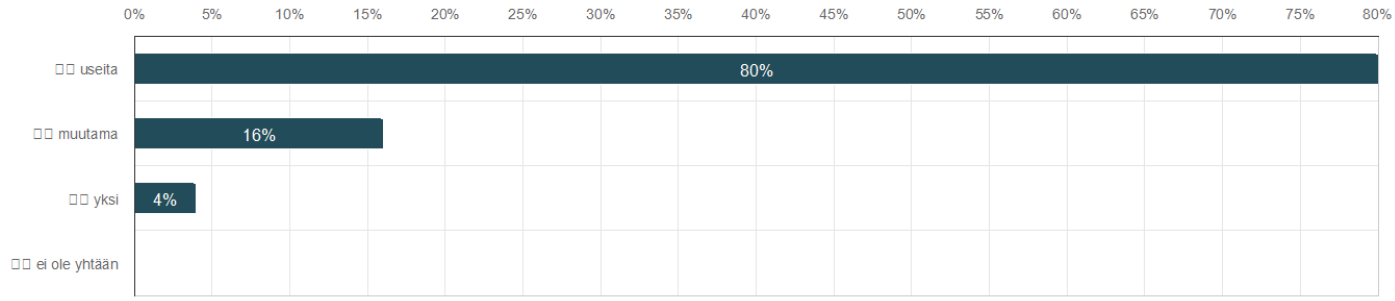
Vastaajien määrä: 20

Vastaukset
Ei olisi kivaa kun jos minä ja mun kaveri joka on myös nelosella oleva tyttö mennään eri luokkiin.
Eimitään hajua
Kurjalta
Liikkasali on kiva
Hankala saada kavereita voi olla vaikeampi oppia asioita
Entiedä ja huonompi on ei ole metsää
Huonommin 😩
En tiiä
Minä menisin Beckerille, ja siellä en voisi opiskella nuorempien oppilaiden kanssa tai auttaa muita samalla tavalla kuin täällä. Beckerin koulun pihalla ei ole yhtä paljon tekemistä. Siellä ei ole metsää ja vain yksi puu minne ei saa kiivetä. Meillä taas on metsää jonne voi tehdä majoja ja saa kiivetä niihin puihin.
Ei kauheen kivalta
Siellä ei olisi metsää tai yhtä hyvää pihaa
En tiiä

En viihtyisi kovin ja muutenkin en tuntisi kaikkia ja uusi ympäristö ei olisi kiva varsinkin bekkerillä sillä ei ole mahdolli suutta tehdä majoja.
Uudessa koulussa esim beckerillä ei ole mahdollista ulkona rakentaa majoja ja piha on vaan niin pieni, mutta siellä olisi kyllä yhdessä luokassa vain tiettyä luokka astetta
Siellä on kavereita.
Kaikki olisi huonommin.
Ei ole kunnollista pihaa.
Beckerillä on liian pieni piha.
Ei setuntuisi kivalta
Että en osaa liukuva sillä

Onko sinulla kavereita nyt Vuojalahden koulussa?

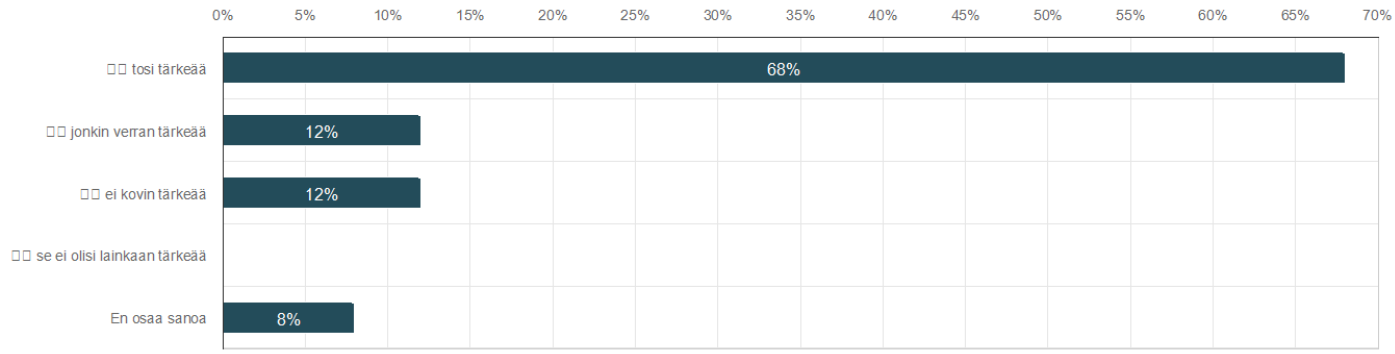
Vastaajien määrä: 25



	n	Prosentti
😊 useita	20	80,0%
😳 muutama	4	16,0%
😳 yksi	1	4,0%
😵 ei ole yhtään	0	0,0%

Kuinka tärkeää sinulle olisi, että samat kaverit olisivat kanssasi uudessa koulussa?

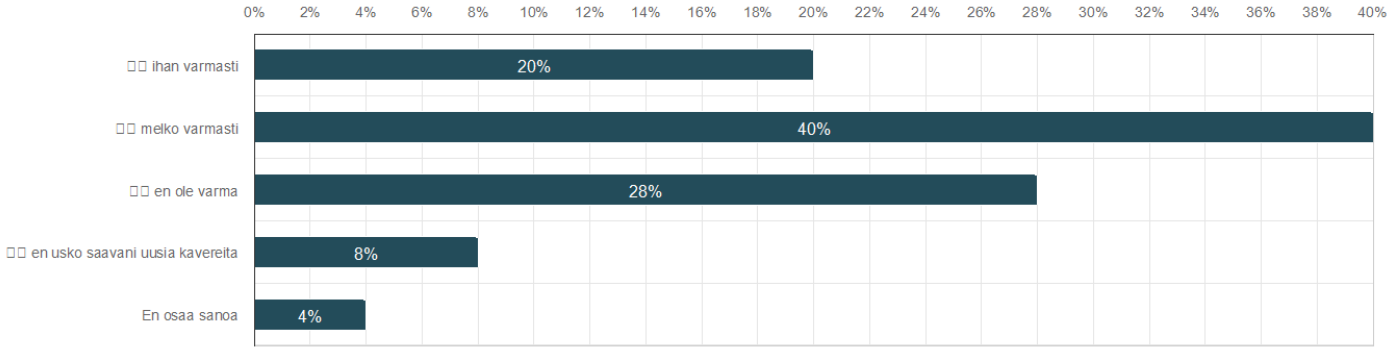
Vastaajien määrä: 25



	n	Prosentti
😊 tosi tärkeää	17	68,0%
😳 jonkin verran tärkeää	3	12,0%
😳 ei kovin tärkeää	3	12,0%
😳 se ei olisi lainkaan tärkeää	0	0,0%
En osaa sanoa	2	8,0%

Uskotko, että saisit uudessa koulussa uusia kavereita?

Vastaajien määrä: 25



	n	Prosentti
😊 ihan varmasti	5	20,0%
😳 melko varmasti	10	40,0%
😳 en ole varma	7	28,0%
😳 en usko saavani uusia kavereita	2	8,0%
En osaa sanoa	1	4,0%

Onko sinulla jotain, mitä haluaisit kertoa koulun mahdolliseen muutokseen liittyen?

Kerro omin sanoin!

Vastaajien määrä: 18

Vastaukset
En haluaisi että vuojalahden koulu lopetettaisiin.
Ei
En halua koulu lakkautetaan.
Tässä koulussa on hyvä olla enkä halua siirtyä kirkolle. Meillä on mahtava yhteisöllisyys

Eioo
EI 😠 😠 😠 😠 😠 😠 😠 😠 😠 😠 😠 😠 😠 😠 😠 😠 😠 😈 😩 🤢 🤢 🤢 😾 😭 🤯 💀
Jotkut kaverit saattavat lähteä toiseen kouluun. Minun siskoni ja veljeni joutuisivat aivan toiseen paikkaan josta eivät tuntisivat melkein ketään. Enkä voisi olla heidän kanssaan paljoakaan aikaa koulupäivässä.
En tiedä
Sitten koulukyydit voisi mennä jotenkin vaikeasti ja en tykkää niin paljon isosta koulusta
Se lakkautetaan
Ei lakkauteta.
Tuntuu ihan kivalle.
Tuntuu kivalta.
Ei
Siellä on paljon tylsempää.
Tulee ikävä Vuojalahtea.
Että tulisi oppilaita

Opetushenkilöstön kysely

Opettajat / alakoulujen henkilöstön kysely

Kouluverkkoselvitys 2026

Mitä näkemyksiä, huolia tai huomioita haluat tuoda esiin Vuojalahden koulun ja/tai päiväkodin mahdollista lakkauttamista koskevassa asiassa?

Vastaajien määrä: 5

Vastaukset
Siirtyminen isoon kouluun jännittää varmasti oppilaita. Jos / kun lakkautuspäätös tulee, pitää tutustuminen uuteen luokkaan hoitaa hyvin ja ajoissa. Erityisesti nykyisten nelosten, jotka siirtyisivät kuudennelle luokalle Beckerille, sijoittuminen mietityttää. Kuten myös oma tuleva sijoituspaikka.
Minusta tuntuu, että kunta ei tehnyt juuri mitään sen eteen, että Vuojalahden koulu säilyisi. Kouluverkkoselvityskin aloitettiin käsittääkseni ikään kuin etukäteen. Mielestäni kunnan imagon kannalta olisi ollut järkevää tehdä kaikki mahdollinen koulun säilyttämiseksi. Esimerkiksi autiotalojen asuntomessuja olisi voinut yrittää hyödyntää uusien asukkaiden hankkimesessa tms. ja sitten kun kaikki kivet olisi käännetty, olisi voitu paremmin sanoa, että koulu on lakkautettava. Nyt minusta luovutettiin jo valmiiksi.
Mahdollisen Vuojalahden koulun lakkauttamisen myötä koulusta jää kaksi luokanopettajaa uudelleen sijoitettavaksi. Nyt keväällä Kalliolan kouluun on suunniteltu vakinaistaa starttiluokkaan luokanopettajan virka. Miten ihmeessä näille luokanopettajille riittää töitä? Ymmärrän että jo virassa olevat ovat etusijalla uudelleen sijoittelussa, mutta miksi Kalliolaan tai kuntaan tarvittaisiin enää luokanopettajan virkaa? Vuojalahden koulun lakkauttaminen on järkevää, koska oppilasennuste pienenee. Tehkää esivalmistelut tällä kertaa kunnolla, niin ei tarvitse seurata sitä säätöä mitä Hokan kyläkoulun kohdalla oli.
Toivottavasti Vuojalahden koulun oppilaille järjestyy heidän tarvitsemansa tuki oppilaiden siirtyessä Beckerin koulun. Osalle riittää ryhmäkohtainen tuki, mutta myös oppilaskohtaiselle tuelle on tarvetta.
Toivon, että oppilaiden siirtymä tullaan toteuttamaan sujuvasti ja luontevasti. Toivottavasti prosessi pysyy selkeänä ja napakkana. Mikäli lakkautus tapahtuu, huoltajille kerrottaisiin päätöksen jälkeen myös hyötyjä ja positiivisia asioita ja mentäisiin eteenpäin.

Oppilashuollon henkilöstön kysely

Oppilashuollon henkilöstön kysely

Kouluverkkoselvitys 2026

Mitä näkemyksiä, huolia tai huomioita haluat tuoda esiin Vuojalahden koulun ja/tai päiväkodin mahdollista lakkauttamista koskevassa asiassa?

Me oppilashuollon työntekijät olemme harvemmin mukana koulun arjessa kyläkouluilla. Kyläkouluilla on oppilashuollon työntekijöille hieman kehnot työtilat.

Lakkauttaminen toisi tullessaan mielestäni parannusta oman työni näkökulmasta palveluiden saatavuuteen. Keskustan alueen kouluissa me oppilashuollon asiantuntijat olemme nopeammin ja paremmin saatavilla. Oppilaiden sijoittuessa keskustan kouluihin meiltä työntekijöiltä ei kulu aikaa matkojen kulkemiseen ja työaikamme käyttö tehostuu.

Tämä on oppilashuollon henkilöstön yhteisvastaus.

LIITE 9 VUOJALAHDEN KOULUN LAKKAUTUMISEN VAIKUTUS OPPILAIDEN KOULUMATKOJEN PITUUTEEN

Koulumatkat on mitattu Google Maps -sovelluksella. Mahdollisuuksien mukaan matkan mittaaminen on tehty todellisen koulukuljetusreitin mukaisesti.

Koulumatkojen pitenemisestä on selvitetty pitenemisen keskiarvo sekä mediaani. Mediaani kuvaa monissa tapauksissa jakauman tyypillistä arvoa luotettavammin kuin keskiarvo. Näin on etenkin silloin, kun jakauma on vino.

Laskelmassa on huomioitu koulussa **lukuvuonna 2028–2029** olevat oppilaat oppilasennuste huomioiden (nyk. 0–4 lk oppilaat, esikoululaisten ennuste syntyneet 2021–2022).

	Koulumatkan pituus Vuojalahden kouluun	Koulumatkan pituus kirkonkylälle	Erotus
	10,5	1,3	9,2
	5,8	7,2	1,4
	5,8	7,2	1,4
	2,4	13,1	10,7
	6,1	17,7	11,6
	6,1	17,7	11,6
	6,6	18,2	11,6
	14,7	18,4	3,7
	8,3	19,0	10,7
	8,3	19,9	11,6
	11,5	20,4	8,9
	11,5	22,2	10,7
	29,7	22,7	-7,0
	14,9	23,3	8,4
	11,5	23,1	11,6
	47,2	39,3	-7,9
Keskiarvo	**12,6**	**19,3**	**6,8**
Mediaani	**8,3**	**19,0**	**10,7**

Kalliolan, Beckerin ja Koittilan koulujen oppilaiden koulumatkojen pituudet lv. 2026–2027

	keskiarvo	mediaani
Kaikki oppilaat (216)	**6,1**	**2,5**
Koulukuljetuksessa olevat oppilaat (97)	**10,1**	**9,5**

Toteutuneet reitit
lv. 2026-2027

Aamu

Aamureittien kustannus Vuojalahden koulun osalta lv. 2025-2026 **20 300 €**

1. *Linja-auto:*
   Itäkyläntien th - Luusniementien
   Vuojalahden koulu - keskusta



2. *Taksi* Tolkinniemi - Itäkyläntie - Luusjoentie - Vuojalahden koulu - Läsäkoski - Vuojalahden koulu



Reitit Vuojalahden koulun lakkautuessa

Aamu Linja-auton osalta ei lisäkustannusta Vuojalahden koulun lakkautuessa

1. Linja-auto Elon talo - Vuojalahden koulu - keskusta

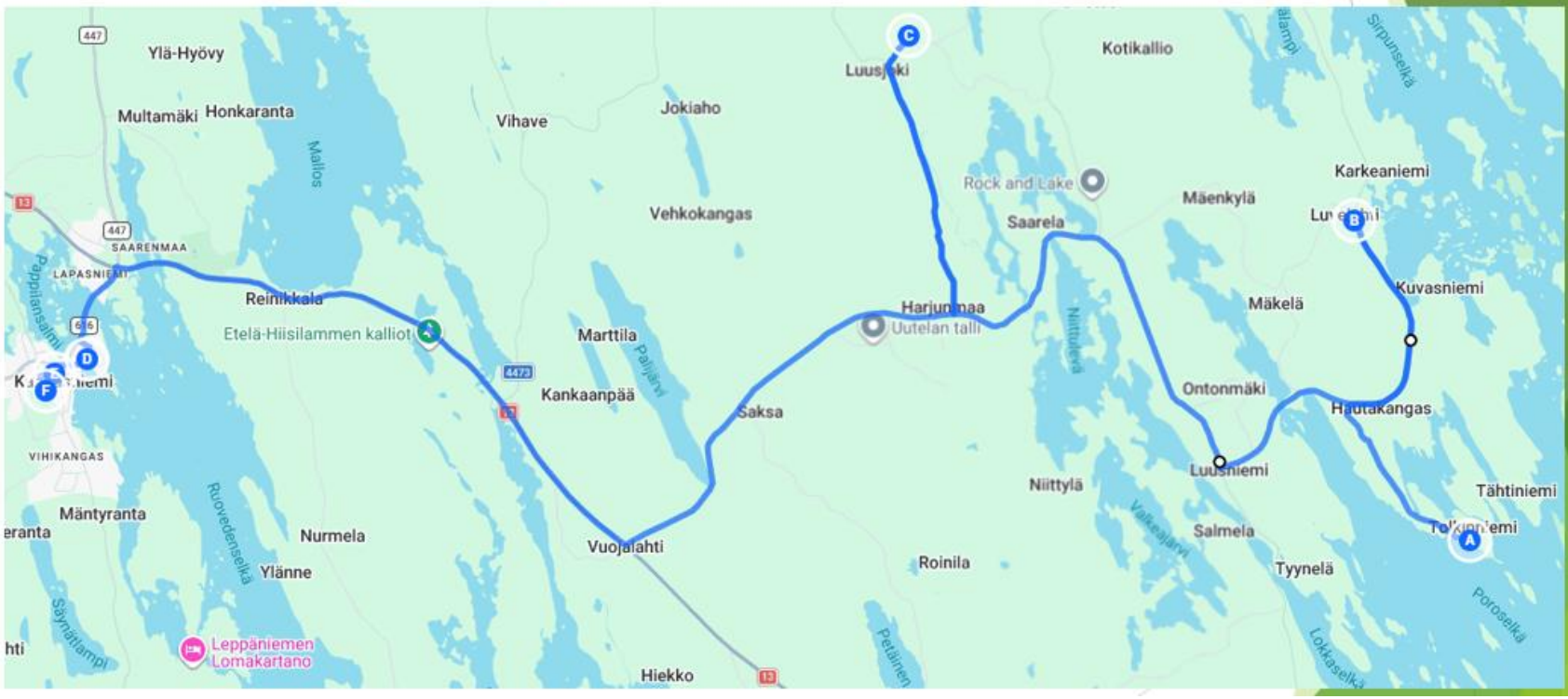


Reitit Vuojalahden koulun lakkautuessa

Aamu

Lisäkustannus Vuojalahden koulun lakkautuessa lisäkustannus n. 5000 €

2. Taksi Itäkyläntie - Luusjoentie -keskusta



Reitit Vuojalahden koulun lakkautuessa

Aamu

Lisäkustannus Vuojalahden koulun lakkautuessa n. 7000 €

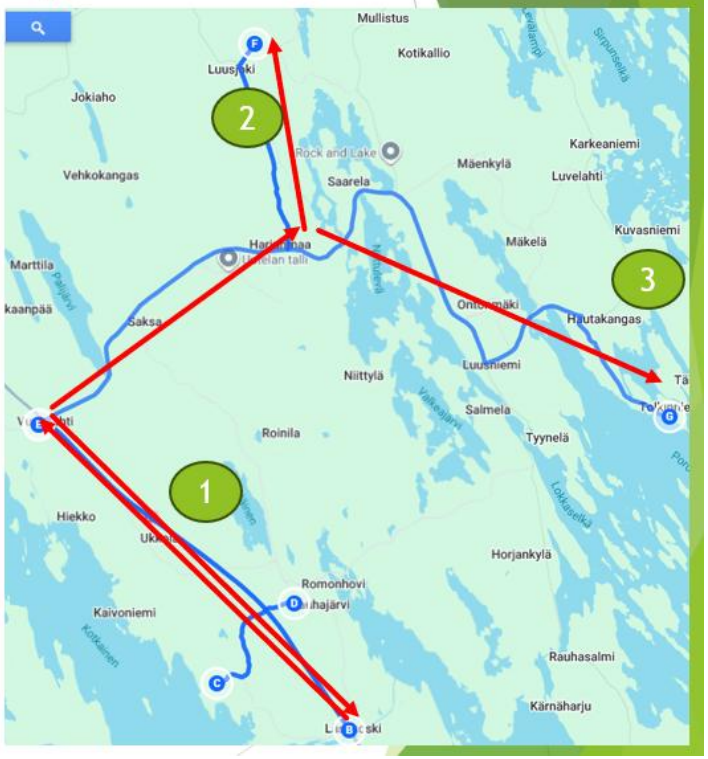
3. Taksi Läsäkoski - keskusta



Toteutuneet reitit lv. 2025-2026

1. Klo 12/13 5 krt/vk
2. Klo 14 4 krt/vk

Vuojalahden koulu, iltapäivä



Reitit Vuojalahden koulun lakkautuessa

Nykyiset reitit lakkautuvat.
Iltapäiväreittien kustannus lv. 2025-2026 41 990 €

Koulun lakkautuessa Vuojalahden koulun **nykyiset iltapäiväkuljetukset (noin 42 000 €/vuosi) poistuvat** ja vastaava summa kohdentuu uusiin kuljetusjärjestelyihin.

Lisäkustannukset muodostuvat iltapäivissä tämän summan ylittävältä osalta.

Uudet reitit Vuojalahden koulun lakkautuessa

Iltapäivä klo 12.30
Kalliolan ja Beckerin koulut
2 taksia

Reittien lisäkustannus 2 taksia ~ n. 8900 €
(Lisäkustannus muodostuu välillä keskusta - Vuojalahden koulu)

1. taksi Keskusta - Luusniemi

maanantai, keskiviikko, torsta
perjantai
(6-11 oppilasta)



tiistai
(10 oppilasta)

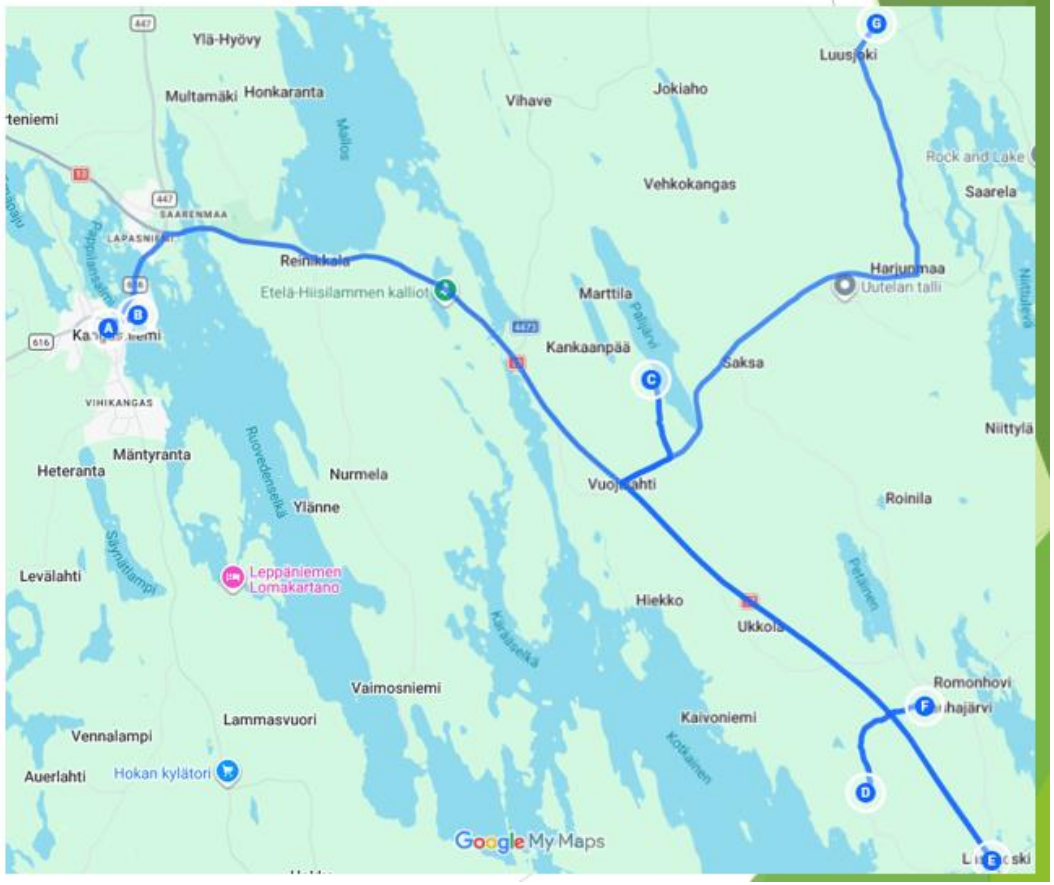


Reitit Vuojalahden koulun lakkautuessa

Iltapäivä klo 12.30

2. taksi Keskusta - Läsäkoski - Luusjoentie

maanantai, keskiviikko, torstai, perjantai
(7-11 oppilasta)

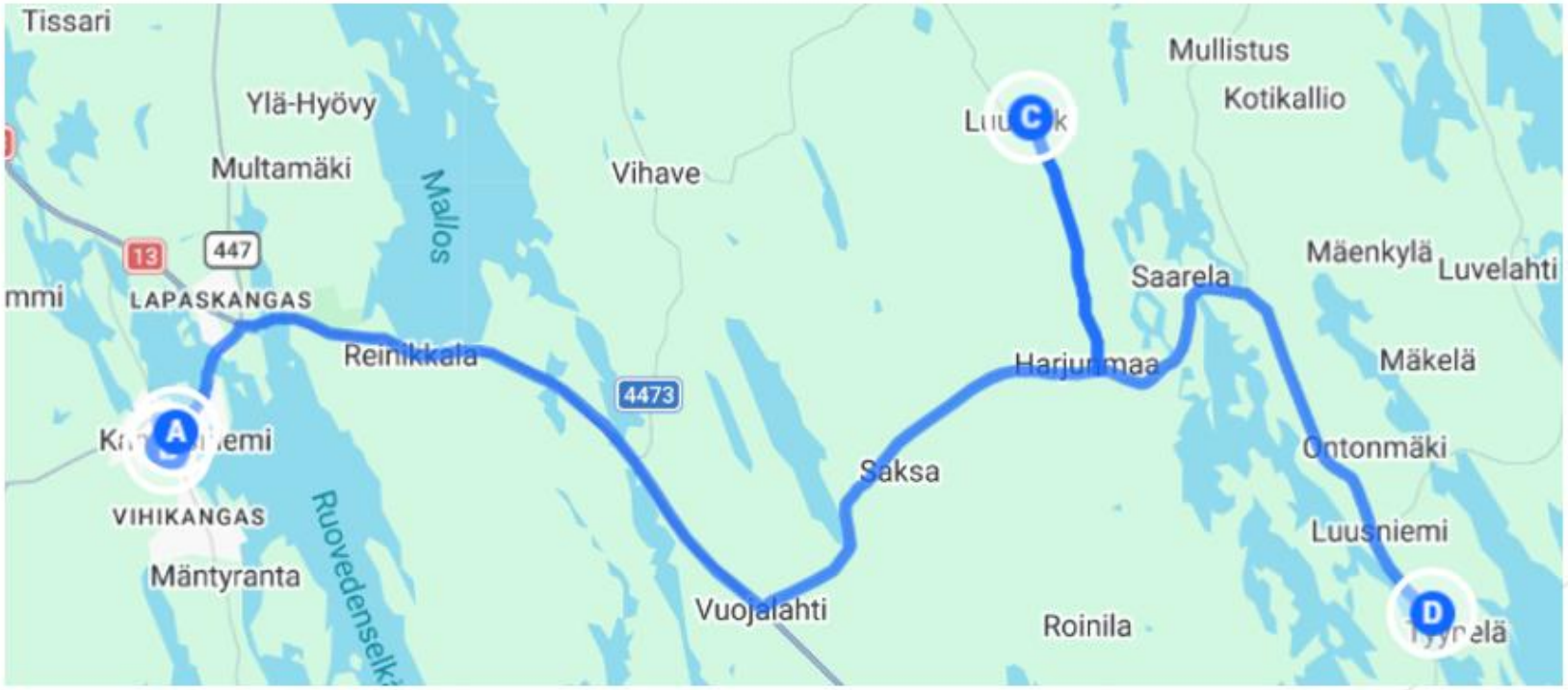


Reitit Vuojalahden koulun lakkautuessa

Iltapäivä 2 klo 14.30

Linja-auton osalta lisäkustannus n. 2000 €

Linja-auto: Keskusta - Vuojalahden koulu - Luusjoentie- Elon talo



Reitti	Vuojalahden koulun kuljetuskustannus 2025-2026	Lisäkustannus koulun lakkautuessa	Kustannusero
Aamu Taksi ja linja-auto yhteensä	20 300 €	Aamureitti 1 +5000 € Aamureitti 2 +7700 €	+12 700 €
Iltapäivä Klo 12 / 12.30	Iltapäiväkyydit yhteensä **42 000 €** (kustannuseron pohjana, kustannus jää pois koulun lakkautuessa)	lp 12.30 2 autoa +8900 €	**42 000 €** - 8900 €
Iltapäivä klo 14 / 14.30		lp linja-auto +2000 € lp taksi (1 latvakyyti) +28 000 €	- 2000 € - 28000 € + 3 100 €

Lisäkustannus: reittien piteneminen ja uusien reittien järjestäminen n. 15 800 € -> 16 000 €

LIITE 11 OPPILASENNUSTEET

Oppilasennuste 2027–2033

20.9.2026

Ennuste perustuu Facta-kuntarekisteristä, kunnan varhaiskasvatuksesta ja huoltajilta saatuihin tietoihin.

Koulu	Toteutunut 2026–27	Ennuste 2027–28	Ennuste 2028–29	Ennuste 2029–30	Ennuste 2030–31	Ennuste 2031–32	Ennuste 2032–33
Kirkonkylä yhteensä	195	189	168	165	152	147	141
Kalliolan koulu 0–2 lk	78	70	73	62	55	55	48
Beckerin koulu 3–6 lk	117	119	95	103	97	92	93
Koittilan koulu	21	21	22	21	20	19	17
Vuojalahden koulu	26	20	18	17	14	17	15
0–6 luokat yhteensä	**242**	**230**	**208**	**203**	**186**	**183**	**173**
Kankaisten koulu 7–9 lk	143	123	128	117	112	96	89
Perusopetus yhteensä	**385**	**353**	**336**	**320**	**298**	**279**	**262**
Vähennys verrattuna lv. 2026–2027		*-8,3 %*	*-12,7 %*	*-16,9 %*	*-22,6 %*	*-27,5 %*	*-31,9 %*

0. lk oppilaat

	s. -20	s. -21	s. -22	s. -23	s. -24	s. -25	s. -26
	2026–2027	**2027–2028**	**2028–2029**	**2029–2030**	**2030–2031**	**2031–2032**	**2032–2033**
Kalliolan koulu	32 (30)	20	22	20	13	22	13
Koittilan koulu	1	6	3	3	2	2	0
Vuojalahden koulu	3	1	2	2	0	7	0
Yhteensä	**4**	**27**	**27**	**25**	**15**	**31**	**13**

9.9.2026

Ennuste Kirkonkylän koulu
Kalliolan koulu

Suluissa oppilasmäärä koulun omalta oppilaaksiottoalueelta

	Toteutunut 2026–27	Ennuste 2027–28	Ennuste 2028–29	Ennuste 2029–30	Ennuste 2030–31	Ennuste 2031–32	Ennuste 2032–33
0. lk	32 (30)	20	22	20	13	22	13
1. lk	19	31 (30)	20	22	20	13	22
2. lk	27	19	31 (30)	20	22	20	13
Yhteensä	**78 (76)**	**70 (69)**	**73 (72)**	**62**	**55**	**55**	**48**

Beckerin koulu

	Toteutunut 2026–27	Ennuste 2027–28	Ennuste 2028–29	Ennuste 2029–30	Ennuste 2030–31	Ennuste 2031–32	Ennuste 2032–33
3. lk	26 (25)	27	19	31 (30)	20	22	20
4. lk	23 (20)	26 (25)	27	19	31 (30)	20	22
5. lk	43 (42)	23 (20)	26 (25)	27	19	31 (30)	20
6. lk	25 (24)	43 (42)	23 (20)	26 (25)	27	19	31 (30)
Yhteensä	**117 (111)**	**119 (114)**	**95 (91)**	**103 (101)**	**97 (96)**	**92 (91)**	**93 (92)**

Ennuste Kankaisten koulu

	Toteutunut 2026–27	Ennuste 2027–28	Ennuste 2028–29	Ennuste 2029–30	Ennuste 2030–31	Ennuste 2031–32	Ennuste 2032–33
7. lk	41	37	50	30	32	34	23
8. lk	45	41	37	50	30	32	34
9. lk	57	45	41	37	50	30	32
Yhteensä	**143**	**123**	**128**	**117**	**112**	**96**	**89**

Ennuste Koittilan koulu

Suluissa oppilasmäärä koulun omalta oppilaaksiottoalueelta

	Toteutunut 2026–27	Ennuste 2027–28	Ennuste 2028–29	Ennuste 2029–30	Ennuste 2030–31	Ennuste 2031–32	Ennuste 2032–33
0. lk	1	6	3	3	2	2	0
1. lk	2	1	6	3	3	2	2
2. lk	3	2	1	6	3	3	2
3. lk	3	3	2	1	6	3	3
4. lk	4	3	3	2	1	6	3
5. lk	2	4	3	3	2	1	6
6. lk	6	2	4	3	3	2	1
Yhteensä	**21**	**21**	**22**	**21**	**20**	**19**	**17**

Ennuste Vuojalahden koulu

Suluissa oppilasmäärä koulun omalta oppilaaksiottoalueelta

	Toteutunut 2026–27	Ennuste 2027–28	Ennuste 2028–29	Ennuste 2029–30	Ennuste 2030–31	Ennuste 2031–32	Ennuste 2032–33
0. lk	3 (2)	1	2	2	0	7	0
1. lk	2	3 (2)	1	2	2	0	7
2. lk	4 (3)	2	3 (2)	1	2	2	0
3. lk	3	4 (3)	2	3 (2)	1	2	2
4. lk	3 (2)	3	4 (3)	2	3 (2)	1	2
5. lk	5 (4)	3 (2)	3	4 (3)	2	3 (2)	1
6. lk	6 (5)	4	3 (2)	3	4 (3)	2	3 (2)
Yhteensä	**26 (21)**	**20 (17)**	**18 (15)**	**17 (15)**	**14 (12)**	**17 (16)**	**15 (14)**

Kirkonkylän koulun oppilasennuste 2028–2032

20.9.2026

Huom. Osa oppilaista opiskelee pienryhmissä.

Ei lakkautuksia

Kalliola	2028–29	2029–30	2030–31	2031–32
0. lk	22	20	13	22
1. lk	20	22	20	13
2. lk	31	20	22	20
Yhteensä	73	62	55	55
Becker				
3. lk	19	31	20	22
4. lk	27	19	31	20
5. lk	26	27	19	31
6. lk	23	26	27	19
Yhteensä	95	103	97	92

Vuojalahden koulun lakkautuessa

Kalliola	2028–29	2029-30	2030–31	2031–32
0. lk	24	22	13	29
1. lk	21	24	22	13
2. lk	34	21	24	22
Yhteensä	79	67	59	64
Becker				
3. lk	21	34	21	24
4. lk	31	21	34	21
5. lk	29	31	21	34
6. lk	26	29	31	21
Yhteensä	107	115	107	100